

## ПОРТРЕТЫ

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 220–224. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2022, vol. 28, № 1, pp. 220–224.

ISSN 2073-1426

Интервью

УДК 37

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-220-224>

### ВАСИЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЧЕКМАРЁВ: ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ И НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО

**Грабова Ольга Николаевна**, доктор экономических наук, Костромской государственной университет, [o\\_grabova@ksu.edu.ru](mailto:o_grabova@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3542-1764>

Short message

### VASILY VLADIMIROVICH CHEKMAREV: PEDAGOGICAL AND SCIENTIFIC SPACE

**Olga N. Grabova**, Doctor of Economics, Kostroma State University, Kostroma, Russia, [\\_grabova@ksu.edu.ru](mailto:_grabova@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3542-1764>

**К**оллектив кафедры экономики и экономической безопасности Костромского государственного университета поздравляет Василия Владимировича Чекмарёва с 70-летним юбилеем. Достижения Василия Владимировича неотделимы от истории развития Костромского государственного университета, в котором он создал собственную научную школу, многие годы работал проректором по науке, возглавлял кафедру, воспитал огромное количество молодых ученых и преподавателей.

Профессор О.Н. Грабова взяла интервью у Василия Владимировича, в котором он рассказал о своем педагогическом и научном пути. Предлагаем читателям соприкоснуться с жизнью блестящего Ученого, Педагога, Человека.

– **Василий Владимирович, когда Вы родились?**

25 июля 1951 года.

– **Каков общий стаж работы?**

56 лет.

– **А стаж научно-педагогической деятельности?**

41 год.

– **Назовите, пожалуйста, свою альма-матер.**

Воронежский ордена Ленина государственный университет имени Ленинского комсомола.

– **Каковы основные вехи педагогического и управленческого пути в КГУ?**

Начинал работу заведующим кабинетом кафедры политической экономии, прошел весь путь преподавательского труда: от ассистента, старшего преподавателя, доцента до профессора и заведующего кафедрой политической экономии. Параллельно за-



Чекмарёв Василий Владимирович

нимался наукой: был научным сотрудником, старшим научным сотрудником, начальником Научно-исследовательского сектора, координирующего хозяйственные работы с предприятиями, проректором по научно-исследовательской работе.

– **Когда и по какой тематике были защищены Ваши диссертации?**

Диссертацию «Роль экономических интересов производственного коллектива в совершенствовании

нии формирования и использования его трудового потенциала» на соискание ученой степени кандидата экономических наук защитил 3 марта 1989 года. А докторскую диссертацию на тему «Система экономических отношений в сфере образования» – 10 июля 1998 года. Ученое звание «профессор» присвоено 18 ноября 1998 года.

Моим научным руководителем и наставником был доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, почетный гражданин Костромской области Матвей Исаакович Скаржинский.

**– Сколько у Вас было аспирантов?**

На кафедре экономической теории в КГПУ им. Н.А. Некрасова, которой я руководил, за сорок лет ее существования было более 200 аспирантов. Под моим личным руководством защитили диссертации 44 человека.

**– Сколько у Вас публикаций?**

Библиотечный указатель моих трудов, хранящийся в библиотеке университета, содержит около полутора тысяч названий статей, монографий, учебников. Отмечу лишь несколько из них, размещавшихся на зарубежных выставках и удостоенных премий, дипломов лауреатов Международных книжных выставок. Аннотации этих трудов вошли в специальные каталоги во Франции, Германии, Китае. Это труды «Методология экономической науки. Битва за высшее образование России: 1992–2003 гг.»; «Экономические отношения в производстве образовательных услуг»; «Система экономических отношений в сфере образования»; «Образование и интеллектуальный потенциал России. Ч. 1: Статистико-социогеографический квалитетрический мониторинг воспроизводства»; «Образование: культурный код человечества» (Серия «Теория и практика новой политической экономии», вып. 8); «Университеты как фактор формирования человеческого капитала»; сборник статей «Экономические и социальные цели высшего образования», опубликованных в 1999–2009 годах в журнале «Экономика образования»; «Экономическая диагностика вуза: теория и методы»; «Экономика новой реальности и общественный контроль».

**– В экономике и в других социальных науках есть такое понятие, как «part dependence» и «part independence» – зависимость и независимость от предшествующей траектории развития. Как Вы считаете, Ваша цельность, многогранность в науке, в педагогической и социальной реализации, одаренность в музыке и поэзии Вам досталась от Ваших родителей? Кем они были?**

Отец – Владимир Николаевич Чекмарёв, 1925 года рождения, в 16 лет ушел на фронт. С 43-го года уже летал на самолете, бомбил Берлин, дважды горел в самолете, но остался жив, в плен не попал. После окончания войны служил на Дальнем Востоке, дослужился

до капитана ВВС. В 1950 году был отправлен в Балашовское ВВЛУ (высшее военное летное училище; г. Балашов Саратовской области) учить курсантов, там и познакомился с моей мамой, Маргаритой Васильевной Боголюбовой, она работала медсестрой в госпитале для раненых и военнослужащих.

Кто меня воспитывал? Отец, мать, улица, школа, бабушка. Жаль, что я – из бездедовского поколения (оба деда погибли в Великой Отечественной войне).

К отцу относился всегда с обожанием и восхищением. Может быть, потому, что он был и головастый (два вуза окончил), и рукастый, и целеустремленный во всех своих проявлениях. А мама была женщиной... Любящей, понимающей, прощающей. Полагаю, что всем хорошим в моей жизни я обязан молитвам мамы. Без нее меня бы не было на свете, без нее я бы не научился так любить и ценить жизнь. Пример отношений родителей между собой сформировал и моё отношение к своей супруге.

**– Расскажите о своей необыкновенной жене, Людмиле Григорьевне. Можно сказать, что без нее Вы не состоялись бы в полной мере?**

Однозначно. Этот человек – дар Судьбы! Наша встреча, как все в этой жизни, была случайной. Встретились мы на поляне Искра в горах Кавказа. Я шел с группой костромичей, а она вела группу туристов из Набережных Челнов. Все шли в поход за романтикой, а я, получается, за провидением судьбы – за своей будущей женой. Около костра, за песнями, и познакомились. Я с гитарой, а она очень хорошо пела и, конечно, была необыкновенно красивой, она и сейчас хороша. Пригласила меня на свадьбу своей младшей сестры в г. Краснодон Луганской области, на родину. После этого мы уже не расставались, вместе приехали в Кострому, где и живём уже сорок пять лет, каждый день постигая истину семейной жизни и секрет счастья, который заключается в простом правиле «надо беречь друг друга».

**– Конечно, на своем профессиональном пути Вы сталкивались со многими мэтрами в педагогике и науке, но кто оказал на Вас наиболее сильное влияние как наставник, как камертон?**

Наставник, Учитель – это Матвей Исаакович Скаржинский. Он был бессменным научным руководителем, принял меня на работу заведующим кабинетом, с ним я прошел весь путь от аспиранта до доктора экономических наук и профессора. Он был наставником и в науке, и в работе, и в развитии личности, человеческих качеств, научил доводить начатое до завершения. А камертон – Владимир Наумович Эйтингон, кандидат экономических наук, профессор, директор НИИ экономики Воронежского университета (а затем декан экономического факультета), у которого я проработал 2,5 года на 0,5 ставки младшим науч-

ным сотрудником, совмещая работу с очным обучением в этом же университете. Именно он научил меня ценить жизнь, дал мне точку опоры в профессии, помог выработать систему ценностей, нравственные ориентиры.

*– Вам повезло – Вы общались с преподавателями в реальности, спорили, совместно решали проблемы. Как Вы думаете, есть ли риск в эпоху дистанционного обучения потерять прекрасных лекторов, носителей педагогического искусства и мастерства?*

Так этой эпохи, слава Богу, пока ещё нет. И очень надеюсь, что не будет. Ведь получение образования есть процесс отогревания края социального в природном (животном) состоянии особи, разделяющего мироощущение и мировоззрение. Образованный – значит озирающийся, сомневающийся, исследующий суть жизни, то есть ищущий доказательств иного букваря жизни. Вот я уже несколько лет пишу книгу с названием «Образы и образа образования». Образы – это что и как. Образа – кто и о чём. Поэтому обученный не есть наученный. Ведь можно понять природные законы как наследственные инстинкты, принять животные обычаи (повадки), но не стать нужным ни себе, ни людям. Образование – это образование света, высвечивание мира, культурный код человечества, преодоление тьмы. Происхождение и предназначение образования в том, что образы и образа образования дают человеку возможность понять, что для реализации цели жизни каждого (сверху ему определённого) времени у каждого не слишком много. Образование даёт возможность всколыхнуться природному пониманию сути человеческой жизни!

А дистанционное образование является всеобщим. Прослушивание лекций по монитору никакого человека образованным не сделает. Да и не будут эти лекции слушать люди, не имеющие привычки к ответственному труду. Нельзя превратить преподавателя, учителя в диспетчера, только включающего надлежащие программы. Надеюсь, этого не случится.

Мне могут возразить, есть два подхода к образованию: западный и восточный. Западный предполагает, что учитель учит чему-то конкретному: физике или иностранному языку. Каков при этом сам учитель как личность – не существенно, лишь бы дело знал. А восточный подход состоит в том, что ученик живёт рядом с учителем и копирует всю его жизнь, пытается впитать его философию, его отношение к миру. Это более длинный путь, но и более действенный. В сущности, любой настоящий учитель – это немножко восточный гуру. Это в первую очередь воспитатель. Он воспитывает профессиональный подход к делу, профессиональную этику, если угодно. Я – сторонник восточного подхода. В нём суть гигиены души.

*– А что обязательно надо сохранить в образовании от советской педагогики?*

Простоту и доступность для каждого студента содержания лекционных курсов, превращение экзаменов в одну из форм обучения, использование оценки не для проверки умения запоминать, а для выявления способности думать.

*– И, наверное, самый больной вопрос, связанный с трансформацией образования в настоящее время. Образование движется в сторону элитарности, недоступности при кажущемся обилии информации, контента? Какова, на Ваш взгляд, судьба высшего образования в цифровую эпоху?*

Рассмотрение высшего образования предполагает оценку его вклада в формирование индивидуальной свободы и одновременно – инновационно-предпринимательской восприимчивости на основе неявного знания. Разновероятность судьбы каждого человека при наличии индивидуальных способностей требует от высшей школы функции управления развитием. Процесс не столь однозначный. Его противоречивость в том, что сегодня высшее образование представляет собой процесс подготовки человека-функции (выхолащивание фундаментального базиса наук, сужение спектра знаний, обоснование короткоживущих компетенций в понимании компетенции как самостоятельно реализуемой способности к практической деятельности, к решению жизненных проблем, основанной на приобретенном обучающимся учебном и жизненном опыте, его ценностях и склонностях).

Разговор о новых характеристиках образовательного продукта – особый разговор за пределами настоящего диалога. Здесь же я только фиксирую то обстоятельство, что в силу необходимости формирования этих новых характеристик содержание понятия «индикатор» эволюционирует, так как в нашем случае отсутствует очевидная связь между величиной, выступающей в роли критерия, и каким-либо одним наблюдаемым индикатором. Возможно два способа решения этой проблемы: элиминирование такой величины и индикация. Первый способ связан: а) с уточнением определения экономической величины с тем, чтобы ее описание содержало только наблюдаемые свойства объекта, что маловероятно; б) с переформулировкой модели или задачи с целью развития вуза на основе противоречивого соотношения между детерминизмом и свободой выбора. Содержание этого индикатора составляет рассмотрение формирования и функционирования объединенных областей индивидуальной свободы выбора и ограничений трудового поведения всех субъектов отношений в вузе, исходя из переменных величин, внутри которых эти области свободы выбора строятся. К этим переменным факторам, играющим ключевую

роль в формировании пространства для свободы выбора, относятся технологии производства образовательного продукта, система ценностей коллектива вуза, социальные отношения внутри вуза и их структура, а также сложившиеся особенности менталитета и социальных норм в поведении всех субъектов трудовых отношений в вузе, определяющие мотивацию в достижении целей вуза.

И еще необходим индикатор, характеризующий «раскрытие таланта каждого человека». Назову его индикатором реализации человеческой энергии в хозяйственной жизни общества. Этот индикатор в своей сути есть характеристика человеческой активности, использования индивидуального человеческого капитала.

Управление развитием вуза может быть обеспечено за счёт повышения роли организационного капитала в структуре управления развитием вуза; воспроизводства кадров управления развитием и изменением вуза; осмысления эредитарности управления вузом; систематического обновления характеристик образовательного продукта вуза, к которым следует отнести формирование личностных компетенций и общих ценностей участников образовательного процесса как процесса производства образовательного продукта, способствующих тому, чтобы гибко и творчески применять усвоенные и осмысленные знания и навыки в решении появляющихся новых задач.

*– Труды каких трех экономистов прошлого, на Ваш взгляд, надо обязательно изучать молодым исследователям-экономистам?*

Карла Маркса – за его логику, за сущностное исследование капитализма. Джона Стюарта Милля – за его системное понимание процессов обмена в системе «государство – предприниматель» в экономике. Йозефа Шумпетера – за понимание инновационности предпринимателей.

*– У Вас грандиозное умение – планировать проекты, продуцировать идеи, аккумулировать вокруг себя людей – создавать научное, педагогическое пространство. Как Вам удалось создать жизнеспособную, развивающуюся кафедру?*

Главное в том, что в университете мне повезло встретить своего наставника, а также соратников, которые многому меня научили, помогали, создавали особую научную и педагогическую среду. Это доктора экономических наук Л.Я. Спектор, Н.П. Гибало, А.И. Тяжов, кандидаты экономических наук И.Н. Наткович, В.А. Тешкин, Ю.А. Соколов, А.П. Быструхин, И.Ю. Баландин, Н.Г. Молчанов, С.В. Матвеев. Все они работали на кафедре М.И. Скаржинского, который создал кафедру политической экономии в Костромском педагогическом институте имени Н.А. Некрасова. Мне досталось из рук Матвея Исаа-

ковича богатое наследство – талантливые люди, преданные делу. А все остальное росло вокруг них и благодаря им, благодаря особой социально-культурной атмосфере в педагогическом институте, где все творческое, талантливое поддерживалось, где сохранялся боевой и неутомимый дух братства и взаимопомощи, в общем, все лучшее из советского. Был такой период, когда на кафедре одновременно работали шесть заслуженных деятелей науки: М.И. Скаржинский, Н.П. Гибало, А.И. Субетто, С.Ф. Викулов, А.И. Добрынин и я сам.

*– А по каким критериям Вы отбирали людей на Вашу кафедру?*

Критерий один – желание работать.

*– Ошибались ли Вы в людях?*

Да, я не великий знаток человеческих натур. Но друзей всё-таки всегда было больше, чем врагов. Может быть, именно поэтому на кафедре кое-что удалось сделать значительное.

Так, например, кафедра стала победителем Всероссийского конкурса «Лучшая экономическая кафедра – 2012» в номинации «Экономика и управление производством» (в том числе за ведение хозяйственной работы с предприятиями города и области) и победителем Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «Экономика и управление – 2014» в номинации «Макроэкономика, экономическая политика, государственное регулирование экономики». Конкурсы были организованы Вольным экономическим обществом России и Государственной думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Все штатные работники кафедры того времени прошли обучение в докторантуре, имели государственные и ведомственные награды. Преподаватели кафедры участвовали в серьезных грантах РГНФ, РФФИ, многочисленных научных конференциях, много печатались в периодических изданиях, публиковали монографии (только в серии «Новая политическая экономия» опубликовано 78 монографий).

*– Ощущаете ли Вы себя советским человеком, есть ли ностальгия по той ушедшей эпохе?*

Да, сильная ностальгия. В советское время была регулярность труда, дисциплина, не было материального расслоения, люди не были одинокими, пели песни, радовались жизни.

*– А что, как Вам кажется, ожидается в мировом экономическом пространстве, скажем, в ближайшем десятилетии? Каковы прогнозы доктора экономических наук, профессора Чекмарева?*

Мир изменяется неудержимо и стремительно. Усиливается понимание неопределённости будущего. Среди основных трендов изменений я бы выделил два. Первый тренд – это формирование ноономики. В основе лежит переосмысление путей превраще-

ния человека в геологическую силу (по Вернадскому) как способ созволюции растущих технических возможностей человека и среды обитания.

Второй тренд – это разворот капиталистической организации экономики, названный «Великой перезагрузкой». Термин «Великая перезагрузка» (The Great Reset) был введен в речевой оборот президентом Всемирного экономического форума (ВЭФ) Клаусом Швабом и его единомышленниками. Это произошло в июне прошлого года в ходе видеоконференции, в которой кроме Шваба участвовал английский наследник британского престола принц Чарльз, генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш, исполнительный директор МВФ Кристилина Георгиева и другие VIP-персоны. «Второе дыхание» это модное понятие получило после того, как в июле 2020 года в свет вышла книга под названием «COVID-19: Великая перезагрузка», написанная тем же Клаусом Швабом в соавторстве с журналистом Тьерри Маллере. Из самого названия книги можно догадаться, что так называемая «пандемия коронавируса» и «Великая перезагрузка» – вещи взаимосвязанные. «Пандемия COVID-19» стала своеобразным «триггером» («спусковым крючком»), запустившим процесс «Великой перезагрузки».

*– Музыка, поэзия, экономика, педагогика, наука, ответственность за большую семью – это ведь не только счастье, но и большой груз ответственности. Как Вы справляетесь со всем этим? Хотелось бы узнать «рецепт» преодоления трудностей, преодоления себя на жизненном пути, источник вдохновения и Вашей жизненной силы.*

Не терять чувства юмора. Быть участником изменений мира к лучшему. И, конечно же, любить все, чем занимаешься, – музыку, поэзию, науку, работу, свою семью.

*– Каков ваш жизненный девиз?*

Гореть, но не сгорать!

*– Каково Ваше отношение к религии?*

Человек без веры – мертвый человек.

*– Назовите Вашего любимого поэта.*

Булат Окуджава.

*– Ваш любимый прозаик?*

Михаил Юрьевич Лермонтов.

*– Приведите цитату из художественного произведения, которая потрясла Вас.*

«Жить без любви, наверно, можно... Но как на свете без любви прожить?»

*– Какими музыкальными инструментами Вы владеете?*

Баян, гитара.

*– Что такое счастье?*

Жить и работать.

*От своего имени хочется добавить несколько слов. Безусловно, Вы, Василий Владимирович, неординарный и неоднозначный, как любой истинно творческий человек. Конечно, у Вас столько граней личности, которые невозможно отразить в одном коротком интервью. Вами сделано очень много для самых разных людей (и тех, кто реализует свой собственный профессиональный путь, не связанный с наукой, и тех, кто связан с экономикой, и педагогов, и политиков, и руководителей разного масштаба – всех не перечислять). Все они, соприкасаясь с Вами, получили мощный положительный импульс к дальнейшему своему развитию. Ваши ученики бесконечно благодарны Вам за участие в их жизни, за Вашу молодость, любовь к жизни, неисчерпаемое научное и творческое вдохновение, за Вашу поэтичность и романтичность. Желаю Вам еще долгие-долгие годы продолжения себя в науке, в экономическом пространстве, в Вашей большой семье; желаю быть полным идей, надежд и уверенности в собственных силах!*

*Статья поступила в редакцию 19.01.2022; одобрена после рецензирования 22.02.2022; принята к публикации 22.02.2022.*

*The article was submitted 19.01.2022; approved after reviewing 22.02.2022; accepted for publication 22.02.2022.*