

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 22–26. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2022, vol. 28, № 1, pp. 22–26.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 372.8

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-22-26>

ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Скворцова Марина Алексеевна, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, dobrutmarina@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-6693-6130>

Аннотация. В статье рассматривается опыт формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, анализируется трактовка понятия «контрольно-оценочная самостоятельность» и определяется сущностная характеристика особенностей формирования в образовательном процессе начальной школы. Автор дает характеристику приемам формирования контрольно-оценочной самостоятельности. В статье представлены результаты внедрения системы методов и приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках русского языка в начальной школе.

Ключевые слова: самостоятельность, контроль, контрольно-оценочная самостоятельность, младший школьник, приемы и особенности формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Для цитирования: Скворцова М.А. Технология структурирования и анализа информации текста на занятиях по иностранному языку в военном вузе инженерно-технического профиля // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 22–26. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-22-26>

Research Article

FORMATION OF CONTROL AND EVALUATION INDEPENDENCE OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN THE RUSSIAN LANGUAGE LESSON

Marina A. Skvortsova, Candidate of Pedagogic Sciences, Kostroma State University, Kostroma, Russia, dobrutmarina@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-6693-6130>

Annotation. The article examines the experience of the formation of control and evaluation independence of younger schoolchildren, analyses the interpretation of the concept of “control and evaluation independence” and determines the essential characteristics of the formation features in the educational process of primary school. The author characterises the methods of formation of control and evaluation independence. The article presents the results of the implementation of a system of methods and techniques for the formation of control and evaluation independence in the lessons of the Russian language at elementary school.

Keywords: independence, control, control and evaluation independence, junior schoolchild, techniques & features of formation of control and evaluation independence.

For citation: Skvortsova M.A. Formation of control and evaluation independence of younger schoolchildren in the Russian language lesson. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2022, vol. 28, № 1, pp. 22–26 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-22-26>

Введение

Система оценивания занимает важное место в образовательном процессе начальной школы, регламентируемый Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, который требует обеспечения условий формирования «критериальной оценки результатов» образовательной программы начального общего образования. Развитие контрольно-оценочной самостоятельности является ключевым условием решения многих задач сегодняшнего образования, так как младший школьник должен овладеть не только предметными знаниями, умениями и навыками, но и приобрести самостоятельность в учебных действиях. Содержательное оценивание себя неразрывно связано с умением самостоятельно контролировать, сравнивать свой результат с предложенным образцом.

Понимание термина «самостоятельность» рассматривается в трудах психологов, педагогов-исследователей, методистов А.Б. Воронцова [Воронцов : 2, 3], Л.М. Голубевой [Голубева : 5], Н.Б. Хлыстовой [Хлыстова: 9], И.С. Фишман [Фишман: 8], Г.А. Цукерман [Цукерман: 10, 11, 12], Д.Б. Эльконина [Эльконин : 13], которые отмечали, что это одно из ведущих качеств субъекта учебной деятельности, предполагающее наличие определенных черт, свойств, умений и навыков.

Впервые термин «контрольно-оценочная самостоятельность» ввели методологи развивающего обучения Г.А. Цукерман [Цукерман: 10] и А.Б. Воронцов [Воронцов : 3], которые считают, что в рамках традиционного контроля и оценивания обучающийся не знает границ своих знаний, поэтому не ставит целью получение новых знаний, не имеет представления о том, как им усвоен новый материал и можно ли перейти к изучению следующей темы.

Н.Б. Хлыстовой [Хлыстова: 9] считает, что контроль состоит в установлении соответствия других учебных действий условиям и требованиям учебной задачи. Он помогает младшему школьнику, меняя операционный состав действий, выявлять их связь с теми или иными особенностями условий решаемой задачи и свойствами получаемого результата. Благодаря этому, контроль обеспечивает нужную полноту операционного состава действий и правильность их выполнения.

Определение понятия «контрольно-оценочная самостоятельность» сформулировано И.С. Фишман [Фишман: 8], которая понимает ее как готовность личности к инициативным, осозанным, ответственным действиям по осуществлению контроля и оценки своей деятельности. Т.А. Матис [Матис: 7] «контроль» рассматривает, как функцию управления, устанавливающая степень соответствия принятых решений фактическому состоянию дел.

В психолого-педагогической литературе, понятие «оценка» рассматривается с различных позиций. Л.Л. Алексеева [Алексеева: 1] считает, что оценка, как социальный аспект, должна отвечать потребностям учеников в общении, познании своего «Я» глазами других участников образовательного процесса. Школьную оценку знаний как объективный критерий, определяющий мнение о школьнике, в своих работах рассматривают Л.М. Голубева [Голубева: 5]

Н.В. Селезнев рассматривал педагогическую оценку, как выражение общественных интересов, выполнение надзора за деятельностью учащихся. Указывал, что в учебно-воспитательном процессе наличие оценки определяется «потребностями общества в определенном типе личности».

Контроль результатов обучения младших школьников имеет несколько видов: стартовый контроль проводится с целью выявления уровня готовности учащихся к усвоению образовательной программы в текущем учебном году; текущий контроль проводится на первых этапах обучения, способствует процессу формирования умений и навыков у учащихся; тематический контроль заключается в том, что оценка фиксирует результат проверки усвоения материала по каждой крупной теме и итоговый контроль проявляется в качестве оценки результатов обучения за определенный промежуток времени – четверть, полугодие, год.

В ходе учебного года можно выделить три фазы становления действия контроля и оценки. Первая фаза – совместная постановка и планирование задач на учебный год (может занимать от двух до четырех недель и составляет основное содержание первого месяца учебного года). Вторая фаза – коллективно-решения предметных задач года. Во второй фазе учебного года полностью разворачивается весь арсенал видов действий контроля и оценки: от рефлексивного контроля и оценки через диагностирующий пооперационный контроль и констатирующую оценку к результативному контролю и прогностической оценке. Третья фаза – рефлексивная. Она является необходимой составляющей всего образовательного процесса. Основной акцент в этой фазе учебного года делается на восстановлении младшими школьниками «пути» движения в учебном материале (со всеми «остановками» походу маршрута) и публичной и презентации своих достижений и результатов (использование технологии «учебное портфолио»).

Процедура исследования

С целью выявления особенностей формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках русского языка в начальной школе было проведено исследование на базе Муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений «Средняя общеобразовательная школа № 21» и «Средняя общеобра-

зовательная школа № 7» города Костромы. В исследовании принимали участие обучающиеся 4а, 4б и 4в классов, в количестве 172 детей. Из них 87 человек – контрольная группа (Средняя общеобразовательная школа № 21) и 85 человек – экспериментальная группа (Средняя общеобразовательная школа № 7).

На констатирующем этапе эксперимента были использованы следующие методики и приемы оценки уровня контрольно-оценочной самостоятельности: методика «Оцени себя» А.В. Захаровой, цель которой развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения; методика «Волшебные линейки» А.Г. Цукермана [Цукерман : 11], цель которой оценить степень развития умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию, и комплексное тестирование по предмету «Русский язык» Е.М. Тихомировой.

Обсуждение результатов исследования

Анализ результатов по методике А.В. Захаровой в экспериментальной и контрольной группах позволил выявить следующий уровень сформированности умения обучающихся оценивать свою деятельность. В экспериментальной группе высокий уровень самооценки демонстрируют 36% обучающихся; средний уровень – 44%; низкий уровень выявлен у 20%. В контрольной группе высокий уровень выявлен у 32%; средний уровень составляют 47%; низкий уровень – 21%.

Результаты методики А.Г. Цукерман позволяют сделать следующие выводы: в экспериментальной группе высокий уровень сформированности контрольно-оценочной деятельности был выявлен у 24%; средний уровень составили 40% обучающихся; низкий уровень – 36%. В контрольной группе высокий уровень сформированности имеют 25%; средний уровень представлен 47% обучающихся; низкий уровень был выявлен у 28% респондентов.

Исходя из анализа результатов выявления уровня сформированности контрольно-оценочной деятельности младших школьников на уроке русского языка можно сделать вывод, что в экспериментальной группе средний и низкий уровень имеют большая часть обучающихся. В контрольной группе у большинства детей средний уровень сформированности контрольно-оценочной деятельности на уроке русского языка, высокий и низкий уровень имеет примерно одинаковое количество обучающихся.

С целью выявления уровня контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников по русскому языку было проведено тестирование (по Е.М. Тихомировой). Тест проводился в экспериментальной и контрольной группах и выявил следующий уровень контрольно-оценочной самостоятельности младших

школьников по русскому языку: в экспериментальной группе высокий уровень контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников по русскому языку был выявлен у 28%, средний уровень представлен 52%, низкий уровень был выявлен у 20%. В контрольной группе на высоком уровне контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников по русскому языку находятся 29% младших школьников, средний уровень представлен 53%, низкий уровень – 18%.

На основе анализа данных методик был получен общий результат сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента: в экспериментальной группе высокий уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности был выявлен у 24%, средний уровень – 45%, низкий уровень представлен 31% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень составляют – 25% школьников, средний уровень – 46%, низкий – 29%.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента зафиксирован примерно одинаковый уровень сформированности самостоятельности младших школьников в экспериментальной и контрольной группах. На основе результатов констатирующего этапа эксперимента на формирующем этапе была разработана и проведена серия уроков русского языка в экспериментальной группе, с включение приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента были использованы следующие методики и приемы: методика «Лесенка успеха» Н.Г. Лускановой, приемы «Сопоставление своих действий и результата с образцом», «Графическая самопроверка», «Мое достижение», «Могу больше», «Оцениваю сам» и другие. На этапе рефлексии уделялось большее внимание на критерии оценивания младшими школьниками своей деятельности. Для фиксации личных наблюдений каждый обучающийся имел «Дневник самооценки», который служил для фиксации процесса самоконтроля и самооценки.

Вся работа педагога строилась на основе принципов технологии построения урока и конкретно формирования контрольно-оценочной самостоятельности. Во-первых, контрольно-оценочная деятельность включала в себя формирование готовности младшего школьника выполнять контроль и оценку своей деятельности без побуждения. Во-вторых, формирование контрольно-оценочной деятельности основывалось на самостоятельном выборе способов контроля и оценки. В-третьих, формирование контрольно-оценочной деятельности носило характер систематичности и самостоятельности.

На контрольном этапе эксперимента использовались те же методики, что и на констатирующем. Рассмотрим более подробно результаты данного этапа. Анализ результатов методики «Оцени себя» в экспериментальной группе показал: высокий уровень составляет – 40%; средний уровень – 48%; низкий уровень – 12%. В контрольной группе высокий уровень имеют 36%; средний уровень представлен – 50%; низкий уровень 14%.

Исходя из полученных результатов можно заметить, что уменьшился процент младших школьников с низким уровнем. Половина класса по-прежнему остается на среднем уровне, а количество учеников с высоким уровнем сформированности возросло.

Результаты методики «Волшебные линейки», свидетельствуют о росте показателей в экспериментальной группе: высокий уровень представлен 32%

обучающихся; средний уровень – 48%; низкий уровень – 20%. В контрольной группе изменения оказались незначительными.

Повторное комплексное тестирование показало, что в экспериментальной группе на высоком уровне контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников по русскому языку находятся 36%, средней уровень имеют 56%, низкий уровень представлен 8% обучающихся. В контрольной группе изменения оказались незначительными.

Таким образом, результаты выявления уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников по русскому языку свидетельствуют о значительных положительных изменениях уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

На основе данных методик были получены следующие результаты: в экспериментальной группе количество обучающихся с высоким уровнем сформированности контрольно-оценочной самостоятельностью представлено 36%, средним уровнем 51%, низким уровнем 13%. В контрольной группе высокий уровень представлен 32% обучающихся, средний уровень 54%, низкий 14%.

Оценка корреляционной ранговой связи между готовностью младшего школьника к самооценке и сформированностью контрольно-оценочной самостоятельности ($R=0,53$, $p=0,02$) позволяет утверждать о наличии значимой корреляционной связи между параметрами.

Таким образом, результаты исследования доказывают эффективность внедрения в образовательный процесс серии приемов, направленных на формирование контрольно-оценочной деятельности младших школьников. Важным в формировании контрольно-оценочной самостоятельности является и то, что на разных её ступенях можно столкнуться со специфическими трудностями, что подталкивает педагогов к необходи-

мости использования разнообразных психолого-педагогических методов, приемов и средств для правильного формирования самостоятельности.

Результаты исследования позволяют нам сделать вывод о некоторых особенностях формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка: контрольно-оценочная деятельность должна включать в себя формирование готовности младшего школьника выполнять контроль и оценку своей деятельности без побуждения; должна основываться на самостоятельном выборе способов контроля и оценки, а значит, педагог должен иметь разнообразный педагогический арсенал.

Список литературы

- Алексеева Л.Л.* Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова [и др.]; под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. 1, 2, 3-е изд. М., 2011. 120 с.
- Воронцов А.Б.* Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. М., 2012. 303 с.
- Воронцов А.Б.* Инструктивно – методическое обеспечение учёта индивидуального прогресса учащихся. Вып. 1. М., 2011. 104 с.
- Воронцов А.Б.* Учебная деятельность: введение в систему Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. М., 2014. 300 с.
- Голубева Л.М.* Оценка достижений младшими школьниками планируемых результатов обучения: методические рекомендации [Текст]. Красноярск, 2011. 36 с.
- Матис Т.А.* Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе // Начальная школа. 2006. № 4 С.112-115
- Фишман И.С., Голуб Г.Б.* Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. СПб., 2017. 190 с.
- Хлыстова Н.Б.* Развитие контрольно-оценочной самостоятельности школьников // Пермский педагогический журнал. 2013. Т.4, № 4. С.110 – 115.
- Цукерман Г.А.* Развитие учебной самостоятельности. М., 2010. 256 с.
- Цукерман Г.А.* Оценочная самостоятельность как цель школьного образования URL.: https://psyjournals.ru/files/34119/psyedu_2010_n4_Tsukerman_Venger.pdf (Дата обращения: 14.02.2022).
- Цукерман Г.А.* Оценка без отметки. М., 1999. 113 с.
- Эльконин Д.Б.* Система развивающего обучения: пособие для студентов педагогических вузов. М., 2009. 153 с.

References

- Alekseeva L.L.* *Planiruemye rezul'taty nachal'nogo obshhego obrazovaniya* [Planned results of primary general education] L.L. Alekseeva, S.V. Anashhenko

va, M.Z. Biboletova [i dr.]; pod red. G.S. Kovaljovoj, O.B. Loginovoj. Moscow, 2011, 120 p. (In Russ.)

Voroncov A.B. *Pedagogicheskaja tehnologija kontrolya i ocenki uchebnoj dejatel'nosti* [Pedagogical technology of monitoring and evaluation of educational activities]. Moscow, 2012. 303 p. (In Russ.)

Voroncov A.B. *Instruktivno – metodicheskoe obespechenie uchjota individual'nogo progressa uchashhihsja* [Instructional and methodological support for taking into account the individual progress of students]. Moscow, 2011, 104 p. (In Russ.)

Voroncov A.B. *Uchebnaja dejatel'nost': vvedenie v sistemu* [Educational activity: introduction to the system] D.B. Jel'konina, V.V. Davydova. Moscow, 2014, 300 p. (In Russ.)

Golubeva L.M. *Ocenka dostizhenij mladshimi shkol'nikami planiruemyh rezul'tatov obuchenija: metodicheskie rekomendacii* [Assessment of the achievements of primary school students of the planned learning outcomes: methodological recommendations. Krasnojarsk, 2011, 36 p. (In Russ.)

Matis T.A. *Kontrol' i ocenka rezul'tatov obuchenija v nachal'noj shkole* [Monitoring and evaluation of learning outcomes in primary school]. *Nachal'naja shkola* [Elementary school], 2006, vol. 4, pp.112-115 (In Russ.)

Fishman I.S., Golub G.B. *Formirujushhaja ocenka obrazovatel'nyh rezul'tatov uchashhihsja* [Formative assessment of students' educational results]. SPb, 2017,

190 p. (In Russ.)

Hlystova N.B. *Razvitie kontrol'no-ocenочноj samostojatel'nosti shkol'nikov* [Development of control and evaluation independence of schoolchildren]. *Permskij pedagogicheskij zhurnal* [Perm Pedagogical Journal], 2013, vol. 4 (4), pp.110 – 115.

Cukerman G.A. *Razvitie uchebnoj samostojatel'nosti* [Development of academic independence]. Moscow, 2010, 256 p. (In Russ.)

Cukerman G.A. *Ocenочnaja samostojatel'nost' kak cel' shkol'nogo obrazovaniya* [Evaluative independence as the goal of school education]. URL.: https://psyjournals.ru/files/34119/psyedu_2010_n4_Tsukerman_Venger.pdf (access date: 14.02.2022) (In Russ.)

Cukerman G.A. *Ocenka bez otmetki* [Assessment without a mark]. Moscow, 1999, 113 p. (In Russ.)

Jel'konin D.B. *Sistema razvivajushhego obuchenija: posobie dlja studentov pedagogicheskikh vuzov* [The system of developing education: a manual for students of pedagogical universities]. Moscow, 2009, 153 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.04.2022; одобрена после рецензирования 20.04.2022; принята к публикации 20.04.2022.

The article was submitted 03.04.2022; approved after reviewing 20.04.2022; accepted for publication 20.04.2022.