

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 133-137. ISSN 2073-1426
Vestnik of Kostroma State University, 2021, vol. 27, № 1, pp. 133-137. ISSN 2073-1426
Научная статья
УДК 378.18
<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-133-137>

ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ САМОРАЗВИТИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ ВУЗА

Сысоева Екатерина Валентиновна, Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, Вологда, Россия, ksysoeva1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9220-3056>

Аннотация. К обязательным требованиям при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования относится формирование универсальной «компетенции саморазвития», которая предусматривает прогнозирование, выстраивание и реализацию самими обучающимися траектории саморазвития, наиболее полно отвечающей их личностным потребностям и стремлениям. Однако результаты социологического исследования показывают, что большинство первокурсников не умеют прогнозировать и реализовать траекторию саморазвития и отмечают нехватку возможностей в этом вопросе от преподавателей. Одним из видов помощи студентам вуза может являться опережающая педагогическая поддержка формирования компетенции саморазвития первокурсников. Уникальность педагогической поддержки, концептуальные основы которой были разработаны О.С. Газманом, состоит в том, что она обуславливает самоопределение обучающихся в ситуации выбора и последующее самостоятельное решение их проблемы. Опережающий характер педагогической поддержки формирования компетенции саморазвития первокурсников вуза заключается в предоставлении обучающимся повода для размышлений еще до того, как у них возникла проблема. В момент, когда в их реальной жизни появляется затруднительный момент, они уже обладают набором методов и приемов для его благополучного разрешения. В результате теоретического исследования предлагается уточненное определение опережающей педагогической поддержки формирования компетенции саморазвития первокурсников вуза с позиции экзистенциального подхода М.И. Рожкова.

Ключевые слова: универсальная «компетенция саморазвития», траектории саморазвития, опережающая педагогическая поддержка

Для цитирования: Сысоева Е.В. Опережающая педагогическая поддержка формирования компетенции саморазвития первокурсников вуза // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 1. С. 133-137. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-133-137>

Research Article

ADVANCED PEDAGOGIC SUPPORT FOR THE FORMATION OF SELF-DEVELOPMENT COMPETENCE IN UNIVERSITY FRESHMEN

Ekaterina V. Sysoeva, Vereshchagin Volodga State Dairy Farming Academy, Vologda, Russia, ksysoeva1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9220-3056>

Abstract. Among the mandatory requirements for the implementation of the main professional educational programmes in higher education is the formation of a universal self-development competence, which provides for forecasting, building and implementing the self-development trajectory that best meets their personal needs and aspirations. However, the results of a sociological study show that most university freshmen are unable to predict and implement the trajectory of self-development and note the lack of opportunities in this matter from teachers. One of the assistance types to university students can be advanced pedagogic support for the formation of self-development competence in university freshmen. The uniqueness of pedagogic support, conceptual foundations of which were developed by Oleg Gazman, is that it determines students' self-determination in a situation of choice and the subsequent independent solution of their problems. The anticipatory nature of pedagogic support for the formation of self-development competence in university freshmen is to provide students with a reason to think even before they have a problem. At the moment when a difficult moment appears in their real life, they already have a set of methods and techniques for its successful resolution. As a result of the theoretical research a refined definition of advanced pedagogic support for the formation of self-development competence in university freshmen is proposed from the position of the existential approach (Mikhail Rozhkov).

Keywords: universal self-development competence, self-development trajectories, advanced pedagogic support

For citation: Sysoeva E.V. Advanced pedagogic support for the formation of self-development competence in university freshmen. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2021, vol. 27, № 1, pp. 133-137 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-133-137>

К обязательным требованиям при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования относится формирование универсальной «компетенции саморазвития» (УК-6), которая предусматривает прогнозирование, выстраивание и реализацию самими обучающимися траектории саморазвития, наиболее полно отвечающей их личностным потребностям и стремлениям. Вместе с тем результаты социологического исследования показывают, что 50,8 % первокурсников не умеют прогнозировать и реализовать траекторию саморазвития [Всероссийское социологическое исследование: 15]; 73,6 % первокурсников отмечают нехватку помощи преподавателей для саморазвития [Крушельницкая, Третьякова: 75], что препятствует формированию представления о своем будущем.

О.С. Газман, рассматривая человека как экзистенциальное существо, которое обладает духовным сознанием, разработал уникальную теорию на основе развития его субъектности и удовлетворения базовой потребности в свободе. Именно свобода определяет стратегию и смысл воспитания: свобода человека как высшее проявление его сущности (в сравнении с его биологической и социальной природой). Газман понимал саморазвитие как индивидуальную самостоятельную деятельность обучающихся, направленную на поиск эталона и внутреннюю борьбу по созданию себя, борьбу за свободу [Газман: 60].

Рассуждая о саморазвитии с позиции экзистенциального подхода, ярославский исследователь М.И. Рожков трактует саморазвитие как осознанный, целенаправленный, персонифицированный процесс организации и «реализации обучающимися собственного проекта совершенствования необходимых ему качеств» в условиях внешней среды [Рожков: 68].

В современных условиях реализации ФГОС ВО 3++, разработанного на основе профессиональных стандартов, понятие «компетенция саморазвития» приобретает новое содержание, отражая способность специалиста решать универсальные задачи не только в соответствии с образовательными, но и профессиональными стандартами.

Для уточнения определения «компетенция саморазвития» обратимся к работе А.В. Хуторского и Л.Н. Хуторской. Разграничивая понятия «компетенция» и «компетентность», авторы понимают под последней совокупность взаимосвязанных знаний, умений, навыков, способов деятельности, необходимых для продуктивной деятельности [Хуторской, Хуторская: 14]. Компетентность трактуется как результат освоения компетенции, способность обучающихся применять компетенцию в практической деятельности.

На основании определений «саморазвитие», предложенного Рожковым, и «компетенция», рассмотренного Хуторским и Хуторской, компетен-

цию саморазвития будем трактовать в исследовании как совокупность знаний, умений и способностей для осознанного прогнозирования, выстраивания и реализации собственного проекта совершенствования необходимых качеств обучающихся.

Одним из видов помощи студентам вуза, стимулирующим их осознанное прогнозирование, выстраивание и реализацию собственного проекта совершенствования необходимых качеств, может являться опережающая педагогическая поддержка формирования компетенции саморазвития первокурсников [Сысоева: 319].

Определение «педагогическая поддержка» было введено в научный оборот Н.Б. Крыловой [Крылова: 155]. Разработкой основных концептуальных положений педагогической поддержки обучающихся в конце XX века занимался ученый и педагог Газман. Олег Семенович определял педагогическую поддержку как специфическую область образования, которая отличается от обучения и воспитания и учитывает стремления самого обучающегося к сотрудничеству с педагогом. Уникальность педагогической поддержки состоит в том, что она обуславливает самоопределение обучающихся в ситуации выбора и последующее самостоятельное решение их проблемы [Сысоева, Кевля: 282]. Для этого необходимо, чтобы личность обучающихся могла действовать автономно.

Ближе всех к обоснованию опережающего характера педагогической поддержки обучающихся подошла в своем исследовании Н.Н. Михайлова. Содержание поддержки, в понимании Михайловой, ориентировано на развитие «самости» обучающихся, результатом которой выступает свободоспособность их личности [Михайлова, Юсфин: 6]. Свободоспособность определяется как автономное, независимое существование, готовность активно и осознанно реализовать экзистенциальный выбор. При этом экзистенциальный выбор понимается как возможность принимать или не принимать на себя ответственность за свою жизнь и судьбу. Так, именно свободоспособность придает человеку целостность и позволяет ему гармонично существовать в социуме [Газман: 60].

Для осмысления сущности опережающей педагогической поддержки обучающихся мы обратились к исследованиям Е.А. Александровой и Ф.И. Кевля, где рассматривается опережающая педагогическая поддержка нравственного и культурного развития обучающихся. Для Александровой опережающая поддержка означает получение обучающимися повода для размышлений еще до того, как у них возникла проблема. В момент, когда в их реальной жизни появляется затруднительный момент, они уже обладают набором методов и приемов для его благополучного разрешения. В этом случае под опережающей поддержкой понимается процесс создания условий для адекватного восприятия обучающимися информации вербального

и невербального характера, затрагивающей сферы их возможных культурных интересов и поведения в настоящем и в недалеком будущем. Данный вид поддержки требуется при обнаружении учащимися своей слабости (проблемы) и помогает им преодолеть ее за счет индивидуальных особенностей [Александрова: 76].

Кевля акцентирует внимание на моделировании условий и траектории развития личности обучающихся через определение ближних, средних и дальних задач их жизненного и профессионального самоопределения. При этом предпосылкой опережающего характера поддержки выступает личность педагога. В частности, развитие и применение им концептуального (интуитивного, эвристического) мышления, прогностических способностей и проективных умений, положительно влияющих на дифференциацию помощи обучающимся в осознании перспектив их саморазвития [Кевля: 3–4].

Обобщая позиции ученых в области опережающей педагогической поддержки обучающихся, отметим ее современное рассмотрение как: педагогической *деятельности*, помогающей обучающимся преодолеть свою слабость путем развития их индивидуальных особенностей и возможностей (Н.Н. Михайлова) [Михайлова, Юсфин: 203]; особой *деятельности* педагога, включающей систему средств на основе диалога и доверительных отношений с обучающимися, обеспечивающей развитие их личности в перспективе жизненного и профессионального самоопределения (Ф.И. Кевля) [Кевля: 3]; *процесса* создания условий с ориентацией на развитие сферы их возможных культурных интересов и культурного поведения как в настоящем, так и в недалеком будущем (Е.А. Александрова) [Александрова: 330].

Объектами нашего исследования являются студенты вуза первого года обучения. Несомненно, на формирование их компетенции саморазвития влияют возраст и особенности мотивации. В периодизации В.И. Слободчикова возрастной промежуток начала обучения в вузе (первый курс) соответствует 17–21 годам. Его отличительной особенностью является становление авторства собственной жизни (в понимании окружающего мира, в способах деятельности, в социально обусловленном поведении) [Слободчиков, Исаев: 357] и обусловленной переходом в высшую школу адаптацией студентов.

К особенностям юношеского возраста И.В. Шаповаленко относит: достижение физиологической зрелости, принятие соответствующих возрасту социальных ролей, сформированная личностная идентичность [Шаповаленко: 262]. На основании анализа работ Слободчикова, Шаповаленко и других исследователей сформулированы возрастные особенности первокурсников вуза, позволяющие уточнить определение опережающей педагогической поддержки их компетенции саморазвития.

Первой особенностью студентов-первокурсников вуза мы обозначим кризисный, непростой ха-

рактер развития личности обучающихся. Предложенное в периодизации Слободчикова как кризис юности, начало обучения в вузе совпадает со временем, когда встречаются «идеальные жизненные планы и социальная реальность; впервые происходит столкновение с кризисом смысла жизни» [Слободчиков, Исаев: 358–359]. На этот период приходится смена акцентов развития: период предварительного самоопределения завершается и начинается подход к самореализации.

Второй особенностью первокурсников вуза, отраженной в исследованиях [Шаповаленко: 264; Слободчиков, Исаев: 359] выступает желание студентов сознательно планировать свою жизнь, определять в ней свое место, что способствует развитию самосознания и личности обучающихся. В психологических исследованиях авторы связывают появление жизненных перспектив студентов с их самоопределением – поиском и выбором своего места в профессии и жизни.

Сосредоточенность на внутреннем мире обуславливает потребность найти смысл жизни – третью особенность первокурсников вуза. Слободчиков понимает ее как рефлексию, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению, установку на сознательное построение собственной жизни, постепенное вращение в различные сферы жизни [Слободчиков, Исаев: 372]. Осмысленность способствует становлению «Я-концепции» первокурсников, представленной в этот период на одной из ее завершающих стадий, которой свойственно целостное чувство «Я»: сложная структура интеграции жизненного опыта обучающегося, упорядочивание пережитых, придающих жизни смысл.

Для выявления мотивационных особенностей первокурсников вуза был проведен анализ работ [Афоница, Гайдакина: 30–35; Сандомирский; Кленова, Панкратова: 82–84]. В результате к ведущим особенностям мотивации современных первокурсников вуза отнесены:

- стремление к осознанию внутренних мотивов деятельности по саморазвитию, к преодолению препятствий на пути саморазвития;
- прохождение социально-психологической адаптации (появление новых бытовых условий в жизни и непривычных методов работы; изменение структуры всех мыслительных процессов и новая организация учебной деятельности, смена моделей поведения и планирования жизни);
- ведущий мотив учебной мотивации – мотив достижения с прагматической направленностью.

Таким образом, для нашего исследования актуально понимать опережающую педагогическую поддержку первокурсников вуза как процесс создания условий для свободного определения их внутренних ресурсов и перспектив развития через оказание необходимой индивидуальной помощи. При этом ключевую роль в ходе адаптации к условиям вуза будет

играть развитие способности студентов предвидеть последствия выбора программы саморазвития на основе полученных знаний о себе.

Вышеизложенное позволяет сформулировать определение опережающей педагогической поддержки формирования компетенции саморазвития первокурсников вуза. Это процесс создания условий для осознанного прогнозирования и свободного выбора собственной программы совершенствования необходимых обучающимся качеств на фоне адаптации к условиям вуза в условиях кризиса развития личности; желания студентов сознательно планировать свою жизнь и роста их потребности найти в ней смысл.

Список литературы

Александрова Е.А. Педагогическая поддержка детей в образовании: учеб. пособие / под ред. Н.Б. Крыловой. М.: Академия, 2006. 340 с.

Афони́на Т.Н., Гайдамакина И.В. Динамика факторов социальной адаптации студенчества (по материалам социологических исследований) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2016. № 10 (231). С. 30–35.

Всероссийское социологическое исследование российской интеллектуальной молодежной среды. 2018. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2018/Research_2018_Presentation.pdf.

Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. Десять концепций и эссе. 1995. № 3. С. 58–65.

Кевля Ф.И. Психолого-педагогический консилум. М.: Современное образование, 2014. 78 с.

Кленова М.А., Панкратова Е.С. Особенности мотивации достижения и социально-психологической адаптации студентов // Альманах современной науки и образования. 2014. № 10 (88). С. 82–84.

Крушельницкая О.И., Третьякова А.Н. Мотивация получения высшего образования у студентов первого и выпускного курсов (сравнительный анализ) // Высшее образование в России. 2017. № 2 (209). С. 70–77.

Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.

Михайлова Н.Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: учеб.-метод. пособие. М.: Мирос, 2001. 208 с.

Рожков М.И. Индивидуализация воспитания – целевой ориентир образовательного процесса // Казанский педагогический журнал. 2016. С. 67–69.

Сандомирский М. Поколение Z: те, кто будет после. URL: <https://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/mark-sandomirskiy-pokolenie-z-te-kto-budet-posle>.

Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. М.: Школа–Пресс, 1995. 384 с.

Сысоева Е.В. Современный вуз как пространство развития субъектности студента // Системогенез учебной и профессиональной деятельности:

материалы VII Междунар. конф.: в 2-х ч. 2016. Ч. 2. С. 318–320.

Сысоева Е.В., Кевля Ф.И. Теоретические основы опережающей педагогической поддержки // Вузовская наука – регионам: материалы XIII Всерос. конф. 2015. С. 281–283.

Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие. URL: https://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Comp.pdf.

Шановаленко И.В. Возрастная психология: (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардарики, 2005. 349 с.

Iyayi Deny Anjelus, Syaranamual Siska, Yaku Alexander. Improving academic skills on freshmen student performance in mastering learning skills. Jurnal Pendidikan Indonesia, 2020, № 9 (4). URL: https://www.researchgate.net/publication/344354205_Improving_Academic_Skills_On_Freshmen_Student_Performance_In_Mastering_Learning_Skills (дата обращения: 5.10.2020).

References

Aleksandrova E.A. *Pedagogicheskaja podderzhka detej v obrazovanii: uchebnoe posobie* [Pedagogical support of children in education: textbook], ed. by N.B. Krylova. Moscow, Akademija Publ., 2006, 340 p. (In Russ.)

Afonina T.N., Gajdamakina I.V. *Dinamika faktorov social'noj adaptacii studenchestva (po materialam sociologicheskikh issledovanij)* [Dynamics of factors of social adaptation of students (based on the materials of sociological research)]. *Nauchnye ведомosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Bulletin of the Belgorod state University], 2016, № 10 (231), pp. 30–35. (In Russ.)

Vserossijskoe sociologicheskoe issledovanie rossijskoj intellektual'noj molodezhnoj sredy [All-Russian sociological research of the Russian intellectual youth environment], 2018. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2018/Research_2018_Presentation.pdf. (In Russ.)

Gazman O.S. *Pedagogicheskaja podderzhka detej v obrazovanii kak innovacionnaja problema* [Pedagogical support of children in education as an innovative problem]. *Novye cennosti obrazovanija* [New values of education], 1995, № 3, pp. 58–65. (In Russ.)

Kevlja F.I. *Psihologo-pedagogicheskij konsilium* [Psychological and pedagogical Council]. Moscow, *Sovremennoe obrazovanie* Publ., 2014, 78 p. (In Russ.)

Klenova M.A., Pankratova E.S. *Osobennosti motivacii dostizhenija i social'no-psihologicheskij adaptacii studentov* [Features of achievement motivation and socio-psychological adaptation of students]. *Al'manah sovremennoj nauki i obrazovanija* [Almanac of modern science and education], 2014, № 10 (88), pp. 82–84. (In Russ.)

Krushel'nickaja O.I., Tret'jakova A.N. *Motivacija poluchenija vysshego obrazovanija u studentov pervogo i vypusknogo kursov (sravnitel'nyj analiz)* [Moti-

vation for higher education in first-and final-year students (comparative analysis)]. *Vysšee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2017, № 2 (209), pp. 70–77. (In Russ.)

Krylova N.B. *Kul'turologija obrazovanija* [Kulturology of education]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 2000, 272 p. (In Russ.)

Mihajlova N.N., Jusfin S.M. *Pedagogika podderzhki: uchebno-metodicheskoe posobie* [Pedagogy of support: educational and methodical manual]. Moscow, Miros Publ., 2001, 208 p. (In Russ.)

Rozhkov M.I. *Individualizacija vospitanija – celevoj orientir obrazovatel'nogo processa* [Individualization of education – the target orientation of the educational process]. *Kazanskij pedagogičeskij zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 2016, pp. 67–69. (In Russ.)

Sandomirskij M. *Pokolenie Z: te, kto budet posle* [Generation Z: those who will be after]. URL: <https://www.mirprognozov.ru/prognosis/society/mark-sandomirskiy-pokolenie-z-te-kto-budet-posle>. (In Russ.)

Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Osnovy psihologičeskoj antropologii* [Fundamentals of psychological anthropology]. Moscow, Shkola-Press Publ., 1995, 384 p. (In Russ.)

Sysoeva E.V. *Sovremennij vuz kak prostranstvo razvitija sub#ektnosti studenta* [Modern University as

a space for the development of student subjectivity]. *Sistemogenez uchebnoj i professional'noj dejatel'nosti: materialy VII Mezhdunar. konf.*: in 2 vol., 2016, vol. 2, pp. 318–320. (In Russ.)

Sysoeva E.V., Kevlja F.I. *Teoreticheskie osnovy operezhajushhej pedagogičeskoj podderzhki* [Theoretical foundations of advanced pedagogical support]. *Vuzovskaja nauka – regionam: materialy XIII vseros. konf.*, 2015, pp. 281–283. (In Russ.)

Hutorskoj A.V., Hutorskaja L.N. *Kompetentnost' kak didaktičeskoe ponjatie* [Competence as a didactic concept]. URL: https://www.khutorskoj.ru/books/2008/A.V.Khutorskoj_L.N.Khutorskaja_Compet.pdf. (In Russ.)

Shapovalenko I.V. *Vozrastnaja psihologija (Psihologija razvitija i vozrastnaja psihologija)* [Age psychology (developmental Psychology and age psychology)]. Moscow, Gardariki Publ., 2005, 349 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.11.2020; одобрена после рецензирования 28.12.2020; принята к публикации 26.02.2021.

The article was submitted 06.11.2020; approved after reviewing 28.12.2020; accepted for publication 26.02.2021.