

DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-3-141-147>
УДК 377.8

Гушина Татьяна Николаевна

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

ПОТЕНЦИАЛЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ

Целью статьи является предъявление ряда результатов исследования по выявлению и оцениванию потенциалов и ограничений индивидуализации подготовки в педагогическом колледже специалистов по направлению «Дошкольное образование». Подчеркнута значимость выявленных средовых потенциалов индивидуализации подготовки специалиста на уровнях насыщенности среды событиями; возможности обеспечения соответствия педагогического сопровождения студента его интересам в области учебной деятельности, педагогической практики, предметной деятельности, общения, самопознания; системы организации лонгитюдной практики на базе дошкольных образовательных организаций; наличия в колледже структурного подразделения дополнительного образования; возможности тьюторского сопровождения; приоритета педагогических средств развития индивидуальности обучающегося. Автор анализирует в качестве потенциалов индивидуализации подготовки будущего специалиста индивидуальные проекты, учебные исследования, способы рефлексивного анализа, индивидуальную подготовку студентов к участию в чемпионатах Worldskills Russia. Коллективная самооценка проведённой инновационной деятельности актуализировала устойчивую мотивацию студентов и интерес педагогов к опытно-экспериментальной деятельности как дополнительные возможности индивидуализации подготовки специалиста.

Ключевые слова: индивидуализация, подготовка специалиста, индивидуальность, студент, педагогический колледж, потенциалы и ограничения, инновационная деятельность.

Информация об авторе: Гушина Татьяна Николаевна, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-1015-8093>, доктор педагогических наук, профессор, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью, г. Ярославль, Россия.

E-mail: gushina2008@yandex.ru

Дата поступления статьи: 10.06.2020.

Для цитирования: Гушина Т.Н. Потенциалы и ограничения индивидуализации подготовки специалиста в педагогическом колледже // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 3. С. 141-147. DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-3-141-147>.

Tat'yana N. Gushchina

Ushinsky Yaroslavl State Pedagogic University

POTENTIALS AND LIMITATIONS OF INDIVIDUALISATION OF SPECIALIST TRAINING IN A TEACHER TRAINING COLLEGE

The purpose of the article is to present a number of research results on identifying and evaluating the potentials and limitations of individualisation of training of specialists in the field of «Preschool education» in the pedagogic college. The importance of the identified environmental potentials of individualisation of training of specialists at the levels of saturation of the medium events; the ability to ensure compliance with the pedagogic support of students' interests in learning activities, pedagogic practices, subject activity, communication, self-knowledge; the system of organising longitudinal practice on the basis of pre-school educational organisations; the presence of a structural division of additional education in the college; the possibility of tutor support; the priority of pedagogic means for developing the student's personality. The author analyses individual projects, educational research, methods of reflexive analysis, and individual preparation of students for participation in Worldskills Russia Championships as the potential for individualisation of future specialist training. The collective self-assessment of the conducted innovative activity actualised the stable motivation of students and the interest of pedagogues in experimental activities as additional opportunities for individualisation of specialist training.

Keyword: individualisation, specialist training, personality, student, teacher training college, potentials and limitations, innovation.

Information about the author: Tat'yana N. Gushchina, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-1015-8093>, Doctor of Pedagogic Sciences, Professor, Ushinsky Yaroslavl State Pedagogic University, Professor of the Department of social pedagogy and organisation, Yaroslavl, Russia.

E-mail: gushina2008@yandex.ru

Article received: June 06, 2020.

For citation: Gushchina T.N. Potentials and limitations of individualisation of specialist training in a teacher training college. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2020, vol. 26, № 3, pp. 141-147 (In Russ.). DOI <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2020-26-3-141-147>.

Для развития индивидуальности как интегративного качества, которое отражает способность человека к самоосуществлению, характеризует его творческое отношение к самому себе и представляет собой неповторимое сочетание общих, особенных и единичных черт конкретного индивидуума [Александрова; Гребенюк; Гущина 2008; Лазурский; Психология индивидуального], чрезвычайно значимо возрастание в современном обществе степени ответственности человека за себя и за свою страну.

Вместе с тем нередко среда развития индивидуальности молодого человека в современном мире оказывается суженной, в том числе и образовательная организация часто не является средством развития индивидуальности обучающегося. Не исключение в данном формате и профессиональные образовательные организации, чьи ресурсы не всегда позволяют индивидуализировать процесс подготовки будущего специалиста в связи с разными причинами: недостаток в образовательной организации необходимых специалистов; отсутствие факультативов и курсов по выбору в федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования, которые направлены на удовлетворение индивидуальных потребностей студентов; в педагогике среднего профессионального образования недостаточно разработаны теоретико-методологические основы и социально-педагогические технологии формирования и развития индивидуальности обучающихся; внедрение в практику результатов исследований в обозначенном формате не носит целостного характера.

В этой связи нам представляются актуальными результаты, полученные под нашим научным руководством на федеральной инновационной площадке «Индивидуализация подготовки специалиста по направлению “Дошкольное образование” на основе сетевого взаимодействия: потенциалы, ограничения, инновации» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», которая с 2015 по 2019 годы работала на базе Ярославского педагогического колледжа.

Идея опытно-экспериментальной деятельности состояла в гипотетическом предположении о том, что индивидуализация подготовки специалиста в среднем профессиональном образовании, предполагает взаимосвязь субъекта и образовательной среды с опорой на осмысление студентом своих значимых личностных качеств и на актуализацию взаимодействия с акторами систем дошкольного образования и дополнительного образования с учётом потенциалов и ограничений субъектов взаимодействия и его особенностей.

Методологическую основу нашего исследования составили индивидуальный и средовой под-

ходы. Индивидуальный подход определяется своеобразием каждой личности; учитывает интересы каждого обучающегося, особенности его характера и темперамента, уровень психического и физического развития, условия его воспитания и развития в семье, отношения с окружающими [Гребенюк; Казакова, Галактионова, Пугач; Селевко]. Средовой подход раскрывает возможности использования среды, в том числе её акторов, в личностном развитии обучающихся [Гущина 2011; Мануйлов; Нийт; Ясвин].

Работая в формате инновационной площадки, специалисты педагогического колледжа решали целый ряд педагогических задач: помочь студенту адаптироваться и занять достойное место в коллективе; создать условия развития у обучающегося, мотивации к познанию и творчеству; сформировать у студента адекватность в оценках и самооценке; развить потенциальные общие и специальные способности обучающегося; сформировать у студента уверенность в своих силах, стремление к саморазвитию и самовоспитанию; способствовать удовлетворению потребности студента в самореализации, самоутверждении и создать каждому «ситуацию успеха»; развить уверенность перед публичным афишированием результатов деятельности; создать условия развития творческих способностей обучающегося.

В соответствии с задачами индивидуализированной подготовки специалиста отбиралось и содержание образовательного процесса, способствующее развитию индивидуальности студента, его нравственной направленности, социокультурного опыта познания и преобразования себя и окружающей действительности, активности и самостоятельности.

В этой связи при определении параметров и критериев оценивания индивидуализации подготовки специалиста по направлению «Дошкольное образование» наряду с личностным параметром (уровень студента: активность, самореализация, рефлексивность, осознанность ценностных ориентаций) взят и средовой параметр. При этом критериями оценивания средового параметра выбраны степень удовлетворённости студента пребыванием в колледже, степень удовлетворённости педагогической практикой, качество условий для самореализации студентов, уровень методического и информационного обеспечения индивидуализации подготовки специалиста, степень координации действий всех субъектов индивидуализации подготовки специалиста.

В процессе проведённого нами исследования в формате предложенных параметров и критериев выявлены как потенциалы, так и ограничения индивидуализации подготовки специалиста в условиях педагогического колледжа.

Потенциалы среды педагогического колледжа в формате индивидуализации подготовки специа-

листа во многом определены спецификой средовых факторов: насыщенностью среды событиями и возможностью перевода ситуаций повседневности в событийность; возможностью обеспечения соответствия педагогического сопровождения студента его интересам в области учебной деятельности, педагогической практики, предметной деятельности, общения, самопознания; сложившейся системой организации практики на базе дошкольных образовательных организаций (один день в неделю); наличием в педагогическом колледже отдельного структурного подразделения дополнительного образования «Мой выбор»; возможностью тьюторского педагогического сопровождения; приоритетом педагогических средств развития индивидуальности обучающегося.

К данным педагогическим средствам относятся прежде всего индивидуальные учебные проекты в рамках изучения общеобразовательных дисциплин. Кроме того, в колледже ведется деятельность по работе над индивидуальными проектами в процессе изучения дисциплин и междисциплинарных курсов профессионального учебного цикла, в том числе по выполнению курсового проекта и дипломной работы.

Такое педагогическое средство, как учебное исследование, также позволяет студенту вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования, проблематизации, целеполагания и планирования, самоанализа и рефлексии, презентации своей деятельности и её результатов, навыки исследовательской деятельности. Результаты своих исследований студенты предъявляют на традиционной ежегодной студенческой научно-исследовательской конференции в педагогическом колледже.

В процессе индивидуализированной подготовки специалиста на всех его этапах используются методы педагогики рефлексии [Вульфов, Харьков; Казакова, Галактионова, Пугач; Мухаметзянова]: индивидуальная рефлексия (анализ событий, своих поступков, действий, реакций); обращение к помощи педагога-тьютора, более опытного коллеги; портфолио; дневник практики; рефлексия в группе с акторами других организаций и учреждений и другие. Стимулирование рефлексии предполагает комплекс действий педагога, направленных на отражение студентом происходящего с ним.

Из методов рефлексии и её развития в целях индивидуализации подготовки специалиста нами на инновационной площадке применялись: проблемно-конфликтные ситуации и игры; метод игрового обучения основам рефлексивного анализа; методы, связанные с разработкой и проведением организационно-деятельностных игр; методы индивидуального и микрогруппового консультирования.

Формы индивидуализации подготовки специалиста направления «Дошкольное образование» в нашем инновационном опыте также представ-

лены: просмотром и обсуждением видеосюжетов с выявлением значимых проблем и образовательных дефицитов, когда идёт обсуждение индивидуальных и коллективных поведенческих стратегий через интерпретацию содержания; индивидуальной подготовкой студентов колледжа к участию в чемпионатах Worldskills Russia.

Безусловно, чем больше спектр предоставляемых студенту средовых возможностей, тем оптимальнее условия для проявления его внутренних побуждений к продуктивной деятельности, к осознанию собственных возможностей дальнейшего саморазвития [Божович; Гущина 2011; Психология индивидуального; Селевко]. Данную задачу решает взаимодействие социальных акторов (индивидов, организаций, социальных групп), позволяющих осуществлять скоординированную деятельность по достижению результата в формате решения общей проблемы [Короткова; Мануйлов, Шеек; Мясичев; Рябова]. При этом для её решения могут быть объединены ресурсы всех акторов.

Потенциалы данного взаимодействия – это прежде всего интеграция уникального опыта, знаний и возможностей акторов, взаимная компенсация недостатков и усиление преимуществ, сохранение стимулов к развитию каждого при условии сбережения его уникальности. Дошкольные образовательные организации как базы для прохождения профессиональной практики студентов по направлению «Дошкольное образование» (таких баз тринадцать) участвуют в согласовании программ практики, содержания и планируемых результатов, а также заданий для студентов, проходящих практику; обеспечивают безопасные условия прохождения практики студентами, отвечающие санитарным правилам и требованиям охраны труда; организуют контроль деятельности студентов в соответствии с программой учебной и производственной практик; участвуют совместно с педагогами колледжа в определении процедуры оценки результатов освоения общих и профессиональных компетенций, сформированных у студентов в период прохождения практики, а также в оценке данных результатов. Совместно с центром дополнительного образования «Мой выбор» и дошкольными образовательными организациями специалисты колледжа включаются в подготовку студентов к конкурсам профессионального мастерства.

На основе анализа особенностей образовательной среды Ярославского педагогического колледжа и результатов взаимодействия акторов из различных образовательных организаций обозначим основные потенциалы индивидуализации подготовки будущих специалистов: субъектно-субъектное взаимодействие обучающихся и педагогов; возможность обеспечения соответствия организации подготовки студента его интересам; реализация индивидуальных программ развития обучающихся-

ся (индивидуальных образовательных маршрутов, дневников практики, портфолио); влияние учебной группы на становление индивидуальности каждого студента.

Проведенное исследование позволило выявить и такие средовые потенциалы индивидуализации подготовки специалиста, как насыщенность среды педагогического колледжа событиями; обеспечение соответствия психолого-педагогического сопровождения развития индивидуальности студента его интересам в области учебной деятельности, педагогической практики, предметной деятельности, общения, самопознания; лонгитюдная практика на базе дошкольных образовательных организаций; наличие в педагогическом колледже отдельного структурного подразделения дополнительного образования; возможности организации тьюторского педагогического сопровождения студентов; приоритет рефлексивных педагогических средств развития индивидуальности обучающегося (подготовка индивидуальных проектов, выполнение индивидуальных учебных исследований, способы рефлексивного анализа, подготовка студентов к участию в чемпионатах Worldskills Russia и другие).

Кроме того, как дополнительные возможности индивидуализации подготовки специалистов в педагогическом колледже для развития индивидуальности студента педагога колледжа в ходе коллективной самооценки проведённой опытно-экспериментальной работы назвали устойчивую мотивацию и интерес к опытно-экспериментальной деятельности у субъектов-педагогов, центрированных на развитии индивидуальности студента, а также интегрированные ресурсы образовательных организаций.

Оценка результатов индивидуализации подготовки специалиста в колледже показала, что студенты в целом удовлетворены учетом их индивидуальных особенностей. Обучающиеся назвали средства, которые в большей степени учитывали их индивидуальные особенности: в учебной деятельности – индивидуальный образовательный маршрут; во внеучебной деятельности – консультации специалистов, участие в конференциях; в рам-

Таблица 1

Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы

Потенциалы	Доказательства устойчивости результатов опытно-экспериментальной работы
Устойчивая мотивация субъектов-педагогов и их интерес к опытно-экспериментальной деятельности	Активность специалистов колледжа в описании частных авторских методик в формате индивидуализации подготовки будущего специалиста
Сформированная команда профессионалов, центрированная на индивидуализации подготовки будущего специалиста	Добровольное участие специалистов в разработческих группах
Интерес студентов колледжа к опытно-экспериментальной деятельности	Активная включённость студентов экспериментальных групп в инновационные практики
Авторские критериальные базы оценивания инновационной деятельности	Результативная апробация критериальной базы в практике педагогического колледжа
	Использование результатов диагностики в работе специалистов колледжа, воспитателей дошкольных образовательных организаций-акторов
Тиражирование опыта	Тиражирование опыта на круглых столах и научно-практических конференциях, через публикации в научных и научно-методических изданиях
	Положительные отзывы об опыте специалистов колледжа участников региональных и всероссийских форумов, конференций, круглых столов, семинаров.
	Протиражированы тренинги развития индивидуальности студентов
	Разработано психолого-педагогическое сопровождение индивидуальной программы педагогической практики студента в дошкольной образовательной организации
Синтегированные ресурсы образовательных организаций-акторов	Системная работа психолога с преподавателями педагогического колледжа и специалистами дошкольных образовательных организаций, проводящими диагностические исследования; обработка психологом диагностических материалов
	Проведение специалистами педагогического колледжа и педагогического университета образовательных встреч студентов
	Возможность помочь студентам в адаптации к другим условиям (дошкольная образовательная организация, структура дополнительного образования)
Выявленные «точки роста» в регионе по данному направлению	Корректировка программ инновационной деятельности
Освоение специалистами организаций-участников опытно-экспериментальной работы новых форм и технологий работы со студентами	Использование специалистами колледжа и воспитателями дошкольных образовательных организаций в учебной и воспитательной работе со студентами рефлексивных педагогических средств

Таблица 2

Проблемы в реализации идей индивидуализации подготовки специалиста в колледже

Проблемы	Содержание проблемы
Субъективные	Неготовность отдельных субъектов к разработке индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных программ развития студента в условиях сетевого взаимодействия
Организационные	Недостаточная проработанность правил и норм индивидуализированной педагогической деятельности
Обеспечивающие	Методические: не разработаны методики диагностики психолого-педагогического сопровождения развития индивидуальности студента; нехватка литературы по теме инновационной площадки
	Психологические: сопровождение конструирования индивидуального образовательного маршрута студента, проведение мониторинга требуют больших временных и эмоциональных затрат
Концептуальные	Неоднозначность понимания субъектами идей тьюторства
Кадровые	Недостаточная на начальном этапе исследования готовность специалистов к работе в режиме индивидуализации подготовки специалиста
	Недостаточная технологическая подготовка ряда специалистов по теме исследования

ках практики – консультации специалистов, новый дневник практики, портфолио.

В результате исследования в качестве основных ограничений индивидуализации подготовки специалиста были определены: недостаточная готовность ряда субъектов к построению индивидуальных программ развития студента и индивидуальных образовательных маршрутов; трудоёмкость тьюторского сопровождения студента и мониторинга индивидуализации подготовки специалиста по направлению «Дошкольное образование»; загруженность студентов; недостаточное стимулирование кадров; слабая технологическая подготовка ряда преподавателей в вопросах индивидуализации подготовки специалиста.

На основе анализа результатов мониторинговых исследований, наблюдений и бесед с участниками опытно-экспериментальной работы выполнена коллективная самооценка проведённой деятельности (табл. 1).

Опытно-экспериментальная работа на федеральной инновационной площадке показала, что наряду с достижениями имеются и проблемы в реализации идей индивидуализации подготовки специалиста в педагогическом колледже (табл. 2).

Обозначенные участниками опытно-экспериментальной работы возможности и ограничения индивидуализации подготовки будущих специалистов нами были учтены. Педагогические работники колледжа прошли обучение современным технологиям индивидуализации образовательного процесса. Был разработан и внедрён новый дневник педагогической практики, внедрены в образовательный процесс разработка и защита студентами индивидуальных учебных проектов. Для студентов экспериментальной группы была организована работа по индивидуальным образовательным маршрутам и проведены тренинги развития индивидуальности.

Безусловно, выявление, изучение и оценивание потенциалов и ограничений индивидуализации подготовки специалиста в педагогическом колледже актуализирует важность данной работы,

которая расширяет позитивный личностный опыт студентов, помогает им понять себя, свои возможности и присвоить ценность индивидуальности человека.

Знание потенциалов и ограничений индивидуализации подготовки специалиста в педагогическом колледже позволяет педагогическим работникам, опираясь на полученные данные, лучше организовать образовательный процесс. В свою очередь, понимание проблем и ограничений процессов индивидуализации подготовки будущего специалиста в педагогическом колледже помогает смоделировать изменения в образовательном процессе и минимизировать его риски.

Список литературы

Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение индивидуального образования и идея свободного воспитания // Новые ценности образования: свободное воспитание: отечественные традиции и инновации. 2003. № 3 (14). С. 71–82.

Божович Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с.

Вульффов Б.З., Харьков В.Н. Педагогика рефлексии. М.: Магистр, 1995. 111 с.

Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности. Калининград: Янтарный сказ, 2000. 572 с.

Гуцина Т.Н. Воспитание индивидуальности в дополнительном образовании детей. Ярославль: ИРО, 2008. 273 с.

Гуцина Т.Н. Педагогическая сущность феномена «образовательная среда»: по материалам исследования // Общество. Среда. Развитие. СПб., 2011. № 4 (21). С. 187–190.

Казакова Е.И., Галактионова Т.Г., Пугач В.Е. Основные приёмы и технологии в работе тьютора: учебно-методическое пособие. М.: АПК и ППРО, 2009. 64 с.

Короткова Н.В. Сетевое взаимодействие образовательных организаций разных типов как фактор развития самоорганизации обучающихся // Само-

организация детей и взрослых в процессе интеграции различных систем и подсистем образования: материалы всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции / под ред. Т.Н. Гущиной. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. С. 63–70.

Лазурский А.Ф. Классификация личностей: Психология индивидуальных различий. М.: Изд-во МГУ, 1982. 290 с.

Мануйлов Ю.С., Шек Г.Г. Опыт освоения среднего подхода в образовании: учебно-методическое пособие. Москва; Н. Новгород, 2008. 222 с.

Мухаметзянова Ф.Г. О субъектности студента. Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Казань: КСЮИ, 2004. 279 с.

Мясищев В.Н. Психология отношений. Москва; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. 356 с.

Нийт Т. Общие тенденции в развитии теорий о взаимоотношениях человека и среды: Человек. Среда. Общение. Таллин, 1980. С. 5–20.

Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. М.: ПЕРСЭ, 2002. 368 с.

Рожков М.И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Организация работы с молодежью». М.: ВЛАДОС, 2008. 264 с.

Рябова Н.В. Проблемы формирования сетевого взаимодействия образовательных организаций // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 4. С. 363–369.

Селевко Г.К. Применение технологии саморазвития личности А.А. Ухтомского – Г.К. Селевко в дополнительном образовании // *Идеи саморазвития личности в дополнительном образовании*. Ярославль: ИРО, 2006. 159 с.

Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

References

Aleksandrova E.A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie individual'nogo obrazovaniia i ideia svobodnogo vospitaniia* [Pedagogical support of individual education and the idea of free education]. *Novye tsennosti obrazovaniia: svobodnoe vospitanie: otechestvennye traditsii i innovatsii*, 2003, № 3 (14), pp. 71–82. (In Russ.)

Bozhovich L.I. *Problemy formirovaniia lichnosti* [Problems of personality formation], ed. by D.I. Fel'dshteina. Moscow, MPSI Publ.; Voronezh, MODEK Publ., 2001, 349 p. (In Russ.)

Vul'fov B.Z., Khar'kin V.N. *Pedagogika refleksii* [Pedagogy of reflection]. Moscow, Magistr Publ., 1995, 111 p. (In Russ.)

Grebeniuk O.S., Grebeniuk T.B. *Osnovy pedagogiki individual'nosti* [Basics of individual pedagogy]. Kaliningrad, Iantarnyi skaz Publ., 2000, 572 p. (In Russ.)

Gushchina T.N. *Vospitanie individual'nosti v dopolnitel'nom obrazovanii detei* [Education of individuality in additional education of children]. Yaroslavl, IRO Publ., 2008, 273 p. (In Russ.)

Gushchina T.N. *Pedagogicheskaiia sushchnost' fenomena "obrazovatel'naia sreda": po materialam issledovaniia* [Pedagogical essence of the phenomenon "educational environment": based on research materials]. *Society. Wednesday. Development*. St. Petersburg, 2011, № 4 (21), pp. 187–190. (In Russ.)

Kazakova E.I., Galaktionova T.G., Pugach V.E. *Osnovnye priemy i tekhnologii v rabote t'iutora: uchebno-metodicheskoe posobie* [Main techniques and technologies in the tutor's work]. Moscow, APK i PPRO Publ., 2009, 64 p. (In Russ.)

Korotkova N.V. *Setevoe vzaimodeistvie obrazovatel'nykh organizatsii raznykh tipov kak faktor razvitiia samoorganizatsii obuchaiushchikhsia* [Network interaction of educational organizations of different types as a factor in the development of self-organization of students]. *Samoorganizatsiia detei i vzroslykh v protsesse integratsii razlichnykh sistem i podsystem obrazovaniia*, materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi zaochnoi internet-konferentsii, ed. by T.N. Gushchanoi. Yaroslavl, IaGPU im. K.D. Ushinskogo Publ., 2015, pp. 63–70. (In Russ.)

Lazurskii A.F. *Klassifikatsiia lichnostei: Psikhologiia individual'nykh razlichii* [Classification of individuals: Psychology of individual differences]. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 1982, 290 p. (In Russ.)

Manuilov Iu.S., Shek G.G. *Opyt osvoeniia sredovogo podkhoda v obrazovanii: uchebno-metodicheskoe posobie* [Experience in mastering the environmental approach in education: educational and methodological guide]. Moscow; Nizhny Novgorod, 2008, 222 p. (In Russ.)

Mukhamet'ianova F.G. *O sub"ektnosti studenta. Sub"ektnost' v lichnostnom i professional'nom razvitiia cheloveka* [On the subjectivity of the student. Subjectivity in a person's personal and professional development]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Kazan, KSIU Publ., 2004, 279 p. (In Russ.)

Miasishchev V.N. *Psikhologiia otnoshenii* [Psychology of relationships]. Moscow; Voronezh, NPO "MODEK" Publ., 1995, 356 p. (In Russ.)

Niit T. *Obshchie tendentsii v razvitiia teorii o vzaimootnosheniakh cheloveka i sredy: Chelovek. Sreda. Obshchenie* [General trends in the development of theories about the relationship between man and the environment: Man. Wednesday. Communication]. Tallinn, 1980, pp. 5–20. (In Russ.)

Psikhologiia individual'nogo i gruppovogo sub"ekta [Psychology of the individual and group

subject], ed. by A.V. Brushlinskogo, M.I. Volovikovoi. Moscow, PERSE Publ., 2002, 368 p.

Rozhkov M.I. *Pedagogicheskoe obespechenie raboty s molodezh'iu. Iunogogika* [Pedagogical support of work with young people. Anagogical]: ucheb. posobie dlia studentov vuzov, obuchaiushchikhsia po spetsial'nosti "Organizatsiia raboty s molodezh'iu". Moscow, VLADOS Publ., 2008, 264 p. (In Russ.)

Riabova N.V. *Problemy formirovaniia setevogo vzaimodeistviia obrazovatel'nykh organizatsii* [Problems of formation of network interaction of educational organizations]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* [Modern problems of science and education], 2015, № 4, pp. 363–369. (In Russ.)

Selevko G.K. *Primenenie tekhnologii samorazvitiia lichnosti A.A. Ukhtomskogo – G.K. Selevko v dopolnitel'nom obrazovanii* [Application of the technology of personality self-development A.A. Ukhtomsky – G.K. Selevko in additional education]. *Idei samorazvitiia lichnosti v dopolnitel'nom obrazovanii* [Ideas of personality self-development in additional education]. Yaroslavl, IRO Publ., 2006, 159 p. (In Russ.)

Iasvin V.A. *Obrazovatel'naia sreda: ot modelirovaniia k proektirovaniiu* [Educational environment: from modeling to design]. Moscow, Smysl Publ., 2001, 365 p. (In Russ.)