

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2026. Т. 32, № 2. С. 169–176. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2026, vol. 32, no. 2, pp. 169–176.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

УДК 373.5

EDN YJVTSJ

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-2-169-176>

ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВНУТРИФИРМЕННОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТЬЮТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ ПЕДАГОГА

Тиунчик Ольга Валентиновна, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия, otov69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9051-6163>

Аннотация. В статье представлен набор инструментов для измерения эффективности внутрифирменного обучения педагогов в процессе формирования у них тьюторской позиции. Необходимость появления в образовательных учреждениях педагогов, придерживающихся принципов гуманистической педагогики, является следствием новых государственных запросов в области образовательной политики на индивидуализацию образовательной деятельности, проводниками которой выступают педагоги с тьюторской позицией. Формирование тьюторской позиции в формате внутрифирменного обучения требует обеспечения педагогических условий, способствующих успешному обучению. Одним таких педагогических условий является диагностирование уровня становления тьюторской позиции у педагогических кадров на всех этапах обучения. Диагностика служит многофункциональным инструментом для контроля и оценки качества образовательного процесса, позволяет своевременно корректировать ход обучения, а также является стимулирующим и мотивационным фактором в профессиональном росте для обучающихся педагогов. В ходе исследования определены критерии и показатели сформированности тьюторской позиции. Для выявления изменений в становлении тьюторской позиции разработаны диагностические материалы и способы их обработки. В статье представлены анкеты и тесты, позволяющие осуществлять замеры уровня сформированности тьюторской позиции педагога при входной, промежуточной и итоговой диагностике и проводить оценку эффективности процесса внутрифирменного обучения.

Ключевые слова: тьюторская позиция, индивидуализация, педагогические условия, диагностика, компетенции, критерии, показатели.

Для цитирования: Тиунчик О.В. Диагностика результативности внутрифирменного обучения по формированию тьюторской позиции педагога // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2026. Т. 32, № 2. С. 169–176. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-2-169-176>

Research Article

DIAGNOSTICS OF THE EFFECTIVENESS OF IN-HOUSE TRAINING ON THE FORMATION OF A TUTOR'S POSITION OF A TEACHER

Olga V. Tiunchik, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia, otov69@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9051-6163>

Abstract. The article presents a set of tools for measuring the effectiveness of in-house teacher training in the process of forming their tutor position. The need for teachers in educational institutions who adhere to the principles of humanistic pedagogy is a consequence of new government demands in the field of educational policy for the individualization of educational activities, which are conducted by teachers with a tutor position. The formation of a tutor's position in the format of in-house training requires the provision of pedagogical conditions conducive to successful learning. One of these pedagogical conditions is the diagnosis of the level of formation of a tutor's position among teaching staff at all stages of training. Diagnostics serves as a multifunctional tool for monitoring and evaluating the quality of the educational process, allows for timely adjustments to the learning process, and is also a stimulating and motivational factor in professional growth for students. In the course of the research, criteria and indicators of the formation of a tutor's position were determined. Diagnostic materials and methods of their processing have been developed to identify changes in the formation of a tutor's position. The article presents questionnaires and tests that make it possible to measure the level of formation of the tutor's position of a teacher at the entrance, intermediate and final diagnostics and to evaluate the effectiveness of the in-house learning process.

Keywords: tutor's position, individualization, pedagogical conditions, diagnostics, competencies, criteria, indicators.

For citation: Tiunchik O.V. Diagnostics of the effectiveness of in-house training on the formation of a tutor's position of a teacher. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2026, vol. 32, no. 2, pp. 169–176 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-2-169-176>

Образовательная система сталкивается с постоянно эволюционирующими ожиданиями государства и общества. Чтобы успешно отвечать этим вызовам, педагогическая среда нуждается в подготовке кадров, готовых к освоению новых профессиональных функций. Сегодня на первый план выходит гуманистическая парадигма образования, ориентированная на раскрытие потенциала личности, её свободное развитие и самоопределение, а также на формирование персонализированной образовательной среды. Фундаментом этих подходов является индивидуализация, понимаемая как целенаправленная внутренняя трансформация человека, ведущая к его самореализации [Байбородова, Груздев, Тиунчик: 29].

Одним из действенных способов индивидуализации обучения, призванных выявлять образовательные устремления детей, находить необходимые ресурсы для их индивидуальных образовательных траекторий, является сопровождение индивидуальной образовательной деятельности (ИОД) обучающегося. Появление новых образовательных запросов подчеркивает актуальность подготовки педагогов, способных создавать условия для обеспечения самостоятельного образовательного пути и развития каждого ученика, – педагогов с тьюторской позицией [Тиунчик: 118–123].

В целях адаптации образовательного процесса к принципам гуманистической педагогики нами проведено исследование по выявлению педагогических условий формирования тьюторской позиции педагогов дополнительного образования в формате внутрифирменного обучения. Исследование осуществлялось в учреждениях дополнительного образования города Ярославля. По нашему мнению, в качестве одного из значимых педагогических условий внутрифирменного обучения педагогов выступает диагностика развития их тьюторской позиции на всех стадиях обучения. Проведение диагностики позволяет получить достоверную информацию об эффективности процесса формирования тьюторской позиции педагога дополнительного образования и проводить его коррекцию в случае необходимости.

Диагностика обеспечивает взаимодействие между участниками обучения, позволяет выявить причинно-следственные связи между применяемыми педагогическими средствами, условиями и результатами образовательной деятельности. Диагностическая деятельность не только гарантирует оценку состояния диагностируемого объекта, но и обуславливает выявление причин, положительно или отрицатель-

но влияющих на его развитие, дефицитов профессиональной деятельности педагогов. Также диагностика способствует мотивации педагогов к дальнейшему обучению через организацию рефлексии на её основе. Таким образом, с помощью диагностики повышается уровень активности педагогов дополнительного образования в процессе профессионального роста [Овсянникова: 10–12].

Эффективное использование в образовательных учреждениях ресурсов педагогической диагностики как условия совершенствования качества профессионального образования становится приоритетной задачей в системе подготовки и переподготовки. Педагогическая диагностика дает оперативную, полную информацию о профессиональном становлении и развитии педагога. Рассматривая педагогическую диагностику как объект научного изучения, исследователи Б.П. Битинас и Н.К. Голубев определили следующие её функции:

- обратной связи, которая помогает корректировать обучение на основе полученной информации;
- информационную, состоящую в предоставлении информации о результатах диагностики участникам обучения;
- коммуникативную и конструктивную, основанные на развитии межличностного общения;
- оценки, направленную на определение соответствия педагогических результатов установленным критериям;
- побуждающую, являющуюся мотивационным фактором в процессе обучения;
- прогностическую, предполагающую проектирование последующей работы на основе анализа имеющейся информации [Гукаленко, Шавалеева: 150].

Диагностический этап нашего исследования включал:

- отбор учреждений дополнительного образования для исследования в соответствии с установленными нами критериями;
- подбор диагностического инструментария;
- замер уровня проявления тьюторской позиции у педагогов дополнительного образования при проведении входной, промежуточной и итоговой диагностики.

Выбор учреждений дополнительного образования Ярославля для исследования основывался на следующих критериях:

- идентичность направленности деятельности учреждения;
- тип учреждения;

– уровень профессиональной компетентности педагогов.

В качестве базы исследования были отобраны учреждения дополнительного образования, в которых преобладающей является социально-педагогическая направленность. По нашему мнению, именно в таких учреждениях реализация принципа индивидуализации, лежащего в основе деятельности педагога с тьюторской позицией, видится наиболее реалистично.

Целью дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (ДООП) социально-педагогической направленности является формирование готовности детей к самореализации в системе социальных отношений. Образование детей строится на основе формирования личностного и профессионального самоопределения, способности выбирать и реализовывать свою образовательную траекторию [Сафронова, Шамрай: 159]. Следовательно, благодаря выборке учреждений на основе данного критерия мы получаем наиболее полное и точное представление о том, насколько выражена тьюторская позиция в исследуемой группе.

Важным критерием отбора исследуемых учреждений является осуществление их деятельности на бюджетной основе. В этом случае есть возможность получать дополнительное образование детям, родители которых не имеют финансовой возможности его оплачивать. Участвующие в исследовании учреждения являются участниками системы ПФДО (персонифицированное финансирование дополнительного образования). Таким образом, осуществляется закрепление за ребенком права получить услугу в соответствии с его выбором, а не с платежеспособностью родителей. Кроме того, для того чтобы ДООП предлагались с учетом индивидуальных потребностей детей, учреждения дополнительного образования должны ориентироваться на потребности детей, обладающих сертификатами, а не на программы, которые уже реализуются, но не востребованы заказчиками.

Следует отметить, что в основе системы персонифицированного финансирования лежат принципы равного и свободного доступа детей к получению обучения по ДООП. Ребенок в любой момент может сменить образовательную программу, по которой он проходит обучение, или поступить на обучение на ещё одну. Таким образом, в основе деятельности учреждений дополнительного образования лежат принципы, ориентированные на свободу выбора обучающимся своего образовательного маршрута и реализацию принципа индивидуализации [Карпучик: 83].

В процессе выбора образовательных учреждений, участвующих в исследовании, важная роль отводилась уровню профессионализма педагогических ра-

ботников. Мы определили, что учреждения, в которых проводится исследование, должны были иметь в штате не менее 70 % педагогов дополнительного образования, обладающих первой или высшей квалификационной категорией.

Высокий уровень профессиональной компетенции педагогов дополнительного образования позволяет осуществить формирование тьюторской позиции педагогов наиболее эффективно, потому что этот процесс предполагает формирование нового типа педагогического работника, готового к исследованиям, анализу, саморефлексии и саморазвитию. Этого возможно достичь при непрерывном обучении, где неотъемлемым элементом становится мотивация педагогов на профессиональный рост [Пивоваров: 38].

Таким образом, именно в учреждениях дополнительного образования, ориентированных на социально-педагогическую направленность деятельности, функционирующих на бюджетной основе в системе персонифицированного образования и имеющих в штате педагогов, заинтересованных в своем профессиональном росте, в полной мере реализуется право обучающегося на выбор индивидуального образовательного пути. Следовательно, в данных учреждениях тьюторская позиция педагога дополнительного образования и владение методиками сопровождения ИОД обучающихся является наиболее востребованной.

Наличие и выраженность тьюторской позиции у педагогов характеризуются ценностно-смысловыми установками, базирующимися на признании обучающегося субъектом собственной образовательной деятельности, и подготовленностью педагогов к сопровождению ИОД обучающихся. Таким образом, мы выявили следующие критерии уровня сформированности тьюторской позиции педагога дополнительного образования:

- ценностный;
- когнитивный;
- деятельностный.

Данные критерии уровня сформированности тьюторской позиции педагога дополнительного образования определялись путем анализа приведенных в таблице 1 показателей, выявленных в результате диагностических процедур.

Личностно-профессиональная позиция педагога дополнительного образования не является врожденным качеством. Ее формирование обусловлено множеством факторов, которые трансформируют внутренний мир человека. Эти изменения способствуют осознанному подходу к профессиональной деятельности, основанному на личных ценностно-смысловых установках. По сути, это устойчивая система избирательных отношений человека к релевантным для него аспектам бытия, которая находит отражение в его профессиональной деятельности, поступках и самоиден-

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности тьюторской компетентности педагога дополнительного образования

№ п/п	Критерии	Показатели
1	Ценностный	Направленность на поддержку индивидуальности ребенка
		Содействие развитию субъект-субъектных отношений
2	Когнитивный	Знания в области сопровождения ИОД обучающегося
		Навыки сопровождения ИОД обучающегося
3	Деятельностный	Практические действия педагога по сопровождению ИОД обучающегося

Таблица 2

Ценностно-смысловые установки педагога дополнительного образования

№ п/п	Утверждения	Баллы (1–10)
1	Познавательный интерес – главный источник образовательной мотивации школьника	
2	Педагог всегда должен знать правильные ответы на все вопросы	
3	Образованность – это свобода поиска плюс интуиция знатока	
4	Задача педагога вести обучающегося к знанию предмета	
5	Задать правильный вопрос важнее, чем знать правильный ответ	
6	Педагог – главный на занятии	
7	Педагог позволяет обучающемуся ошибаться	
8	Цель педагога – трансляция знаний ученикам	
9	Главное – не знания, а образовательный опыт	
10	Чем прилежнее ученик, тем выше уровень его образованности	
11	Споры и разногласия на занятии – это положительные моменты	
12	Признаваться в своей неправоте – потерять «лицо»	
13	Педагог не дает советы и алгоритмы решения спорных ситуаций	
14	Педагог учитывает индивидуальные особенности учеников и ведет их к единой цели	
15	Организация рефлексии – самый важный этап занятия	
16	Залог успеха профессиональной деятельности педагога – строгость и требовательность	
17	Если дети высказывают мнение, отличное от мнения педагога – это хорошо	
18	Замечания и предложения детей на занятии – это признак некомпетентности педагога	
19	Отрицательный опыт ребенка ведет его к истине	
20	Основной критерий успешности педагога – освоение программы обучающимися	
	Итого	

тификации [Дьячкова: 140]. Мы считаем, что ценностно-смысловые установки педагога с тьюторской позицией заключаются в готовности педагогов к поддержке субъектности обучающегося в процессе образовательной деятельности и свободы его выбора ИОД.

Одним из способов оценки сформированности ценностного критерия является анализ результатов анкеты «Ценностно-смысловые установки педагога дополнительного образования», разработанной на основе методики изучения ценностных ориентаций Д.А. Леонтьева [Леонтьев], апробации методики А. Эдварса «Список личностных предпочтений» на российских выборках, выполненной Т.В. Корниловой [Корнилова, Парамей, Ениколопов]. Анкета предусматривает самоанализ личной профессиональной позиции педагога дополнительного образования и предназначена для оценки педагога на предмет со-

ответствия тьюторской позиции, включая как подтверждающие эту позицию, так и опровергающие её утверждения. На основе средней суммы баллов определяется уровень выраженности ценностно-смысловых установок педагога дополнительного образования, лежащих в основе тьюторской позиции. Диапазон уровня выраженности ценностно-смысловых установок – от 1 до 200 баллов (максимум 10 баллов за каждый ответ) (табл. 2).

При анализе анкет нечетные вопросы оцениваются в прямой балльной зависимости (1 балл оценивается как 1 балл и т. д.), четные вопросы оцениваются в обратной балльной зависимости (1 балл оценивается как 10 баллов, 2 балла оцениваются как 9 баллов и т. д.). Показатель «направленность на поддержку индивидуальности ребенка» оценивается в результате анализа ответов на вопросы (1, 3, 5, 7, 9, 10, 14, 15, 19,

Таблица 3

Знания, навыки, практические действия сопровождения ИОД обучающегося

Показатели тьюторской компетенции	Индикаторы	Баллы (0–10)
Наличие знаний в области сопровождения ИОД обучающихся	Документы, определяющие правила и стандарты тьюторского сопровождения	
	Научные подходы, методики и инструменты, используемые при организации тьюторского сопровождения	
	Методики, диагностики индивидуальных особенностей и образовательных потребностей учеников	
	Принципы построения индивидуальных учебных планов, образовательных маршрутов и программ, адаптированных под каждого ученика	
	Способы анализа и измерения достижений обучающихся в рамках их персональных учебных планов	
	Способы анализа и проверки соответствия образовательных ресурсов установленным стандартам и требованиям	
	Методы и приемы анализа вариативности и гибкости образовательной среды	
	Основополагающие идеи и нормы для создания доступной, гибкой и поддерживающей образовательной среды	
	Методы и подходы к коллективному созданию и улучшению образовательного пространства	
	Методы и приемы налаживания сотрудничества и коммуникации между всеми сторонами, вовлеченными в образование	
Наличие навыков сопровождения ИОД обучающихся	Использовать инструменты педагогической диагностики для определения уникальных черт, увлечений, талантов и трудностей каждого ученика	
	Помогать ученикам в создании и оформлении их личных образовательных планов и исследовательских проектов	
	Предоставлять консультации ученикам, помогая им определиться с будущей профессией	
	Сотрудничать со всеми участниками образовательного процесса для оказания поддержки ученикам	
	Применять современные онлайн-технологии и ресурсы для обучения	
	Организовывать процесс анализа и осмысления результатов самостоятельной учебной деятельности учеников	
	Находить и упорядочивать доступные образовательные материалы и возможности как внутри, так и за пределами учебного заведения	
	Создавать условия для совместной работы учеников над проектами, исследованиями, творческими задачами и общением	
	Разрабатывать компоненты образовательной среды и системы поиска информации, учитывая возрастные особенности учеников и содержание их обучения	
	Налаживать сотрудничество образовательного учреждения с организациями, способствующими социальному развитию	
Практическая деятельность педагога	Определение уникальных черт, увлечений и талантов каждого ученика	
	Наставничество и помощь ученикам в самостоятельном обучении и достижении их образовательных целей	
	Выбор и приспособление учебных материалов и методов для персонализации обучения	
	Содействие ученикам в осмыслении и оценке того, чего они достигли, следуя своим индивидуальным учебным планам и проектам	
	Вовлечение всех участников образовательного процесса в создание и воплощение личных образовательных траекторий, учебных программ и проектов	
	Привлечение экспертов из разных областей для совместной разработки и реализации индивидуальных образовательных путей, учебных планов и проектов	
	Создание гибкой и открытой образовательной среды в учебном заведении, предлагающей разнообразные варианты обучения	
	Улучшение доступа к учебным материалам и ресурсам, чтобы ученики могли успешно следовать своим индивидуальным образовательным планам и проектам	
	Обеспечение согласованной работы всех участников образовательного процесса для гарантии доступа учеников к необходимым учебным ресурсам	
	Систематическая оценка и анализ эффективности педагогической работы	
	Итого	

20). Показатель «содействие развитию субъект-субъектных отношений» оценивается в результате анализа ответов на вопросы (2, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18).

Профессионально-личностные компетенции педагога – это его внутренние ресурсы, которые позволяют ему эффективно выполнять свои обязанности и непрерывно развиваться как личность и как специалист. Эти компетенции включают в себя: образовательную базу (знания), практическую подготовку (профессиональные навыки, методические и технологические инструменты) и личностную профессиональную зрелость (способность к реализации в профессии и стремление к росту). Ключевым требованием является готовность педагога к самообучению и самосовершенствованию в условиях новой образовательной реальности. Персонифицированный подход рассматривает образование как средство самореализации, интегрированное в общую жизнь человека. Он позволяет педагогам осознать глубокий смысл своей профессии, воспринимая ее как динамичную, многогранную систему. В этой системе важно поддерживать баланс между проверенными временем и инновационными подходами, развивая способность к созданию новых форм обучения и воспитания, в том числе с учетом повсеместного распространения онлайн-образования. Для реализации этого подхода необходимо предоставлять обучающимся педагогам свободу выбора образовательных траекторий и программ, соответствующих их индивидуальным способностям, потребностям и специфике профессиональной деятельности. На практике это означает, что педагоги будут постоянно работать над своим профессиональным самоопределением, анализируя свои «точки роста» и «зоны развития» в контексте глобальной информационной среды [Китикарь, Илькевич: 48–49]. Таким образом, подготовленность педагогов к сопровождению ИОД обучающихся рассматривается нами как комплекс профессионально-личностных компетенций, которые формируются с учетом их индивидуального видения на основе персонифицированного подхода.

Для исследования уровня подготовленности к сопровождению ИОД обучающихся и выраженности когнитивного и деятельностного критерия был разработан тест «Знания, навыки, практические действия сопровождения ИОД обучающегося», который выполняется в результате самоанализа и оценки деятельности педагога администрацией образовательного учреждения. Тест составлен на основе профессионального стандарта «Специалист в области воспитания», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 января 2023 г.¹

Результаты тестирования позволяют сделать вывод об уровне владения педагогами дополнительного образования знаниями, навыками трудовых действий, необходимых для сопровождения ИОД обучающихся,

а также уровня их практического использования. При заполнении теста следует оценивать предложенные индикаторы по 10-балльной шкале. Таким образом, уровень подготовки педагогов к сопровождению ИОД обучающихся рассматривается в диапазоне от 0 до 300 баллов (табл. 3).

С помощью разработанного комплекса диагностических материалов был установлен средний уровень сформированности тьюторской позиции у педагогов контрольной и экспериментальной групп, выявлены дефициты в уровне сформированности всех критериев тьюторской позиции у педагогов дополнительного образования и внесены корректировки в процесс внутрифирменного обучения. Была осуществлена оценка динамики формирования тьюторской позиции в результате анализа входной, промежуточной и итоговой диагностики. Представленные диагностические материалы позволили сделать вывод о том, что в результате эксперимента у педагогов экспериментальной группы уровень выраженности ценностного критерия повысился на 26,5 % (в сравнении с контрольной группой – на 25,6 %). В результате проведенного сравнительного анализа входного и итогового тестирования было установлено, что педагоги экспериментальной группы продемонстрировали рост в размере 41,8 % в уровне выраженности когнитивного критерия (в сравнении с контрольной группой – на 30 %), а уровень деятельностного критерия у педагогов экспериментальной группы повысился на 32 % (в сравнении с контрольной группой – также на 32 %).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что разработанный нами комплекс диагностических материалов играет критически важную роль в исследовании по формированию тьюторской позиции. Он служит ценным инструментом для оценки уровня развития тьюторской позиции педагогов, обеспечивает её диагностику, определяет эффективность процесса внутрифирменного обучения и является одним из необходимых педагогических условий нашего исследования.

Примечания

¹ Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания»: Приказ Минтруда России от 30.01.2023 № 53н (зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2023 № 72520). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_441506/ (дата обращения: 17.10.2023).

Список литературы

Байбородова Л.В., Груздев М.В., Тиунчик О.В. Анализ подготовки тьюторов по магистерским программам в российских вузах // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 6 (141). С. 29–46.

Гукаленко О.В., Шавалеева Г.М. Педагогическая диагностика как условие повышения эффективности профессиональной подготовки будущих учителей в системе СПО // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). С. 145–161.

Дьячкова Т.В. Ценностно-целевые установки развития личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 3 (76). С. 138–152.

Карпучик М.А. Персонифицированная модель финансирования дополнительного образования детей // Государственная служба. 2018. Т. 20, № 4. С. 82–85.

Китикарь О.В., Илькевич Т.Н. Информационные инструменты сопровождения индивидуальной педагогической деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. 2021. № 1. С. 46–56.

Корнилова Т.В., Парамей Г.В., Ениколопов С.Н. Апробация методики А. Эдварса «Список личностных предпочтений» на российских выборках // Психологический журнал. 1995. № 2. С. 142–151.

Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. Москва: Смысл, 1992. 17 с.

Овсянникова С.К. Педагогическая диагностика и коррекция в воспитательном процессе: учеб.-метод. пособие. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. 243 с.

Пивоваров А.А. «Перезагрузка» профессионального мышления и поведения педагогов в условиях инновационного развития образовательной организации // Эксперимент и инновации в школе. 2014. № 1. С. 36–38.

Сафонова П.Н., Шамрай И.Н. Современная система дополнительного образования детей: особенности, стратегии, тенденции // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4 (96). С. 158–171.

Тиунчик О.В. Тьюторская позиция педагога дополнительного образования: вызовы современности // Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, в условиях цифровизации и глобального технологического обновления: материалы междунар. науч.-практ. конф. (14–15 марта 2022 г.) / под науч. ред. Л.В. Байбородовой. Ярославль, 2022. С. 118–123.

References

Baiborodova L.V., Gruzdev M.V., Tiunchik O.V. *Analysis of preparation of tutors for master's programs in Russian universities*. *Iaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2024, no. 6 (141), pp. 29–46. (In Russ.)

Gukalenko O.V., Shavaleeva G.M. *Pedagogicheskaya diagnostika kak uslovie povysheniia effektivnosti professional'noi podgotovki budushchikh uchitelei v sisteme SPO* [Pedagogical diagnostics as a condition for increasing the effectiveness of professional training of future teachers in the secondary vocational education system]. *Tsennosti i Smysly* [Values and Meanings], 2022, no. 3 (79), pp. 145–161. (In Russ.)

D'iachkova T.V. *Tsennostnotselevye ustanovki razvitiia lichnostno-professional'noi pozitsii pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniia* [Value-target attitudes for the development of the personal and professional position of a teacher of additional education]. *Otechestvennaia i zarubezhnaia pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2021, vol. 1, no. 3 (76), pp. 138–152. (In Russ.)

Karpuchik M.A. *Personifitsirovannaia model' finansirovaniia dopolnitel'nogo obrazovaniia detei* [Personalized model of financing additional education of children]. *Gosudarstvennaia sluzhba* [Public Service], 2018, vol. 20, no. 4, pp. 82–85. (In Russ.)

Kitikar' O.V., Il'kevich T.N. *Informatsionnye instrumenty soprovozhdeniia individual'noi pedagogicheskoi deiatel'nosti* [Information tools for supporting individual pedagogical activity]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20, Pedagogicheskoe obrazovanie* [Bulletin of Moscow University. Ser. 20, Pedagogical education], 2021, no. 1, pp. 46–56. (In Russ.)

Kornilova T.V., Paramei G.V., Enikolopov S.N. *Aprobatsiia metodiki A. Edvarsa «Spisok lichnostnykh predpochtenii» na rossiiskikh vyborkakh* [Testing of A. Edwards's "List of Personal Preferences" Method on Russian Samples]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 1995, no. 2, pp. 142–151. (In Russ.)

Leont'ev D.A. *Metodika izucheniiia tsennostnykh orientatsii* [Methodology for studying value orientations]. Moscow, Smysl Publ., 1992, 17 p. (In Russ.)

Ovsiannikova S.K. *Pedagogicheskaya diagnostika i korrektsiia v vospitatel'nom protsesse: ucheb.-metod. posobie* [Pedagogical diagnostics and correction in the educational process: Educational and methodological manual]. Nizhnevartovsk, Nizhnevart. humanit. un-t Publ., 2011, 243 p. (In Russ.)

Pivovarov A.A. *«Perezagruzka» professional'nogo myshleniia i povedeniia pedagogov v usloviakh innovatsionnogo razvitiia obrazovatel'noi organizatsii* [“Reboot” of professional thinking and behavior of teachers in the context of innovative development of an educational organization]. *Ekspperiment i innovatsii v shkole* [Experiment and innovation at school], 2014, no. 1, pp. 36–38. (In Russ.)

Safonova P.N., Shamrai I.N. *Sovremennaiia sistema dopolnitel'nogo obrazovaniia detei: osobennosti, strategii, tendentsii* [Modern system of additional education for children: features, strategies, trends]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i*

iskusstv [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2020, no. 4 (96), pp. 158–171. (In Russ.)

Tiunchik O.V. *T'iutorskaia pozitsiia pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniia: vyzovy sovremennosti* [Tutor position of the teacher of additional education: challenges of our time]. *Effektivnye modeli i praktiki organizatsii dopolnitel'nogo obrazovaniia detei, prozhivaiushchikh v sel'skoi mestnosti, v usloviakh tsifrovizatsii i global'nogo tekhnologicheskogo obnoveniia: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (14–15 marta 2022 g.)* [Effective models and practices of organizing additional education for children living

in rural areas in the context of digitalization and global technological renewal: materials of the international scientific and practical conference (March 14–15, 2022)], ed. by L.V. Bayborodova. Yaroslavl, 2022, pp. 118–123. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.08.2025; одобрена после рецензирования 12.01.2026; принята к публикации 12.01.2026.

The article was submitted 18.08.2025; approved after reviewing 12.01.2026; accepted for publication 12.01.2026.