

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2026. Т. 32, № 1. С. 111–119. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2026, vol. 32, no. 1, pp. 111–119.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

УДК 378:376

EDN PAMCMY

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-1-111-119>

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ЛОГОПЕДОВ НА ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Грошенкова Виктория Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия, va-47@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7093-4824>

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы изучения уровня подготовленности студентов к научно-исследовательской деятельности на этапе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы. На основе анализа отечественной и зарубежной литературы раскрывается возможность использования различных форм, методов и приемов работы применительно к студентам, осваивающим профессию, связанную с воспитанием и обучением детей с ограниченными возможностями здоровья. Описаны результаты исследования уровня сформированности научно-исследовательской деятельности на этапе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студентами-бакалаврами дефектологического факультета Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, обучающимися по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия», дневной и заочной форм и заочного ускоренного обучения. Для исследования нами использовались такие методы, как: анализ текстов дипломных проектов, речей и презентаций для выступления на этапе их подготовки и защиты, наблюдение, анализ отзывов научных руководителей. Для выявления значимости результатов в выборках применялись методы математической статистики. Делаются выводы о различии уровня подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студентами разных форм обучения; указываются типичные затруднения. Обозначены пути совершенствования научно-исследовательской деятельности у студентов-логопедов в условиях педагогического вуза.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, профессиональные компетенции, студенты-логопеды, государственная аттестация, выпускная квалификационная работа, типичные трудности, студенты дневной и заочной форм обучения.

Для цитирования: Грошенкова В.А. Особенности научно-исследовательской деятельности студентов-логопедов на этапе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2026. Т. 32, № 1. С. 111–119. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-1-111-119>

Research Article

FEATURES OF RESEARCH ACTIVITIES OF SPEECH THERAPISTS AT THE STAGE OF PREPARATION AND DEFENSE OF THE FINAL QUALIFICATION WORKICLE

Victoria A. Groshenkova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia, va-47@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7093-4824>

Abstract. The article discusses the issues of studying the level of students' preparedness for research activities at the stage of preparation and defense of their final qualifying work. Based on the analysis of domestic and foreign literature, the article reveals the possibility of using various forms, methods, and techniques for students who are studying a profession related to the education and training of children with disabilities. The article describes the results of a study of the level of formation of research activities at the stage of preparation and defense of the final qualification work by bachelor's degree students of the Faculty of Defectology at Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, who study in the field of Special (Defectological) Education, profile "Logopedics": full-time, part-time, and accelerated part-time education. For the study, we used such methods as the analysis of the texts of the diploma projects, speeches and presentations for

the performance at the stage of their preparation and defense, observation, analysis of the feedback of academic supervisors. To identify the significance of the results in the samples, methods of mathematical statistics were used. Conclusions are drawn about the difference in the level of preparation and defense of the final qualification work by students of different forms of education; typical difficulties are indicated. The ways of improving research activities of speech therapists in the conditions of a pedagogical university are outlined.

Keywords: research activities, professional competencies, speech therapy students, state certification, final qualification work, typical difficulties, full-time and part-time students.

For citation: Groshenkova V.A. Features of research activities of speech therapists at the stage of preparation and defense of the final qualification work. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2026, vol. 32, no. 1, pp. 111–119 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-1-111-119>

Реалии современной действительности диктуют необходимость вовлечения молодежи, обучающейся в вузах нашей страны, в научно-исследовательскую деятельность [Пилипенко, Денисов]. Данная составляющая отражена в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования и является необходимой частью освоения основной образовательной программы.

Вслед за М.И. Колдиной под научно-исследовательской деятельностью студентов мы понимаем вид творческой познавательной деятельности, направленной на овладение самостоятельной теоретической и экспериментальной работой, современными методами научного исследования, техникой эксперимента [Колдина].

На необходимость определения готовности к научно-исследовательской деятельности и ее совершенствования указывали такие российские ученые, как Д.А. Бархатова, А.Д. Бобров, Н.В. Васильева, П.Ю. Волков, Ф.Ш. Галиуллина, А.В. Ефанов, А.С. Зуева, М.М. Иванова, М.И. Колдина, П.С. Ломаско, Н.И. Пак, А.Э. Пилипенко, Л.Р. Салаватулина и др. Среди зарубежных исследователей данная проблема отражена в трудах американских, турецких, китайских и индонезийских ученых: К. Adamovich, M. Baldwin, R.M. Barry, B. Çiftçi, J. Costley, M. Fanguy, N.N.-oglu Isломov, B.T. Jacques-Fricke, R. Junaid, M. Liu, M. McCartney, S. Özcan, R. Santaria, M.A. Sarvary, G. Shulgina, N.A. Van Breukelen и др.

Д.А. Бархатова, П.С. Ломаско, Н.И. Пак полагают, что готовность к научно-исследовательской деятельности формируется именно на этапе обучения студента в высшем учебном заведении. Она включает в себя такие компоненты, как мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Уровень их сформированности следует оценивать методом диагностического тестирования с целью разработки успешной модели руководства различными видами научной работы [Бархатова, Ломаско, Пак].

С.П. Хабарова, Е.А. Харитоновна отмечают, что продуманная научно-исследовательская работа со студентами позволяет повысить эффективность их подготовки к профессиональной деятельности [Хабарова, Харитоновна].

Л.Р. Салаватулина приводит статистические данные, свидетельствующие о том, что, несмотря на положительное отношение студентов к научно-исследовательской деятельности, 92 % испытывают значительные трудности при организации и реализации работы над ВКР. В связи с этим ученый считает целесообразным индивидуализировать научную работу будущих педагогов за счет тьюторского сопровождения [Салаватулина]. Кроме того, N.N.-oglu Isломov вслед за большинством известных психологов утверждает, что успешность усвоения студентами информации, в том числе научной, зависит от особенностей их когнитивных процессов, поэтому учет этого положения позволит преподавателю эффективно подбирать методы руководства научно-исследовательской деятельностью обучающегося [Isломov].

И.В. Шадчин отмечает, что особую роль в формировании данного вида готовности играет профессиональная деятельность научного руководителя, который содействует успешному овладению студентами умениями и навыками научно-исследовательской деятельности [Шадчин 2012б].

А.В. Ефанов, А.С. Зуева полагают, что на успешность формирования исследовательских умений и навыков влияют и такие факторы, как определенный уровень специальных знаний о методологии научного поиска, который закладывается за счет тренингов по искусству публичных выступлений и тайм-менеджмента, а также комплекс методов, форм и средств обучения [Ефанов, Зуева]. И.В. Шадчин утверждает, что с целью формирования готовности студентов к научно-исследовательской деятельности необходимо создать дополнительный курс («Основы научно-исследовательской деятельности»); включать научно-исследовательскую составляющую в уже существующие учебные дисциплины; заслушивать доклады студентов о результатах своего исследования с последующим анализом каждого [Шадчин 2012а].

В.Б. Данкова считает необходимой разработку учебно-методического обеспечения в научно-исследовательской деятельности студентов на всех этапах обучения в вузе, а также ее включение в систему социального партнерства [Данкова].

Ф.Ш. Галиуллина предлагает организовывать специальные тренинги освоения студентами педагогического вуза навыков научно-исследовательской деятельности на базе образовательных учреждений во время производственной практики и во внеучебное время; представлять образцы высокого уровня владения научно-исследовательской компетенцией и творческой умелостью в лице лучших учителей, ученых [Галиуллина].

Индонезийские исследователи R. Junaid, R. Santaria с целью повышения качества научно-исследовательской работы студентов, в частности дипломных работ, предлагают вычитку их другими обучающимися, а самим авторам – перечитывание своих работ несколько раз [Junaid, Santaria].

R.M. Barty, M.A. Sarvary делают акцент на обучении студентов рецензированию научных работ с целью повышения их исследовательской грамотности, формирования умения отбирать уже опубликованный материал для своей будущей дипломной работы, рекомендованный независимыми учеными [Barty, Sarvary].

Китайский ученый M. Liu утверждает, что при подготовке студентами научных работ первостепенная роль принадлежит библиотечным ресурсам, а также тщательно спланированным образовательным мероприятиям, посвященным подготовке и защите дипломных проектов [Liu].

Коллектив исследователей (J. Costley, K. Adamovich, G. Shulgina, M. Baldwin, M. Fanguy) в качестве метода, который повышает качество письменного научного текста, в том числе и дипломной работы, предлагают групповое их написание, что способствует созданию более качественных разделов рукописи в индивидуальном порядке [Costley et al.].

N.A. Van Breukelen, M. McCartney делятся интересным опытом применения различных видов чтения научной литературы (управляемое, групповое, совместное с преподавателем, самостоятельное) для повышения интереса к научной работе, глубокого осознания научной информации, а затем использования при подготовке аналитического обзора по теме дипломного проекта [Van Breukelen, McCartney].

В.Т. Jacques-Fricke описывает использование ролевых игр, носящих научно-практический характер, с целью формирования у студентов понимания связи между научной информацией и реальным практическим опытом, что впоследствии облегчит подготовку дипломной работы [Jacques-Fricke].

Турецкие ученые S. Özcan, B. Çiftçi делают выводы о необходимости тщательного изучения прикладных научных исследований по проблемам подготовки научных работ студентами за счет введения данного раздела в учебные дисциплины по профилю обучения [Özcan, Çiftçi].

В настоящее время основной формой проверки уровня сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у студентов бакалавриата в области научно-исследовательской деятельности является сдача государственного экзамена по профилю обучения, а также защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). Последний вид аттестации в педагогическом вузе предполагает выполнение научно-исследовательской работы в рамках получаемой специальности, имеющей практическую направленность и содержащей некий образовательный продукт, которым может являться учебная программа, методические рекомендации, дидактические пособия и игры, комплекс упражнений и т. п., отличающийся новизной и результативностью при решении тех или иных задач, что составляет одно из требований при подготовке ВКР студентами-логопедами на дефектологическом факультете ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» [Курсовые].

В работах многих ученых подчеркивается, что подготовка дипломного проекта должна строиться с учетом типичных ошибок, допущенных студентами предыдущих лет обучения, что, на наш взгляд, является залогом успешности выполнения и защиты ВКР. Так, Н.В. Васильева выделяет ряд трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся педагогического вуза на этапе первичного написания текста: ошибки в формулировании методологического аппарата исследования (актуальности, цели, проблемы, гипотезы), нарушение логики изложения, недостаточная содержательность выводов по параграфам и главам, низкая информативность заключения [Васильева].

В то же время М.М. Иванова, П.Ю. Волков, А.Д. Бобров обращают внимание на проблемы, вызванные: неумением студентов излагать материал в научном стиле, оформлять список литературы в соответствии с ГОСТом, выбирать адекватный метод математической статистики; незнанием возможных вопросов в ходе защиты и др. [Иванова, Волков, Бобров]. Ученые говорят о важности пропедевтической работы на учебных предметах, изучаемых уже на первых курсах в вузе. Принципиальную значимость приобретает системное управление научно-исследовательской деятельностью студентов, начиная с младших курсов [Шуванов, Шуванова, Круглова, Круглова]. С целью решения данной задачи предлагается включить в содержание курса «Речевые практики» для студентов профиля «Логопедия», который носит практико-ориентированный характер, задания, предусматривающие создание и редактирование небольшого текста в научном стиле, подбор литературы по определенной проблеме в области специ-

альной (коррекционной) педагогики, дефектологии или логопедии, ее оформление в соответствии с действующим ГОСТом.

R. Junaid, R. Santaria, подробно проанализировав частотные ошибки в дипломных работах студентов, выделили в особую группу технические неточности (оформление; заглавные буквы, размер шрифта; пунктуация, орфография) и ошибки содержания (грамматические ошибки, выбор слов, аргументация и обсуждение результатов). Прежде чем приступить к написанию научной работы, ученые рекомендуют обучающимся тщательно изучить особенности орфографии, пунктуации и грамматики применительно к тому языку, на котором будет подготовлен проект [Junaid, Santaria].

На учете специфики выполнения дипломного проекта будущими специалистами – дефектологами и логопедами, сопровождающих детей с ограниченными возможностями здоровья, – заострили внимание А.А. Алмазова, Г.В. Бабина, Е.А. Базалей, С.А. Завражин, Е.Л. Инденбаум, Е.А. Лапп, И.П. Ларина, А.И. Макарова, С.М. Малинина, Н.Ю. Шарипова и др. Изучение данного аспекта проблемы обусловлено тем, что исследовательская функция дефектолога является основополагающей и она должна проявляться в тщательном изучении ребенка с отклоняющимся развитием, его семьи, микросоциума, группы, в которую он включен, наблюдении и анализе его поведения, внесении нового в содержание обучения, воспитания, коррекции, критическом анализе собственного опыта, современных и традиционных технологий социализации и реабилитации, творческом решении педагогических задач [Завражин, Макарова, Малинина, Базалей].

Так, Е.А. Лапп указывает на необходимость подготовки будущих дефектологов к научно-исследовательской деятельности, в том числе к написанию ВКР, в рамках учебного процесса, предполагающего различные виды работы: составление словаря категориального аппарата, аннотированного списка литературы, разбор кейс-заданий, проведение мини-исследований по выявлению проблемных областей в обучении детей с ОВЗ как в теории, так и на практике, участие в семинарах и конференциях, внедрение студенческих «находок» в практику работы учреждения и др. [Лапп].

Ряд авторов (см., например: [Инденбаум]) предлагает учебно-методическое пособие для студентов, которое ориентирует специалистов в области сопровождения детей с ОВЗ на осуществление научно-исследовательской деятельности на этапе подготовки курсовых работ и ВКР и помогает избежать наиболее частых ошибок. В.А. Грошенкова и С.А. Шабалина делают акцент на соблюдении требований проведения научного исследования студентами-логопедами,

предлагая в рамках сборника рекомендаций образцы проведения логопедического обследования и оформления его результатов, возможные продукты методического характера, которые должен вынести на защиту бакалавр и др. [Курсовые]

Важным этапом подготовки студента-дефектолога к написанию ВКР, по мнению И.П. Лариной, является проектная деятельность творческого характера, которая выполняется как по заданию руководителя, так и по общественному запросу и проходит апробацию на базе образовательного учреждения для детей с ОВЗ, что в конечном итоге служит фундаментом дипломного проекта [Ларина].

На дефектологическом факультете «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского» подготовка и защита ВКР является формой государственной итоговой аттестации. Однако ежегодно выпускники сталкиваются с различными трудностями на данном этапе. В связи с этим нами было предпринято исследование уровня сформированности научно-исследовательской деятельности на этапе подготовки и защиты ВКР у будущих логопедов. Респондентами выступили студенты-бакалавры дефектологического факультета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, обучающиеся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия»: 23 человека 4-го курса дневного отделения (далее – ЭГ-1), 36 человек 5-го курса заочного отделения (далее – ЭГ-2) и 10 человек 4-го курса заочного ускоренного обучения (далее – ЭГ-3). Для исследования нами использовались такие методы, как анализ текстов ВКР, речей и презентаций для выступления на этапе их подготовки и защиты, наблюдение, анализ отзывов научных руководителей. Для выявления значимости в выборках применялись методы математической статистики (t-критерий Стьюдента; ранговая корреляция Спирмена).

Многолетние *наблюдения*, целью которых стало выявление уровня сформированности способности студентов дефектологического факультета к научной деятельности (умение выбирать тему научного исследования, определять научный аппарат; составлять оглавление; выбирать научно-методическую литературу), показывают, что в ходе проектирования ВКР все респонденты независимо от формы обучения в большинстве случаев не способны определить без помощи научного руководителя актуальную тему исследования, самостоятельно сформулировать цель, предмет, объект, задачи, гипотезу, теоретико-методологическую базу, теоретическую и практическую значимость, дать названия главам и параграфам, найти источники при наполнении содержания параграфов. Все вышеперечисленное преодолевается за счет тесной работы с научным руководителем, который вносит существенные коррективы в первоначальный вариант дипломного проекта. С целью предупреждения

трудностей на этапе подготовки дипломного проекта следует в рамках учебного процесса внедрять элементы научной деятельности в дисциплины, предусмотренные программой уже на первом курсе, в ходе педагогической практики, изменять виды и содержание работы с научным руководителем на этапе написания курсовых работ.

Анализ текстов ВКР включал оценку умения готовить: а) теоретическую часть научной работы (отбирать научную литературу в соответствии с темой и задачами исследования, наполнять содержание параграфов информацией, соответствующей теме); б) практическую часть работы (подбирать речевой и дидактический материал для обследования, анализировать речевые карты и составлять собственную схему диагностики, оформлять результаты, представлять методический продукт, разрабатывать экспериментальную программу логопедической работы). Кроме того, нами проводился анализ уровня сформированности у студентов навыков структурирования текста ВКР в соответствии с научным стилем речи (умение делать выводы по параграфам, главам, составлять заключение, оформлять текст ВКР и список литературы по требованиям ГОСТа), а также оценивалась текстовая способность респондентов на уровне коррекции собственных речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

Достоверные отличия были выявлены между группами в отношении написания теоретической части ВКР. Так, наименьшие затруднения при отборе научной литературы испытывают студенты дневной формы обучения (ЭГ-1) по сравнению с заочниками (ЭГ-2) ($p < 0,01$) и по сравнению со студентами ускоренного срока (ЭГ-3) ($p < 0,05$). Аналогичная картина наблюдается и при анализе умения наполнять содержание параграфов соответствующей информацией: незначительные проблемы возникают у студентов ЭГ-1 по сравнению с заочниками (ЭГ-2) ($p < 0,05$) и с ускоренным обучением (ЭГ-3) ($p < 0,1$). Полученные данные объясняются большой работой преподавателей, проводимой в рамках учебных дисциплин по профилю подготовки, разнообразием методов по теоретической осведомленности студентов.

На этапе подготовки ВКР респонденты ЭГ-2 и ЭГ-3 лучше ориентируются в практическом наполнении экспериментальной части выбранного ими исследования в отличие от ЭГ-1 ($p < 0,01$ и $p < 0,05$ соответственно), что обусловлено тем, что студенты заочной формы обучения являются работниками сферы образования и имеют опыт такого рода деятельности. Кроме того, студенты ускоренного срока получения образования имели практику написания подобных научных работ, полученную на ступени среднего профессионального образования.

На основе полученных данных было проведено ранжирование умений по уровню их сформированности. Так, у студентов-заочников (ЭГ-2 и ЭГ-3) наблюдается одинаковая картина: легче всего им дается подбор речевого и дидактического материала для обследования; некоторое затруднение вызывает анализ речевых карт и составление собственной, а также разработка методического продукта; незначительные трудности испытывают при составлении программы логопедической работы; существенные затруднения возникают при оформлении результатов (коэффициент ранговой корреляции Спирмена $r_s = 0,99$; $p < 0,01$).

У студентов очной формы обучения (КГ-1) отмечается иное ранжирование данных умений: легче всего им дается подбор речевого и дидактического материала для обследования, а также оформление результатов; вызывает значительные затруднения анализ речевых карт и составление собственной, разработка методического продукта и программы логопедической работы. Эти отличия подтверждаются расчетом коэффициента ранговой корреляции Спирмена, показавшего отсутствие связи между рейтингом показателей удовлетворенности в группах студентов очной и заочной форм обучения ($r_s = -0,1$; $p > 0,05$). Полученные данные обусловлены недостаточным практическим опытом или его отсутствием в профессиональной сфере.

Умение делать выводы по параграфам, главам, составлять заключение, а также оформлять текст ВКР и список литературы по требованиям ГОСТа, корректировать речевые, грамматические, пунктуационные и орфографические ошибки находятся на низком уровне сформированности у всех респондентов независимо от формы обучения.

Анализ защитной речи студентов и сопровождающих ее презентаций проводился по таким параметрам, как умение отобрать, сжать и структурировать текстовый материал; с достаточной полнотой и аргументированностью раскрыть тему исследования; создать понятную презентацию, отражающую суть дипломного проекта, сопроводить ее необходимой наглядностью; соблюсти регламент.

Так, нами были выявлены различия между исследуемыми группами с помощью *t*-критерия Стьюдента на этапе защиты ВКР. Наиболее высокий уровень подготовки вступительной речи и презентации продемонстрировали студенты очной формы обучения (ЭГ-1) и студенты ускоренного обучения (ЭГ-3) по сравнению с заочниками ($p < 0,05$ и $p < 0,05$ соответственно). Респонденты ЭГ-1 и ЭГ-2 на одинаковом уровне сформированности умений продемонстрировали способность работать с текстовым материалом; достаточно раскрывать тему исследования; создавать грамотную презентацию, соблю-

дать время, отведенное для выступления, в отличие от ЭГ-2.

Этот факт можно объяснить тем, что студенты заочного отделения имеют меньшую мотивацию успешности и низкий уровень сформированности научно-исследовательских умений в силу особенностей данной формы обучения, в отличие от студентов дневной формы, имеющими возможность ежедневного общения с научным руководителем, и ускоренного срока обучения, получившими опыт подготовки и защиты подобного рода работ.

Анализ отзывов научных руководителей, в ходе которого нами фиксировались сведения о способности студентов представлять теоретическую и практическую часть будущей ВКР по тем же параметрам, что и при анализе дипломных проектов, свидетельствует о различиях в уровне сформированности умений: студенты дневной формы обучения ориентируются прежде всего на качественную подготовку литературного обзора и представления работы на защите, студенты заочной и ускоренной формы обучения – на написание экспериментальной части исследования. В тоже время аналитические и текстовые умения у большинства респондентов находятся на низком уровне сформированности.

Таким образом, студенты разных форм обучения отличаются по уровню подготовки и защиты ВКР, что обусловлено спецификой преподавания учебных дисциплин по профилю получаемой профессии, наличием опыта практической деятельности и стимула реализации как выпускника вуза. В связи с полученными результатами считаем необходимым усилить научно-исследовательскую деятельность студентов за счет проведения онлайн-тестирования на этапе проектирования ВКР, в нашем случае в системе MOODLE, проверяющего степень осознанности студентами-бакалаврами профиля «Логопедия» роли научной работы в их профессиональной подготовке, понимания требований и условий успешного выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

На этапе подготовки ВКР необходимо увеличить долю самостоятельности студентов дневного и заочного отделений при подборе научной литературы и наполнении текста теоретической главы исследования, обращая их внимание на материалы лекционных и практических занятий, производственных практик, а также базы научных библиотек. Студентов заочной и ускоренной заочной формы обучения следует мотивировать на создание оригинальных продуктов методического характера.

Список литературы

Бархатова Д.А., Ломаско П.С., Пак Н.И. Модель готовности к научно-исследовательской деятельности студентов педагогического вуза и учителей об-

разовательных учреждений // Открытое образование. 2019. Т. 23, № 3. С. 4–13.

Васильева Н.В. Типичные ошибки в выпускных квалификационных работах бакалавров профиля «Начальное образование» (из опыта работы) // Мир, открытый детству: актуальные проблемы развития современного образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Е.В. Коротаева. Екатеринбург: [б. и.], 2020. С. 19–23.

Галиуллина Ф.Ш. Формирование навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2003. 24 с.

Данкова В.Б. Самооценка методологической культуры личности будущих педагогов в научно-инновационной деятельности // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2024. № 6. С. 30–37.

Ефанов А.В., Зуева А.С. Исследование готовности студентов профессионально-педагогического вуза к научно-исследовательской деятельности // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 2 (51). С. 106–112.

Завражин С.А., Макарова А.И., Малинина С.М., Базалей Е.А. Особенности современного дефектологического знания. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. 68 с.

Иванова М.М., Волков П.Ю., Бобров А.Д. Анализ типичных ошибок выпускных квалификационных работ и пути их предотвращения // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-3. С. 170–173.

Инденбаум Е.Л. Основы научно-исследовательской деятельности (для будущих специалистов сопровождения детей с ОВЗ). Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. 171 с.

Колдина М.И. Подготовка к научно-исследовательской деятельности будущих педагогов профессионального обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2009. 25 с.

Курсовые и выпускные квалификационные работы: методика подготовки и оформления / сост. В.А. Грошенкова, С.А. Шабалина. Ярославль: Канцлер, 2023. 68 с.

Ланн Е.А. Формирование исследовательской компетентности будущих дефектологов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета. 2022. № 4. С. 94–103.

Ларина И.П. Роль проектно-исследовательской деятельности в развитии творческих способностей будущих дефектологов // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 6-2. С. 166–169.

Методические рекомендации по подготовке и защите курсовой работы (проекта) / сост. Л.А. Дружинина, С.Г. Щербак, Л.Б. Осипова. Челябинск: Южно-Уральский гос. гуманитар. пед. ун-т, 2021. 55 с.

Пилипенко А.Э., Денисов Р.А. Научно-исследовательская деятельность студенческой молодежи: факторы влияния и инструменты активизации // *Caucasian Science Bridge*. 2023. Т. 6, № 4 (22). С. 66–76.

Салаватулина Л.Р. Тьюторское сопровождение научно-исследовательской деятельности студентов // *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*. 2019. № 2. С. 167–178.

Хабарова С.П., Харитонова Е.А. Организация научно-исследовательской работы будущих учителей-дефектологов как фактор подготовки к профессиональной деятельности // *Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: сб. науч. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. / под науч. ред. Е.В. Карповой*. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. С. 78–81.

Шадчин И.В. Компетентностный подход к формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Образование. Педагогические науки*. 2012а. № 26. С. 108–111.

Шадчин И.В. Методы оценки уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // *Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий*, 2012б. С. 170–173.

Шуванов И.Б., Шуванова В.П., Круглова М.С., Круглова Л.Э. Исследование готовности обучающихся к разработке выпускной квалификационной работы в виде стартапа // *Гуманизация образования*. 2022. № 4. С. 22–34.

Barry R.M., Sarvary M.A. Increasing undergraduate student knowledge about journal peer review using outside reading and in-class discussion. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 2023, vol. 24, iss. 1. <https://doi.org/10.1128/jmbe.00156-22>.

Costley J., Adamovich K., Shulgina G., Baldwin M., Fanguy M. Computer-mediated collaborative writing and individual scientific writing proficiency. *Journal of English for Academic Purposes*, 2025, vol. 76. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2025.101542>.

Islomov N.N.-oglu. Psychological factors for successful evaluation of scientific information. *American Journal of Pedagogical and Educational Research*, 2023, vol. 19, pp. 26–29.

Jacques-Fricke B.T. Teaching students to effectively evaluate scientific evidence and advocate for research in the context of autism spectrum disorder and the neurodiversity movement. *Developmental Biology*, 2025, vol. 519, pp. 151–158. <https://doi.org/10.1016/j.ydbio.2024.12.015>.

Junaid R., Santaria R. Common mistakes in the students' academic writing: rethinking for curriculum deve-

lopment. *European Journal of Humanities and Educational Advancements*, 2022, vol. 3, no. 3, pp. 69–76.

Liu M. Information literacy formation through the use of library resources: thinking, selection, and information processing skills of students. *Thinking Skills and Creativity*, 2025, vol. 57. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101789>.

Özcan S., Çiftçi B. What are the thoughts of postgraduate nursing students regarding the 'Applied Scientific Research' course? A qualitative study on achievements, benefits, challenges, and suggested solutions. *Nurse Education in Practice*, 2024, vol. 77. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.103947>.

Van Breukelen N.A., McCartney M.A. Scaffolded module to improve scientific literacy by engaging students with primary literature using the instructor's research experience. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 2023, vol. 24, iss. 2. <https://doi.org/10.1128/jmbe.00177-22>.

References

Barkhatova D.A., Lomasko P.S., Pak N.I. *Model' gotovnosti k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza i uchitelej obrazovatel'nyh uchrezhdenij* [Model of readiness for research activities among students of pedagogical universities and teachers of educational institutions]. *Otkrytoe obrazovanie* [Open education], 2019, vol. 23, no. 3, pp. 4–13. (In Russ.)

Galiullina F.S. *Formirovanie navykov nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti u studentov pedagogicheskogo vuza*: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Developing research skills in pedagogical university students: avtoreferat dis. ... cand. of pedagogical sciences]. Kazan, 2003, 24 p. (In Russ.)

Dankova V.B. *Camoocenka metodologicheskoy kul'tury lichnosti budushchih pedagogov v nauchno-innovacionnoj deyatel'nosti* [Self-assessment of the methodological culture of future teachers in scientific and innovative activities]. *Doshkol'nik. Metodika i praktika vospitaniya i obucheniya* [Preschooler. Methods and practice of education and training], 2024, no. 6, pp. 30–37. (In Russ.)

Efanov A.V., Zueva A.S. *Issledovanie gotovnosti studentov professional'no-pedagogicheskogo vuza k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti* [Research on the readiness of students at a professional pedagogical university for research activities]. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], 2014, no. 2 (51), pp. 106–112. (In Russ.)

Ivanova M.M., Volkov P.Yu., Bobrov A.D. *Analiz tipichnyh oshibok vypusknyh kvalifikacionnyh rabot i puti ih predotvrashcheniya* [Analysis of typical errors in final qualifying works and ways to prevent them]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern teacher education], 2022, no. 75-3, pp. 170–173. (In Russ.)

Indenbaum E.L. *Osnovy nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti (dlya budushchih specialistov soprovozhdeniya detej s OVZ)* [Fundamentals of Research Activities (for future specialists in supporting children with disabilities)]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2021, 171 p. (In Russ.)

Khabarova S.P., Kharitonova E.A. *Organizaciya nauchno-issledovatel'skoj raboty budushchih uchitelej-defektologov kak faktor podgotovki k professional'noj deyatel'nosti* [Organization of research work by future special education teachers as a factor in preparing them for professional activity]. *Aktual'nye problemy psichologii i pedagogiki v sovremennom obrazovanii: sb. nauch. st. V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Current issues in psychology and pedagogy in modern education: collection of sci. articles from the V International sci. and pract. conf.], ed. by E.V. Karpova. Yaroslavl, YaGPU Publ., 2021, pp. 78–81. (In Russ.)

Koldina M.I. *Podgotovka k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti budushchih pedagogov professional'nogo obucheniya v vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Preparing future vocational education teachers for research activities at universities: avtoreferat dis. ... cand. of pedagogical sciences]. Nizhniy Novgorod, 2009, 25 p. (In Russ.)

Kursovye i vypusknye kvalifikacionnye raboty: metodika podgotovki i oformleniya [Coursework and final qualification papers: methods of preparation and presentation], comp. by V.A. Groshenkova, S.A. Shabalina. Yaroslavl, The Chancellor Publ., 2023, 68 p. (In Russ.)

Lapp E.A. *Formirovanie issledovatel'skoj kompetentnosti budushchih defektologov* [Formation of the research competence of future speech pathologists]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University], 2022, no. 4, pp. 94–103. (In Russ.)

Larina I.P. *Rol' proektno-issledovatel'skoj deyatel'nosti v razvitiitvorcheskikh sposobnostej budushchih defektologov* [The role of project and research activities in developing the creative abilities of future specialists in defectology]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern teacher education], 2019, no. 6-2, pp. 166–169. (In Russ.)

Metodicheskie rekomendacii po podgotovke i zashchite kursovoj raboty (proekta) [Guidelines for preparing and defending a term paper (project)], comp. by L.A. Druzhinina, S.G. Shcherbak, L.B. Osipova. Chelyabinsk, South Ural State Humanitarian Pedagogical University Publ., 2021, 55 p. (In Russ.)

Pilipenko A.E., Denisov R.A. *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' studentcheskoj molodezhi: faktory vliyaniya i instrumenty aktivizacii* [Research activities of student youth: influencing factors and tools for activation]. *Caucasian Science Bridge*, 2023, vol. 6, no. 4 (22), pp. 66–76. (In Russ.)

Salavatulina L.R. *T'yutorskoe soprovozhdenie nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti studentov* [Tutoring support for students' research activities]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University], 2019, no. 2, pp. 167–178. (In Russ.)

Shadchin I.V. *Kompetentnostnyj podhod k formirovaniyu gotovnosti studentov vuza k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti* [A competency-based approach to preparing university students for research activities]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University. Ser.: Education. Pedagogical Sciences], 2012a, no. 26, pp. 108–111. (In Russ.)

Shadchin I.V. *Metody ocenki urovnya gotovnosti studentov vuza k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti* [Methods for assessing the level of university students' readiness for research activities]. *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya: mat-ly Mezhdunar. nauch. konf.* [Problems and prospects of education development: materials of the International sci. conf.]. Perm, Mercury Publ., 2012b, pp. 170–173. (In Russ.)

Shuvanov I.B., Shuvanova V.P., Kruglova M.S., Kruglova L.E. *Issledovanie gotovnosti obuchayushchih-sya k razrabotke vypusknoj kvalifikacionnoj raboty v vide startapa* [Research on students' readiness to develop their final qualifying work as a startup]. *Gumanizaciya obrazovaniya* [Humanization of education], 2022, no. 4, pp. 22–34. (In Russ.)

Vasilyeva N.V. *Tipichnye oshibki v vypusknykh kvalifikacionnykh rabotah bakalavrov profilya «Nachal'noe obrazovanie» (iz opyta raboty)* [Typical errors in the final qualifying works of bachelor's degree students in Primary Education (from work experience)]. *Mir, otkrytyj detstvu: aktual'nye problemy razvitiya sovremennogo obrazovaniya: mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf.* [A world open to childhood: current issues in the development of modern education: proceedings of the all-Russian sci. and pract. conference], ed. by E.V. Korotaeva. Ekaterinburg, [b. i.], 2020, pp. 19–23. (In Russ.)

Zavrazhin S.A., Makarova A.I., Malinina S.M., Bazaley E.A. *Osobennosti sovremennogo defektologicheskogo znaniya* [Features of modern defectological knowledge]. Vladimir, Vladimir State University Publ., 2015, 68 p. (In Russ.)

Barry R.M., Sarvary M.A. Increasing undergraduate student knowledge about journal peer review using outside reading and in-class discussion. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 2023, vol. 24, iss. 1. <https://doi.org/10.1128/jmbe.00156-22>.

Costley J., Adamovich K., Shulgina G., Baldwin M., Fanguy M. Computer-mediated collaborative writing and

individual scientific writing proficiency. *Journal of English for Academic Purposes*, 2025, vol. 76. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2025.101542>.

Islomov N.N.-oglu Psychological factors for successful evaluation of scientific information. *American Journal of Pedagogical and Educational Research*, 2023, vol. 19, pp. 26–29.

Jacques-Fricke B.T. Teaching students to effectively evaluate scientific evidence and advocate for research in the context of autism spectrum disorder and the neurodiversity movement. *Developmental Biology*, 2025, vol. 519, pp. 151–158. <https://doi.org/10.1016/j.ydbio.2024.12.015>.

Junaid R., Santaria R. Common mistakes in the students' academic writing: rethinking for curriculum development. *European Journal of Humanities and Educational Advancements*, 2022, vol. 3, no. 3, pp. 69–76.

Liu M. Information literacy formation through the use of library resources: thinking, selection, and information processing skills of students. *Thinking Skills*

and Creativity, 2025, vol. 57. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101789>.

Özcan S., Çiftçi B. What are the thoughts of post-graduate nursing students regarding the 'Applied Scientific Research' course? A qualitative study on achievements, benefits, challenges, and suggested solutions. *Nurse Education in Practice*, 2024, vol. 77. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2024.103947>.

Van Breukelen N.A., McCartney M.A Scaffolding module to improve scientific literacy by engaging students with primary literature using the instructor's research experience. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 2023, vol. 24, iss. 2. <https://doi.org/10.1128/jmbe.00177-22>.

Статья поступила в редакцию 01.07.2025; одобрена после рецензирования 14.12.2025; принята к публикации 14.12.2025.

The article was submitted 01.07.2025; approved after reviewing 14.12.2025; accepted for publication 14.12.2025.