

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2026. Т. 32, № 1. С. 23–29. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2026, vol. 32, no. 1, pp. 23–29.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 373.5

EDN HHWDNX

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-1-23-29>

## ДИНАМИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Красавин Никита Дмитриевич**, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, [krasawinnik@yandex.ru](mailto:krasawinnik@yandex.ru),  
<https://orcid.org/0000-0002-4136-1799>

**Аннотация.** В статье представлены результаты опытно-экспериментального исследования, направленного на изучение влияния проектной деятельности на формирование этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ. Целью работы являлось выявление динамики изменений по четырём компонентам этнокультурной идентичности – когнитивному, эмоционально-оценочному, мотивационно-ценностному и поведенческому – в условиях специально организованной проектной деятельности сельских школьников. Использование комплекса диагностических методов позволило выявить статистически значимые положительные изменения в уровне сформированности этнокультурной идентичности у участников экспериментальной группы после реализации специальных педагогических условий. Полученные данные подтверждают целесообразность использования проектной деятельности как средства формирования этнокультурной идентичности в условиях сельской школы.

**Ключевые слова:** этнокультурная идентичность, проектная деятельность, сельская школа, компоненты этнокультурной идентичности, уровни этнокультурной идентичности, педагогические условия.

**Для цитирования:** Красавин Н.Д. Динамика уровня сформированности этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2026. Т. 32, № 1. С. 23–29. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-1-23-29>

Research Article

## DYNAMICS OF THE LEVEL OF FORMATION OF THE ETHNOCULTURAL IDENTITY OF STUDENTS IN RURAL SCHOOLS DURING PROJECT ACTIVITIES

**Nikita D. Krasavin**, Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation, [krasawinnik@yandex.ru](mailto:krasawinnik@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4136-1799>

**Abstract.** The article presents the results of an experimental study aimed at studying the impact of project activities on the formation of ethno-cultural identity among students in rural schools. The purpose of the study was to identify the dynamics of changes in the four components of ethno-cultural identity – cognitive, emotional-evaluative, motivational-value, and behavioral – under the conditions of a specially organized pedagogical model. The use of a set of diagnostic methods allowed us to identify statistically significant positive changes in the level of ethno-cultural identity among the participants of the experimental group after the implementation of special pedagogical conditions. The data obtained confirm the feasibility of using project activities as a means of forming ethno-cultural identity in rural schools.

**Keywords:** ethnocultural identity, project activities, rural school, components of ethnocultural identity, levels of ethnocultural identity, pedagogical conditions.

**For citation:** Krasavin N.D. Dynamics of the level of formation of the ethnocultural identity of students in rural schools during project activities. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2026, vol. 32, no. 1, pp. 23–29. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2026-32-1-23-29>

**Актуальность.** Современная образовательная среда сельской школы требует новых подходов к решению задач воспитания, связанных с сохранением культурного наследия и укреплением этнического самосознания учащихся. В условиях глобализации и миграционных процессов формирование этнокультурной идентичности становится важнейшим условием адаптации и гражданского становления личности. Проектная деятельность, интегрирующая учебный и внеучебный компоненты, представляет собой перспективный ресурс для решения данной задачи, однако её потенциал в контексте сельской школы недостаточно изучен. Актуальность настоящего исследования обусловлена верификации положительных результатов реализации педагогической модели, способствующей целенаправленному формированию этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ через организацию проектной деятельности.

**Теоретические основания исследования.** Этнокультурная идентичность рассматривается в философии и педагогической науке как сложный социально-психологический феномен, выражающий осознание человеком своей принадлежности к определённой этнической общности на основе общей культуры, языка и территории [Морзавченков 2015]. В психолого-педагогическом поле ключевую роль играют труды Н.М. Лебедевой, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, В.Н. Павленко и С.А. Таглина, в которых обосновывается многоуровневая структура этнокультурной идентичности, содержащая когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-ценностный и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент включает знания о культуре, истории, языке, традициях своего и других народов [Павленко, Таглин]; эмоционально-оценочный компонент – чувства, связанные с принадлежностью к своей этнической группе (гордость, привязанность, уважение) [Лебедева]. Мотивационно-ценностный компонент связан с выраженностью стремления личности к сохранению и развитию своей этнической культуры, пониманием её ценности в мировом контексте [Солдатова]. Поведенческий компонент включает практическое участие в этнокультурных практиках и мероприятиях, следование этническим традициям и нормам [Стефаненко]. Каждый компонент проявляется в определённых показателях этнокультурной идентичности, которые можно представить с точки зрения сформированности компонента по трехуровневой шкале: дефицитарный, социально-адаптационный, интериоризированный уровни [Рожков, Иванова].

Дефицитарный уровень характеризуется отсутствием или крайне низким уровнем знаний о своей культуре, негативным или безразличным отношением к этнической принадлежности, отсутствием

мотивации к сохранению культурных традиций и практическому участию в этнокультурной жизни. На данном уровне наблюдается экзистенциальная разобщённость, отсутствие связей с культурной традицией [Roberts].

Социально-адаптационный уровень проявляется в наличии базовых знаний о культуре, позитивном, но поверхностном отношении к своей этнической принадлежности, готовности к взаимодействию в рамках социальных норм, однако без глубокого личностного присвоения ценностей и активного участия в этнокультурной деятельности [Мурсалыева].

Интериоризированный уровень свидетельствует о высоком уровне осознания своей этнической принадлежности, глубоком знании и уважении к культуре своего и других народов, устойчивой внутренней мотивации к сохранению и развитию культурного наследия, а также активном поведенческом включении в этнокультурные практики. На данном уровне этнокультурная идентичности становится неотъемлемой частью «Я- концепции» [Сухоруков].

**Методология исследования.** Исследование проводилось в три этапа: констатирующий (2022–2023 гг.), формирующий (2023–2024 гг.) и контрольный (2024–2025 гг.). Для диагностики уровня сформированности этнокультурной идентичности применялся комплекс методик: авторский опросник, «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева), «Шкальный опросник для исследования этнической идентичности детей и подростков» (О.Л. Романова), методика Дж. Финни [Репринцев, Сухоруков]. Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием t-критерия Стьюдента для независимых и зависимых выборок, U-критерия Манна – Уитни и критерия Вилкоксона. Динамика сформированности этнокультурной идентичности анализировалась по четырем критериям этнокультурной идентичности (когнитивному, мотивационно-ценностному, эмоционально-оценочному, поведенческому), а также по трём уровням её сформированности – дефицитарному, социально-адаптационному и интериоризированному [Augustine, Phillips, Witherspoon].

**Эмпирическая база** исследования включала две сельские общеобразовательные школы Костромского района: МБОУ «Середняковская СОШ» (экспериментальная группа) и МКОУ «Сущевская СОШ» (контрольная группа). Участниками были школьники в возрасте от 10 до 17 лет, 103 учащихся в экспериментальной группе и 86 учащихся в контрольной группе.

В экспериментальной группе была реализована специально разработанная программа проектной деятельности, основанная на теоретической модели формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ [Красавин, Самохвалова].

Организация проектной деятельности предполагала соблюдение следующих условий: интеграцию учебной и внеучебной деятельности через реализацию проектов, направленных на развитие когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов этнокультурной идентичности личности; использование ресурсов сельского социума для укрепления этнокультурных ценностей, сохранения и развития национальной культуры, самобытности, традиций; стимулирование у школьников процессов самодиагностики и самопонимания уровня сформированности этнокультурной идентичности; помощь в определении индивидуальных траекторий ее развития; интенсивность социально-значимой для сельской местности деятельности при динамичной смене ролей и функций в разновозрастной проектной команде. Реализация данных условий была направлена на активизацию интереса к истории и культуре родного края, формированию уважительного отношения к наследию родного языка и развитию личностного отношения к судьбе малой родины [Кюнкрикова, Артаева 2016].

В основе формирующего эксперимента лежал принцип интеграции учебного и внеучебного опыта через тематические междисциплинарные проекты, направленные на осмысление культурного наследия малой родины. Учащиеся 5–11 классов вовлекались в разновозрастные команды, где каждый мог выполнять разные роли – от исследователя и краеведа до организатора мероприятий или автора мультимедийных продуктов. Подобная динамика ролей способствовала развитию коммуникативных навыков, ответственности и взаимопомощи, особенно важных в условиях сельской школы, где ограниченность ресурсов компенсируется высокой степенью социальной сплоченности [Байбородова 2013].

Проекты строились на основе локальных культурных, исторических и природных ресурсов: школьники собирали устные воспоминания старожилов, изучали традиционные ремесла, участвовали в исследовании местной истории и культуры, организовывали этнокультурные праздники, развивали школьный музей и создавали виртуальные экскурсии [Лахин,

Волков]. Особенно эффективными оказались проекты, связанные с семейным участием: например, совместное изготовление народной игрушки, создание «книг памяти», подготовка этнофестивалей. Это не только усиливало аутентичность образовательного процесса, но и укрепляло межпоколенческие связи, формируя у школьников чувство преемственности и принадлежности к общему культурному пространству [Красавин, Самохвалова].

В контрольной группе обучение осуществлялось без внедрения специальных проектных модулей. На контрольном этапе проводилось повторное тестирование с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе.

**Результаты исследования.** Анализ полученных данных выявил статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами на контрольном этапе. В экспериментальной группе наблюдался явный рост по всем компонентам этнокультурной идентичности (табл. 1).

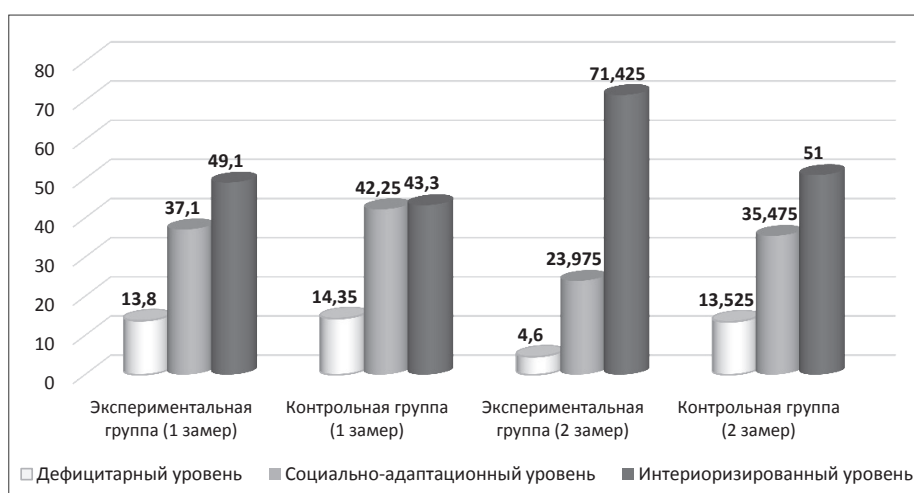
Наиболее значимый рост наблюдался в мотивационно-ценностном компоненте: доля учащихся с интериоризированным уровнем увеличилась с 49,1 % до 71,4 %. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что школьники не только принимают ценность своей культуры, но и осознают её вклад в мировое культурное наследие, проявляя готовность к диалогу с другими культурами (рис. 1). Проектная деятельность способствовала формированию внутренней мотивации к сохранению и развитию культурного наследия. Школьники стали видеть в культуре живой, развивающийся процесс, в совершенствовании которого можно внести свой личный вклад. Это выразилось в стремлении участвовать в инициативах по сохранению памятников, возрождению ремесел, популяризации местной истории и литературы. Особенно важно, что мотивация стала поликультурной: дети не только ценили свою культуру, но и проявляли уважение к другим, понимая, что многообразие культур обогащает мировую культуру. В ходе межэтнических проектов школьники с интересом изучали обычаи коренных народов Поволжья, предлагали идеи совместных мероприятий, проявляли эмпатию и го-

Таблица 1

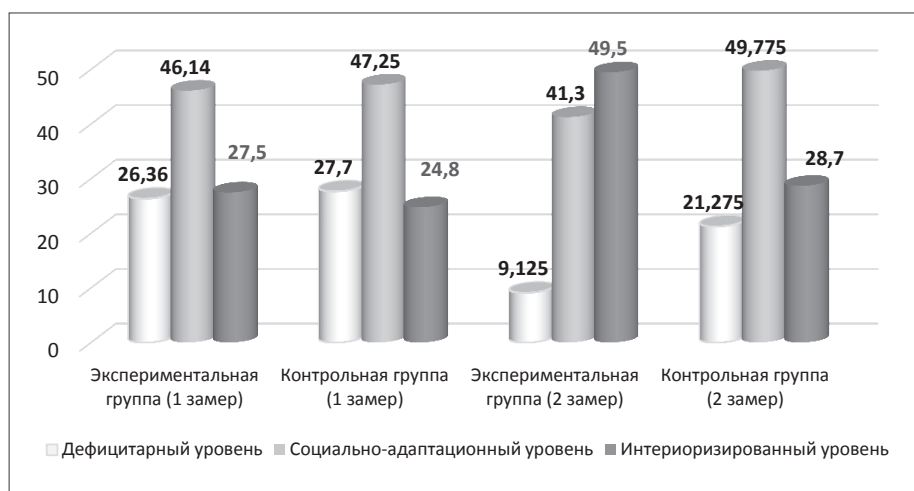
**Сравнение значений этнокультурной идентичности экспериментальной группы (ЭГ) на констатирующем и контрольном этапе по T-критерию Стьюдента**

Компоненты этнокультурной идентичности	1-й срез, среднее значение	2-й срез, среднее значение
Когнитивный	3,33	3,85
Мотивационно-ценностный	3,27	3,80
Эмоционально-оценочный	3,86	4,14
Поведенческий	3,31	3,79
Общий уровень	3,44	3,89

**Рис. 1.** Сравнение уровня выраженности мотивационно-ценностного компонента сформированности этнокультурной идентичности у экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе



**Рис. 2.** Сравнение уровня выраженности эмоционально-оценочного компонента сформированности этнокультурной идентичности экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе



товность к диалогу. Это свидетельствует о переходе от этноцентризма к поликультурной идентичности.

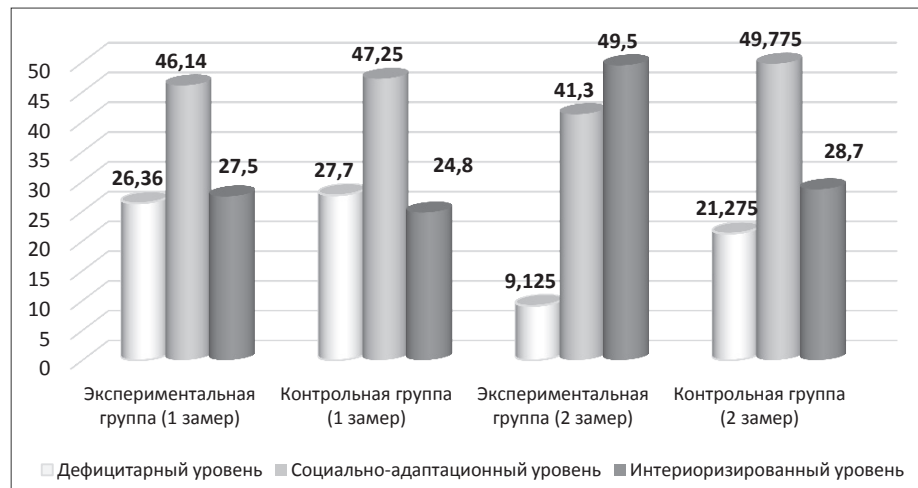
Доля учащихся с интериоризированным уровнем в когнитивном компоненте выросла с 28,2 % до 40,3 %, в то время как в контрольной группе данный показатель остался практически неизменным. Это свидетельствует об эффективности проектной деятельности как средства передачи и закрепления этнокультурных знаний (рис. 2). На начальном этапе школьники в большей степени обладали лишь разрозненными, часто мифологизированными представлениями о своей культуре, истории, языке. После реализации проектной деятельности они стали осознанно различать культурные особенности своего этноса, уверенно называть исторические события, традиции, обряды, а также сравнивать их с практиками других народов. Знания стали инструментом осмысления собственной этнокультурной принадлежности. Школьники стали задавать вопросы, искать источники, обращаться к старшим за подтверждением или уточнением информации, что свидетельствует о формировании активной познавательной позиции.

В эмоционально-оценочном компоненте доля учащихся, испытывающих гордость за свою этническую

принадлежность и интерес к народным традициям, выросла почти вдвое – с 27,5 % до 49,5 %. При этом количество школьников с дефицитарным уровнем снизилось с 26,4 % до 46,9 % (рис. 3). Если на констатирующем этапе у значительной части школьников наблюдалось безразличие к собственной культуре, то к концу экспериментальной работы эмоциональная окраска изменилась кардинально. Учащиеся стали гордиться своей этнической принадлежностью, проявлять искренний интерес к родным традициям, с теплотой рассказывать об истории своей семьи, активно проводить экскурсии [Красавин 2025]. Важно, что эмоциональная связь с культурой стала личностной, а не навязанной извне: школьники сами выбрали, какие аспекты культуры им близки, переживали их как часть своей идентичности.

В поведенческом компоненте отмечено увеличение числа школьников, активно участвующих в этнокультурных мероприятиях и соблюдающих этнокультурные нормы и традиции в быту – с 24,8 % до 46,9 % (рис. 4). Наиболее наглядные изменения произошли в поведении учащихся. Если ранее участие в этнокультурных мероприятиях было скорее формальным, то к концу формирующего этапа школь-

**Рис. 3.** Сравнение уровня выраженности эмоционально-оценочного компонента сформированности этнокультурной идентичности экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе



**Рис. 4.** Сравнение уровня выраженности поведенческого компонента сформированности этнокультурной идентичности у экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе



**Рис. 5.** Сравнение общего уровня сформированности этнокультурной идентичности экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе



ники сами стали организаторами и инициаторами подобных событий. Они самостоятельно готовили выставки, записывали интервью с местными жителями, создавали видеоролики о достопримечательностях, участвовали в реконструкциях народных традиций и обрядов. Особенно важно, что поведение школьников стало последовательным и осмысленным, а не ситуативным.

Таким образом, интериоризированный уровень сформированности этнокультурной идентичности в экспериментальной группе достиг 52,1 %, тогда как в контрольной группе остался на примерно том же показателе. Одновременно доля учащихся с дефицитарным уровнем в экспериментальной группе снизилась почти вдвое – с 17,3 % до 8,9 % (рис. 5). В результате реализации проектной деятельности

в условиях сельской школы у учащихся произошёл глубокий личностный сдвиг: этнокультурная идентичность перестала быть абстрактной категорией и стала живой, деятельной, эмоционально насыщенной частью «Я»-концепции. Школьники не просто узнали больше о своей культуре – они присвоили её, стали гордиться ею, развивать её и делиться ею с друзьями. Это подтверждает, что проектная деятельность в сельской школе, опирающаяся на ресурсы местного сообщества и принципы межпоколенческого взаимодействия, является мощным инструментом не только образования, но и гражданского и культурного становления личности.

**Заключение.** Полученные результаты позволяют сделать вывод о высокой эффективности предложенной педагогической модели формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности [Красавин 2024]. Модель обеспечивает системное и сбалансированное развитие всех компонентов этнокультурной идентичности, способствует личностному присвоению культурных ценностей и интеграции школьников в поликультурное пространство. Реализация педагогических условий, таких как использование ресурсов сельского социума, стимулирование самодиагностики и включение в разновозрастные проектные команды, позволяет минимизировать барьеры процесса формирования этнокультурной идентичности обучающихся, развивать не только этническую самоидентификацию, но и толерантное, уважительное отношение к другим культурам, обеспечивать практическую реализацию идентичности через повседневную деятельность и социальную активность.

Таким образом, проектная деятельность выступает не только как образовательная, но и как социально-культурная стратегия, способствующая сохранению этнокультурного наследия, формированию у школьников активной гражданской позиции и решению актуальных задач гражданско-патриотического воспитания в условиях сельской школы.

#### Библиографический список

Байбородова Л.В. Особенности проектной деятельности сельских школьников // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 1. С. 54–59.

Красавин Н.Д. Модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 15–22.

Красавин Н.Д. Уровень сформированности этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ: критерии, тенденции, барьеры // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Пе-

дагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 4. С. 76–81. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-76-81>.

Красавин Н.Д., Самохвалова А.Г. Проектная деятельность как средство формирования этнокультурной идентичности сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2025. № 4 (26). С. 76–100. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-4-26-76>. <https://elibrary.ru/NGTPQB>.

Кюнкрикова И.В., Артаева Г.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в условиях современной школы // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2016. № 1. С. 60–70.

Ляхин Р.А., Волков Н.А. Народные игровые практики как средство этнической социализации детей и молодежи // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-4. С. 199–202.

Лебедева Н.М. Этническая идентичность и благополучие русских на постсоветском пространстве: роль диаспоры // Культурно-историческая психология. 2021. Т. 17, № 4. С. 16–24.

Морзавченков Г.А. Язык как фактор этнокультурной идентичности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2015. 30 с.

Мурсальева Г.М. Структура этнической идентичности подростков в современном межкультурном пространстве // Вестник Государственного университета просвещения. Сер.: Психологические науки. 2018. № 2. С. 102–113.

Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология. Москва: Тов-во науч. изд. КМК, 2005. 483 с.

Репринцев А.В., Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества как проблема современной психологии и социальной педагогики // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2017. № 7. С. 256.

Рожков М.И., Иванова И.В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании в контексте экзистенциальных подходов в педагогике // Нижегородское образование. 2017. № 4. С. 25–32.

Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. Москва: Смысл, 1998. 386 с.

Сухоруков И.С. Изучение особенностей этнокультурной идентичности школьников // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 110–116.

Augustine D., Phillips E., Witherspoon D. After-School Connectedness, Racial-Ethnic Identity, Affirmation, and Problem Behaviors. *Journal of Youth Development*, 2022, vol. 17 (4), pp. 175–194.

Roberts R.E. et al. The structure of ethnic identity of young adolescents from diverse ethnocultural groups. *The Journal of Early Adolescence*, 1999, vol. 3, pp. 301–322.

## Reference

- Bayborodova L.V. *Osobennosti proektnoj deyatel'nosti sel'skix shkol'nikov* [Characteristics of Rural Schoolchildren's Project Activities]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2013, no. 1, pp. 54–59.
- Krasavin N.D. *Model' formirovaniya e'tnokul'turnoj identichnosti obuchayushhixsya sel'skix shkol v processe proektnoj deyatel'nosti* [A Model for Forming Rural School Students' Ethnocultural Identity in the Process of Project Activities]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University, Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2024, vol. 30, no. 1, pp. 15–22.
- Krasavin N.D., Samokhvalova A.G. *Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo formirovaniya e'tnokul'turnoj identichnosti sel'skix shkol'nikov* [Project Activities as a Means of Forming Rural Schoolchildren's Ethnocultural Identity]. *Pedagogika sel'skoj shkoly* [Pedagogy of Rural Schools], 2025, no. 4 (26), pp. 76–100. <http://dx.doi.org/10.20323/2686-8652-2025-4-26-76>. <https://elibrary.ru/NGTPQB>.
- Krasavin N.D. *Uroven' sformirovannosti e'tnokul'turnoj identichnosti obuchayushhixsya sel'skix shkol: kriterii, tendencii, bar'ery* [The Level of Formation of Ethnocultural Identity of Rural School Students: Criteria, Trends, Barriers]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University, Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2025, vol. 31, no. 4, pp. 76–81. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-76-81>.
- Kyunkrikova I.V., Artaeva G.V. *Formirovanie e'tnokul'turnoj kompetentnosti uchashhixsya v usloviyax sovremennoj shkoly* [Formation of Ethnocultural Competence of Students in a Modern School]. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo texnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Maikop State Technological University], 2016, no. 1, pp. 60–70.
- Lakhin R.A., Volkov N.A. *Narodny'e igrovy'e praktiki kak sredstvo e'tnicheskoj socializacii detej i molodyzhi* [Folk Game Practices as a Means of Ethnic Socialization of Children and Youth]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of Modern Pedagogical Education], 2021, no. 71-4, pp. 199–202.
- Lebedeva N.M. *E'tnicheskaya identichnost' i blagopoluchie russkix na postsovetskom prostranstve: rol' diaspor* [Ethnic Identity and Well-Being of Russians in the Post-Soviet Space: the Role of the Diaspora]. *Kul'turno-istoricheskaya psixologiya* [Cultural-Historical Psychology], 2021, vol. 17, no. 4, pp. 16–24.
- Morzavchenkov G.A. *Yazyk kak factor e'tnokul'turnoj identichnosti: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filosofskix nauk* [Language as a Factor of Ethnocultural Identity, Abstract of a Dissertation for the Degree of Candidate of Philosophical Sciences]. Nizhny Novgorod, 2015, 30 p.
- Mursaleva G.M. *Struktura e'tnicheskoj identichnosti podrostkov v sovremennom mezkul'turnom prostranstve* [The Structure of Adolescents' Ethnic Identity in the Modern Intercultural Space]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshheniya. Ser.: Psixologicheskie nauki* [Bulletin of the State University of Education. Ser.: Psychological Sciences], 2018, no. 2, pp. 102–113.
- Pavlenko V.N., Taglin S.A. *Obshhaya i prikladnaya e'tnopsixologiya* [General and Applied Ethnopsychology]. Moscow, KMK Scientific Publishing House Publ., 2005, 483 p.
- Reprintsev A.V., Sukhorukov I.S. *Formirovanie e'tnokul'turnoj identichnosti podrostkov i yunoshstva kak problema sovremennoj psixologii i social'noj pedagogiki* [Formation of Adolescents' and Young Adults' Ethnocultural Identity as a Problem of Modern Psychology and Social Pedagogy]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznanija* [Issues of Journalism, Pedagogy, and Linguistics], 2017, no. 7, p. 256.
- Rozhkov M.I., Ivanova I.V. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie samorazvitiya podrostkov v dopolnitel'nom obrazovanii v kontekste e'kzistencial'nyx podxodov v pedagogike* [Pedagogical Support for Adolescents' Self-Development in Supplementary Education in the Context of Existential Approaches in Pedagogy]. *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Nizhny Novgorod Education], 2017, no. 4, pp. 25–32.
- Soldatova G.U. *Psixologiya mezhe'tnicheskoj napyazhennosti* [Psychology of Interethnic Tensions]. Moscow, Smysl Publ., 1998, 386 p.
- Sukhorukov I.S. *Izuchenie osobennostej e'tnokul'turnoj identichnosti shkol'nikov* [Studying the Peculiarities of Schoolchildren's Ethnocultural Identity]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2016, no. 6, pp. 110–116.
- Augustine D., Phillips E., Witherspoon D. After-School Connectedness, Racial-Ethnic Identity, Affirmation, and Problem Behaviors. *Journal of Youth Development*, 2022, vol. 17 (4), pp. 175–194.
- Roberts R.E. et al. The structure of ethnic identity of young adolescents from diverse ethnocultural groups. *The Journal of Early Adolescence*, 1999, vol. 3, pp. 301–322.

Статья поступила в редакцию 15.09.2025; одобрена после рецензирования 25.10.2025; принята к публикации 25.10.2025.

The article was submitted 15.09.2025; approved after reviewing 25.10.2025; accepted for publication 25.10.2025.