

СОЦИОКИНЕТИКА

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 4. С. 213–226. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 213–226.
ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика история педагогики и образования

УДК 329.78

EDN VLFDMM

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-213-226>

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Баландин Даниил Николаевич, Курский государственный университет, Курск, Россия, nekipelov03331@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0007-5614-3747>

Аннотация. В статье изложены результаты исследования процесса формирования этнокультурной идентичности подростков в деятельности общественного объединения, охарактеризованы основные направления деятельности подростков, обращенные к когнитивному, аффективному и поведенческому компонентам этнокультурной идентичности. Раскрываются предпосылки исследования, растущая актуальность психологического сопровождения жизнедеятельности подростковых сообществ в контексте необходимости мобилизации возможностей общественных объединений в формировании гражданственности и патриотизма подрастающего поколения. Автор апеллирует к идеям и практическому опыту деятельности лагерей «Комсорг» в Курске и Костроме, к теоретическим идеям научной школы Л.И. Уманского и А.Н. Лутошкина. В работе приводятся результаты собственного эмпирического исследования, проведенного в общественных объединениях подростков и в школьных подростковых классах с помощью методики социальных аксиом (М. Бонд и К. Леунг в адаптации А.Н. Татарко, Н.М. Лебедевой), методики анализа горизонтального и вертикального индивидуализма-коллективизма (методика В.И. Чиркова), а также методики «Оценка позитивности и неопределенности этнической идентичности» (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева). Исследование проведено в марте 2025 г. ($n = 180$, возраст респондентов 14–16 лет). Полученные автором результаты свидетельствуют о продуктивном влиянии жизнедеятельности общественных объединений на формирование этнокультурной идентичности подростков, развитие ценностного отношения к национальной истории и культуре. Анализ полученных автором данных позволяет говорить о преимуществах включенности подростков в деятельность общественных объединений, специфических возможностях и условиях, обеспечивающих эффективное влияние на формирование этнокультурной идентичности подростков.

Ключевые слова: социальная психология, социальная педагогика, общественные объединения подростков, этническая социализация, этническая идентичность, социальная активность личности.

Для цитирования: Баландин Д.Н. Общественные объединения в системе факторов формирования этнокультурной идентичности подростков // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 4. С. 213–226. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-213-226>

Research Article

PUBLIC ASSOCIATIONS IN THE SYSTEM OF FACTORS IN THE FORMATION OF ETHNOCULTURAL IDENTITY OF ADOLESCENTS

Daniil N. Balandin, Kursk State University, Kursk, Russia, nekipelov03331@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-5614-3747>

Abstract. The article presents the results of the study of the process of formation of ethnocultural identity of teenagers in the activities of a public association, characterizes the main areas of activity of teenagers, addressed to the cognitive, affective and behavioral component of ethnocultural identity. The author reveals the study of prerequisites, the growing relevance of psychological support of the life of the teenage community in the third season of the need to mobilize the capabilities of public associations as a result of citizenship and patriotism of the younger generation. The author appeals to the ideas and practical experience of the Komsorg camp in Kursk and Kostroma, to the theoretical ideas of the scientific school of L.I. Umansky and A.N. Lutoshkin. The author presents the results of her own empirical research conducted in adolescent public associations and in school adolescent classes using the social axiom method (M. Bond and K. Leung adapted by

A.N. Tatarko, N.M. Lebedeva), the method of analyzing horizontal and vertical individualism-collectivism (V.I. Chirkov's method), as well as the method of "Assessing the positivity and certainty of each identity" (A.N. Tatarko, N.M. Lebedeva). The study was conducted in March 2025 ($n = 180$, respondents aged 14–16). The results obtained by the author indicate the productive influence of the life of public associations on supporting the ethnocultural identity of adolescents, developing a value-based attitude towards national history and culture. The analysis of the data obtained by the author allows us to talk about the advantages of involving adolescents in the public activities of associations, about special opportunities and conditions that ensure an effective influence on ensuring the ethnocultural identity of adolescents.

Keywords: social psychology, social pedagogy, public association of teenagers, ethnic socialization, ethnic identity, social activity of the individual.

For citation: Balandin D.N. Public associations in the system of factors of formation of ethnocultural identity of teenagers. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 213–226. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-213-226>

Сегодня Россия остро нуждается в социально активных, энергичных, целеустремленных личностях, преданных своему Отечеству и своему народу, гордящихся своей национальной историей и культурой, бережно хранящих традиции и духовные заветы предков. Необходимость воспитания поколения социально активных, ответственных молодых людей не раз подчеркивал в своих выступлениях президент России В.В. Путин, акцентируя внимание на деятельности общественных подростково-молодежных объединений, реализующих широкий спектр социально-педагогических задач, обладающих огромным социализирующими потенциалом. Реализуя инициативы президента России, сегодня активно действуют и осуществляют продуктивное социальное воспитание детей и юношества «Движение первых», «Юнармия», «Молодая гвардия», «Большая перемена», «Орлята России», многочисленные поисковые и волонтерские отряды подростков [Байгородова]. Во всех этих общественных объединениях юные граждане России получают возможность реализации своей социальной активности, включения в общественно полезную деятельность, в строительство жизненных планов, формирование ценностного отношения к национальной истории и культуре [Деева 2023, 2024].

Включение подростков в жизнедеятельность общественных объединений имеет еще один важный смысл и социально-педагогический результат: сегодня идет активная борьба за молодежь, за ее гражданскую и этнокультурную идентичность, за ее социальную позицию, ее отношение к собственной стране, ее истории и ее героям. Пример Украины наглядно показывает, как важно не упустить молодежь, как важно вовремя обеспечить формирование базовых этнокультурных ценностей, важнейших представлений о национальной истории и традициях народа. Несколько десятилетий «воспитательного вакуума» способны породить несколько поколений Манкуров, «Иванов, не помнящих родства» – людей, для которых материальное благополучие, либеральные ценности, достижения западной цивилизации оказы-

ваются важнее духовных святынь и традиционных нравственных ценностей своего народа [Булатников 2012, 2013]. Социально-нравственное развитие подростков, отношение к своей национальной истории и культуре заботит сегодня многих общественных деятелей, педагогов, родителей. Во многом эта озабоченность связана с растущим и неуправляемым влиянием информационных ресурсов, социальных сетей, задающих сомнительные смыслы и ценности бытия молодых людей, внедряющих в сознание подростков фальсифицированную историю страны, негативное отношение к национальной культуре [Зинченко, Шайгерова; Репринцев 2024, 2025; Сухоруков 2022].

Высокая потребность российского общества в объединениях подростков и молодежи, организация масштабной жизнедеятельности таких объединений с ориентацией на формирование гражданственности и патриотизма молодых людей, их этнокультурной идентичности требует оперативного научно-методического обеспечения этой работы, реализации комплекса условий для успешного и продуктивного влияния на сознание и поведение воспитанников таких сообществ. Большая часть общественных объединений действует на базе учреждений дополнительного образования, где уже есть объединения поискового, краеведческого, туристического, технического, военно-патриотического, спортивного профилей; где есть опытные и авторитетные педагоги, к которым тянутся подростки; где есть условия для реализации большей части инициатив и творческих проектов членов общественных объединений. Дополнительное образование давно доказало свою способность откликаться на «вызовы времени», быстро и эффективно решать важные социально-педагогические задачи [Деева 2016; Кирпичник 2017; Рожков 2019]. Не менее важно и то, что в системе дополнительного образования намного проще и оперативнее можно обеспечить условия для проявления самостоятельности, взрослости, инициативы подростков, помочь им в выработке программы своей деятельности и ее реализации. Дополнительное образование обладает необ-

ходимым кадровым ресурсом, опытными педагогами, которые хорошо понимают психологию подростков, имеют практический опыт работы с этой категорией воспитанников, знают, в чем нуждаются подростковые общественные объединения, как помочь им проявить самостоятельность, активность и доказать свою взрослость. Все это свидетельствует о больших возможностях дополнительного образования и огромном социализирующем потенциале подростково-молодежных общественных объединений, высокой значимости научных поисков в осмыслении наиболее важных направлений, содержания и способов организации деятельности таких сообществ. Одним из актуальных и перспективных направлений деятельности подростково-молодежных общественных объединений может стать работа по формированию этнокультурной идентичности воспитанников, их отношения к национальной истории и культуре.

Предпосылки исследования. В истории отечественной педагогики исследование проблем психолого-педагогического обеспечения деятельности подростковых общественных объединений связано преимущественно с периодом 60–80-х гг. XX в. и осуществлялось в основном в нескольких лабораториях НИИ общих проблем воспитания АПН СССР. В частности, именно в этот период появились многие известные исследования и монографии, в которых детально, обстоятельно анализировались вопросы детского самоуправления, становления и развития коллектива общественного объединения, реализации самодеятельного характера объединения, эстетики и романтики детской жизни в общественном объединении и многое другое. Среди наиболее известных исследователей этих проблем – Б.Е. Ширвиндт, Г.М. Иващенко, М.Б. Коваль, А.А. Остапец-Свешников, М.М. Ященко, С.Е. Хозе, Б.З. Вульфов, М.Е. Кульпединова, З.В. Коваленко, М.М. Плоткин, Е.М. Рыбинский и др. В публикациях 70–80-х гг. вопросам взаимоотношений детей и взрослых, обеспечению самодеятельного характера детской общественной организации уделялось значительное внимание [Булатников 2022; Репринцев 2022]. Но в тот период не было исследований, посвященных проблемам формирования этнокультурной идентичности подростков: в публикациях тех лет речь идет об интернационализме, о дружбе детей, о коллективизме. Анализ публикаций этого периода показывает, что подростково-молодежное сообщество в СССР было твердым сторонником интернационализма, товарищества, равенства и братства. Проблемы формирования этнокультурной идентичности подростков стали возникать (и появляться в научных публикациях) лишь после распада СССР и «парада суверенитетов», когда началось размежевание по национальным квартирам и на месте былого интернационализма возникли «национальные интересы»), копившиеся десятилетиями обиды и конфликты. Остроту этим проблемам добавил заметный рост религиозности среди населения бывших республик СССР, нарастание экстремистских и националистических проявлений в среде подростков и молодежи. Как оказалось, наибольшую остроту эти проблемы приобрели на Северном Кавказе и на Украине. Трагические последствия этого национализма ощущаются и сегодня.

Тем не менее многие публикации исследователей 70–80-х гг. XX в. получили достойное продолжение в постсоветский период. В частности, стали известными и оказались очень полезны публикации А.В. Волохова, М.И. Рожкова, Л.В. Байбординой, И.И. Фришман, А.Г. Кирпичника, А.И. Тимонина, Б.В. Куприянова, В.П. Ижицкого, в которых рассматривались вопросы организации жизнедеятельности подростково-молодежных сообществ в новой социокультурной ситуации, анализировались ценностно-смысловые, содержательные и организационные проблемы жизнедеятельности общественных объединений, механизмы и способы реализации ими огромного социализирующего потенциала в условиях строительства в России демократического гражданского общества [Байбординова; Кирпичник, Трухачёва; Рожков, Иванова; Рожков 2023, 2024]. В публикациях этих авторов детально анализируются вопросы социализации подростков, социального закаливания, экзистенциального самоопределения личности и др. Но, как показывает анализ педагогических публикаций первой четверти XXI в., вопросы этнической социализации подростков, формирования их этнокультурной идентичности стали появляться прежде в трудах социальных психологов (Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко, Ю.П. Зинченко, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко и др.), а уже потом – и работах педагогов (А.Г. Пашков, А.В. Репринцев, И.С. Сухоруков, Е.В. Деева, Ахо Ф.Р.М.Т. и др.). Как показывает анализ публикаций, вопросы реализации потенциала общественных объединений подростков в формировании этнокультурной идентичности подрастающего поколения остаются и ныне вне пристального внимания исследователей [Деева 2021; Репринцев 2021; Сухоруков 2020, 2021; Шамрай]. В публикациях И.С. Сухорукова обосновываются социально-педагогические возможности клубных сообществ в формировании этнокультурной идентичности подростков, но продуктивного развития и подкрепления в опытно-экспериментальной работе заявленные автором перспективы не получили развития [Сухоруков 2021]. Наибольший интерес представляют для нас работы Е.В. Деевой, в которых раскрываются возможности общественных объединений подростков в формировании ценностного отношения к истории и культуре малой роди-

ны [Деева 2016, 2021, 2023, 2024]. Е.В. Деева не касается проблем полиэтнического состава общественных объединений подростков, не затрагивает вопросов становления этнокультурной идентичности членов общественных объединений – ее внимание концентрируется на ценностном отношении к истории малой родины, на региональных особенностях деятельности общественных объединений подростков.

Реализация социализирующих возможностей общественного объединения органично связана с развитием подросткового коллектива, его сплоченностью, организованностью, ценностно-ориентационным единством [Булатников 2012, 2013, 2014, 2022, 2024; Пашков 2025; Репринцев 2020; 2023; Сухоруков 2021; 2022]. В отечественной педагогике возможностям воспитательного коллектива, его влиянию на развитие социальной активности школьников посвящены труды известных педагогов-новаторов – А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, В.Н. Сороки-Росинского, В.А. Сухомлинского, И.П. Иванова, а во второй половине XX в. появились важные работы педагогов и психологов, посвященные проблемам становления и развития коллектива (А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, Л.И. Новикова, А.Т. Куракин, А.В. Мудрик, М.Д. Виноградова, И.Б. Первина, В.М. Коротов, Л.Ю. Гордин, Б.Т. Лихачев, Т.Н. Мальковская и др.). Особую ценность для современной практики социального воспитания и развития общественной активности подростков имеют публикации исследователей, которые занимались проблемами развития социальной активности школьников (Т.Н. Мальковская), реализации потенциалов пионерского и комсомольского коллектипов (Л.И. Уманский, А.Н. Лутошкин, А.Г. Кирпичник). Однако и в их работах проблемы этнической социализации старших школьников не затрагивались и не были отражены.

Таким образом, анализ педагогических публикаций показывает, что вопросы реализации социально-педагогического потенциала общественных объединений в формировании этнокультурной идентичности подростков остаются без должного осмысления и научно-методического сопровождения. Это обстоятельство актуализирует необходимость обоснования наиболее продуктивных направлений и способов влияния жизнедеятельности общественного объединения на формирование этнокультурной идентичности подростков.

Содержание и организация исследования. Основная идея нашего исследования состояла в том, чтобы выявить и охарактеризовать социально-педагогические возможности общественного объединения в развитии этнокультурной идентичности подростков. Речь идет о корреляции между содержанием и характером организуемой общественным объединением

деятельности и продуктивностью развития этнокультурной идентичности членов такого объединения. Важным вектором внимания в ходе исследования были условия реализации социализирующего потенциала общественного объединения подростков.

Базу исследования составили общественные объединения подростков, входящие в КРОО ОМЦ «Монолит», действующие на базе Курского городского Дворца пионеров и школьников (директор Дворца – кандидат педагогических наук, руководитель КРОО ОМЦ «Монолит» А.П. Трубников). В ходе исследования мы анализировали содержание жизнедеятельности общественных объединений, характер внутриколлективных отношений, динамику развития этнокультурной идентичности подростков, ценностные ориентации членов объединений, социальную направленность активности и инициативности подростков. Параллельно с деятельностью общественных объединений мы анализировали ситуацию в нескольких школьных классах (СШ № 7, 29, 31 г. Курска), используя те же критерии, показатели и диагностические методики, что и в оценке деятельности общественных объединений. Основное отличие занятых в опытно-экспериментальной работе объединений состояло в том, что в них подростки самостоятельно разработали программу своей деятельности, в которой основной акцент был сделан на поисковой и краеведческой работе, активизации межпоколенного диалога, на развитии интереса подростков к истории семьи и рода, на освоении традиций и норм культуры, погружении в историю и героические страницы истории родного края. Важным содержательным вектором деятельности общественных объединений стала помочь участникам специальной военной операции, работа в пунктах временного размещения беженцев, сбор материалов о земляках, судьбах участников и героев СВО. Этот вектор деятельности подростков оказался особенно важен для них, поскольку отцы и старшие братья некоторых ребят ушли добровольцами на СВО. Это обстоятельство порождало сострадание, сопереживание у подростков, понимание огромной опасности, связанной с участием в боевых действиях. Это действительно стало важным фактором сплочения, эмоционального сближения подростков, проявления ими взрослости, социальной активности.

В чем особенности программы, реализованной в жизнедеятельности общественного объединения? Как она повлияла на формирование этнокультурной идентичности подростков – членов объединения? Какие условия обеспечивались в ходе реализации этой программы?

Программа выстраивалась с учетом сложившихся в социальной психологии представлений о сущности, структуре, основных показателях сформированности

этнокультурной идентичности личности (Е.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко, Ю.П. Зинченко, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко). В целом ряде публикаций в структуре идентичности выделяются когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты, которые имеют вполне очевидные проявления, фиксируемые с помощью ряда диагностических методик. Но для выстраивания программы важно было разработать целую серию практических дел, обращенных соответственно к когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферам личности подростка.

Среди дел, ориентированных на *развитие когнитивного компонента* идентичности, были такие акции и формы активности объединения, которые расширяли представления подростков о своем народе, его истории, традициях, национальных героях, об устойчивых традициях этноса и их ценностно-смысловом содержании, о разнообразных этнических символах и их смысле, о национальном характере и его отражении в произведениях литературы, в летописях, былинах, народных преданиях и мифах и т. д. Это направление деятельности общественного объединения было связано в основном с обогащением знаний подростков об истории и культуре своего народа, с историей малой родины, с сопряжением истории страны с историей семьи. В этом контексте важно конкретное ценностно-смысловое содержание этой работы, в которой особую, личную значимость приобретают для подростка жизнь и достоинство, патриотизм, дружба, добро и справедливость, мечта, взаимопомощь и взаимоуважение, единство народов России, историческая память, служение Отечеству и т. п. ценности. Так происходит интериоризация внешних смыслов и идей этноса во внутреннее достояние личности подростка, в его личные ценностные ориентации. Но важно и то, что этими же идеями, смыслами, ориентациями руководствуются и окружающие подростка сверстники, его товарищи по общественному объединению, для которых эти же идеи и ценности выступают важнейшими регуляторами социального поведения и отношений. Таким образом, внешняя ценностно-смысловая сфера, весь этос жизни общественного объединения работает на закрепление в индивидуальном социальном опыте подростка важнейших норм поведения, строительства отношений, органично совпадающих с ценностно-смысловым культурным кодом этноса.

Программа включает большой комплекс дел объединения, обращенных к *эмоциональному компоненту* этнокультурной идентичности подростков. Его роль в формировании этнокультурной идентичности личности чрезвычайно важна. По сути, внутреннее переживание своей принадлежности к этносу связано с эмоциональной сферой, с реальными чув-

ствами человека. И от их глубины, от их диапазона зависит и осознание своей принадлежности к этносу (когнитивный компонент), и включение подростка в реальную практическую деятельность (поведенческий компонент). Сложность и ответственность эмоционального компонента связана с тем, что чувства, конкретные эмоции личности сопряжены с общим развитием эмоциональной сферы, носят индивидуальный характер; их невозможно подделать, сыграть, изобразить – это то, что действительно испытывает человек, что заставляет его переживать, волноваться, радоваться, плакать, страдать, восхищаться, ликововать – весь большой диапазон проявлений чувств связан, с одной стороны, с внутренней эмоциональной сферой, с опытом эмоционального восприятия и переживания явлений и процессов в окружающем мире, а с другой – с эмоциональными реакциями окружающих людей, с проявлением их отношения к тем же явлениям и процессам. Внешняя социальная среда способна усиливать эмоциональное воздействие, вызывать эффект «эмоционального заражения», во многом определяющего состояние каждого отдельного подростка. Сила порождаемых делами общественного объединения эмоций непосредственно связана с высокой социальной значимостью организуемой деятельности, в которой особенно важны социально ценные эмоции, глубокие переживания успеха коллективной деятельности, совершение общественно значимых дел, принесение пользы обществу и стране, включенность в дела и заботы города, поселка, всего народа. Такая деятельность порождает важные эмоциональные состояния радости, ликования, восторга, печали, скорби, сострадания, сопреживания, сорадования, огорчения – большого ряда состояний личности, в которых выражается мера социальности подростка, его ориентации на референтную для него среду, на сверстников, на общество, на этнос. В этих эмоциональных состояниях выражается вся сущность человека: его эгоизм или альтруизм, его коллективизм или индивидуализм – его способность «жить сердцем» и отдавать всего себя, всю свою энергию делам и заботам народа или «жить для себя», ради собственных удовольствий и интересов. Именно в чувствах выражается вся социальность человека, что подчеркивал в свое время К.Д. Ушинский. Именно в чувствах проявляется сам механизм идентификации, когда для подростка важнее становится чувство «МЫ» (мы – коллектив, мы – общественное объединение, мы – настоящие и верные друзья, мы – страна, мы – единый и целый народ); когда преобладает «НАШЕ» (наше объединение, наш город, наш поселок, наша страна, наш народ, наша победа, наша беда, наше поражение, наша трагедия, наше достижение и т. д.) [Булатников 2014]. Создание ситуаций, в которых получают проявление и закрепле-

ние социально-ценные эмоции подростков – очень тонкая и важная сфера профессиональной деятельности руководителей общественных объединений, целенаправленно моделирующих ситуации сопереживания, сострадания, сорадования, соучастия, сопрудничества и т. п. Через эти эмоции к подростку приходит чувство «мы», приходит ощущение собственной принадлежности к своей общности, а потом – и к своему народу.

Но чувства не возникают сами по себе – они продукт совместной, коллективной общественно полезной деятельности объединения. И с организацией такой деятельности связано обращение к *поведенческому, деятельно-практическому компоненту этнокультурной идентичности*. Самым важным и сложным в этом плане является обеспечение авторства самого сообщества подростков в планировании и организации коллективной деятельности. Для подростков очень важно доказать свою взрослость, способность самостоятельно выдвигать цели деятельности, планировать такую деятельность, организовывать ее, анализировать ее итоги. В психологическом сопровождении жизнедеятельности сообщества подростков важно не навязывать им готовые цели, конкретные дела, сферы приложения их сил и энергии, а лишь подсказывать, советовать, помогать, но не подменять их стремление быть субъектом собственной жизнедеятельности. Спектр таких видов деятельности довольно широк: это поисковая, краеведческая работа, туризм, забота о ветеранах, пожилых и инвалидах, помочь участникам СВО, уход за памятниками истории и культуры, экологическая, природоохранная деятельность, создание музеиных экспозиций, создание сообщества в социальной сети, рассказывающего о делах общественного объединения, создание гражданско-патриотического контента с материалами о традициях и нормах русской культуры, о делах и заботах современной молодежи России, о выдающихся людях страны, о подвигах героев, о трудовых достижениях своих земляков, об истории семьи и рода. Таких видов и форм работы объединения может быть много, но все они должны работать на сплочение и консолидацию коллектива подростков, на появление ценностно-ориентационного единства, на появление внутреннего ощущения собственной принадлежности к народу в сознании каждого подростка.

Идентификация с этносом, его историей и культурой достигается через осознание принадлежности подростка к народу, эмоционально окрашенное переживание этой принадлежности, появление чувства «мы», через включение в практическую деятельность, связанную с проявлением отношения к стране, людям, социальной ситуации, к делам и заботам этноса. Референтная среда общественного объединения становится важной, личностно значимой средой, в которой

подросток обретает опыт восприятия и оценки социальной реальности, выражения отношения к этой реальности. Но при этом коллектив не оказывает «стандартизующего», минимизирующего субъектность личности влияния, а, наоборот, открывает простор для проявления активности, инициативы, самостоятельности, социального творчества каждого подростка. По сути, возникает ситуация, при которой свободное и творческое развитие каждого подростка служит условием свободного и творческого развития всех членов общественного объединения.

Перечислим некоторые из реализованных общественным объединением дел, в которых формировалась и проявлялась этнокультурная идентичность подростков. В частности, ребята выступили инициаторами и организаторами целой серии акций: «Заброшенный сад», «Святой источник», «Письма для бойцов», «Помню. Горжусь!», «Никто не забыт», «Их именами названы улицы Курска», «Семейный альбом», «Равнение на Героев СВО!», «Традиции моего народа – мои традиции», «Память о Великой войне священна!», «Славянское братство. Вчера. Сегодня. И всегда!», «Друг в беде не бросит», «Душа народа – в народной песне», «История моей семьи в истории страны» и др. Понятно, что даже в этом небольшом перечислении заметна сопряженность конкретных дел подростков с этнокультурной направленностью, с обращением к истории и культуре народа, его традициям, духовному опыту, славянскому единству. Важно, что подростки сами выступали инициаторами и организаторами этих акций, сами определяли их содержание, сами распределяли поручения между членами объединения, сами подводили итоги, сами оценивали результаты. Это очень важный опыт, который приближает подростков к жизни в демократическом гражданском обществе, обогащает опыт самодеятельной и самоуправляющей организации жизни подросткового сообщества, развивает навыки восприятия и оценки социальных проблем, их конструктивного разрешения.

Реализация программы деятельности объединения осуществлялась на протяжении трех лет. За эти годы подростки обрели богатый опыт коллективной жизни, сотрудничества, включения в решение важных социальных проблем. Многие из бывших членов общественного объединения успели окончить школу и поступить в университет, но своих связей с родным коллективом не утратили: по-прежнему они – постоянные участники общих дел коллектива, старшие и опытные наставники, через которых открывается еще одна возможность влияния на подростков, внедрения нужных идей и инициатив. Это очень важный канал влияния, поскольку студенты – старшие товарищи, авторитетные и референтные для подростков члены общего коллектива, мнение которых значимо

для ребят, помогает в выборе целей совместной деятельности, норм коллективной жизни, строительстве коллективных и личных планов, в самооценке, реализации потребности в общении. Главное преимущество, которое создает присутствие и включенность в дела старших членов коллектива, состоит в возможности «параллельного педагогического действия» (А.С. Макаренко), позволяющее руководителю общественного объединения осуществлять опосредованное влияние на подростков, транслировать идеи в жизнь коллектива через помощников – старших ребят, которые в силу своего авторитета и опыта могут делать предложения, высказывать важные общественно полезные идеи и определять цели, давать оценки и выражать собственное мнение, показывая пример социальной активности, инициативы, ответственности [Булатников 2013].

Методы и результаты исследования. Для оценки основных проявлений этнокультурной идентичности подростков были использованы: методика социальных аксиом (М. Бонд и К. Леунг в адаптации А.Н. Татарко, Н.М. Лебедевой), методика анализа горизонтального и вертикального индивидуализма-коллективизма (В.И. Чирков), а также методика «Оценка позитивности и неопределенности этнической идентичности» (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева). В исследовании приняли участие подростки – члены общественных объединений ($n = 90$, возраст 14–16 лет) и учащиеся 7–9 классов средних школ г. Курска ($n = 90$, возраст 14–16 лет). Каждая из методик фиксирует и отражает различные стороны и проявления сформированности этнокультурной идентичности подростков, степень влияния агентов окружающей социальной среды на становление и закрепление отношения подростков к своему этносу.

Для нас было важно зафиксировать отличия в сформированности этнокультурной идентичности подростков, включенных в жизнь общественных объединений, и учащихся средних общеобразовательных школ города Курска. Опросы проводились в каждой из двух групп подростков анонимно, среди респондентов в равных соотношениях были представлены

подростки, различающиеся по полу, возрасту, успеваемости. В первой группе были подростки из общественных объединений, а во второй – учащиеся средних школ города Курска.

Посмотрим на результаты, полученные с помощью методики социальных аксиом (рис. 1).

Методика социальных аксиом (т. е. истин, убеждений, представлений, идей, не требующих доказательства) позволяет выявить наиболее общие представления подростков относительно себя, окружающих их людей, отношения к этносу, культурному и духовному наследию народа, проявляющиеся преимущественно в системе убеждений личности подростка. Полученные по шкале «Религиозность / Духовность» результаты показывают достаточно ощущимый уровень религиозности подростков в каждой из групп, что сопряжено, на наш взгляд, с особенностями семейного воспитания, традиционно высокой религиозностью населения Курского региона. А вот результаты, полученные по шкале «Социального цинизма», дают повод для беспокойства: подростки из школьных классов обнаруживают более высокий уровень социального цинизма, что может проявляться себя в недоверии к окружающему миру, социальном нигилизме, социальной апатии, инертности, обособленности, индивидуализме, нигилизме в отношении к своей национальной истории и культуре. Эти же опасения подтверждают и результаты, полученные по шкале «Социальная сложность»: члены общественных объединений способны видеть общественную пользу, позитив, способны и готовы бороться, преодолевать трудности, а подростки из школьных классов склонны к социальному пессимизму, безверию, апатии, восприятию мира преимущественно в черно-белых красках. Интересные результаты получены по шкале «Контроль над судьбой». Члены общественных объединений показывают большую ориентированность на самоорганизацию, самоконтроль и более высокую целеустремленность, субъектность в проектировании собственного будущего, в моделировании обстоятельств собственной жизни. Ответы подростков из школьных классов показывают заметно мень-

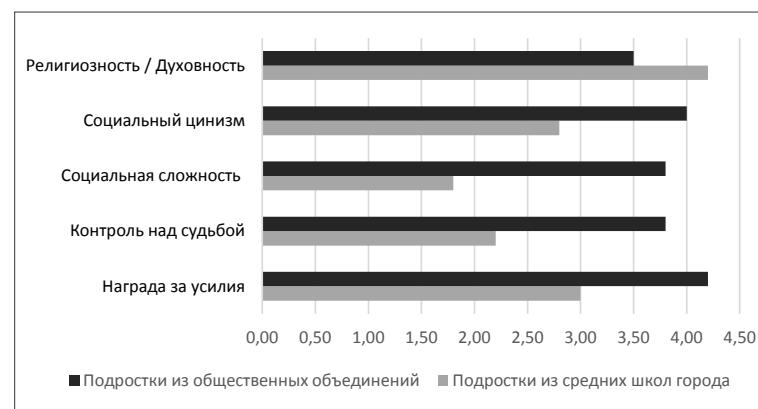


Рис. 1. Представления подростков о себе и других людях, социальном окружении, выявленные с помощью методики социальных аксиом ($n = 180$, подростки 14–16 лет, март 2025 г.)

шую организованность и самодисциплину, они менее готовы к выстраиванию собственной судьбы, логики событий собственной жизни и в большей степени инертны, дезориентированы в планировании собственного будущего. Дают повод для размышлений и результаты, полученные по шкале «*Награда за усилия*»: здесь явное преимущество оказывается за членами общественных объединений, в которых подростки в большей степени стремятся к социальному успеху, признанию со стороны окружающих людей, со стороны взрослых, в большей мере заинтересованы в высокой социальной оценке своих усилий, ориентации на внешнее социальное окружение. Для подростков, включенных в жизнедеятельность общественных объединений, в большей степени характерны стремление в активной жизненной позиции, более высокий локус внутреннего контроля, ярче выражены стремление к достижениям и высокая социальная мотивация собственных усилий.

Для формирования этнокультурной идентичности подростков очень важны коллективистские установки, ориентация молодых людей на общинно-коллективистский ethos в традиционной культуре Русского мира [Булатников 2013; Репринцев 2020; Сухоруков 2021]. Исходя из этого, мы решили выяснить, в какой степени современные подростки несут в себе эти коллективистские черты, руководствуясь ими в строительстве социальных отношений с окружающими людьми. Методика В.И. Чиркова ориентирована на выявление индивидуализма-коллективизма подростков. Результаты опросов членов общественных объединений и учащихся средних школ города Курска показывают существенные отличия в уровне развития коллективистских и индивидуалистических установок подростков, в их готовности к вертикальному и горизонтальному взаимодействию (рис. 2).

Что показывают итоги опроса подростков? Надо сказать, что речь идет о вертикальном и горизонтальном взаимодействии. Это очень важные каналы обмена социальным опытом – со старшими (вертикальная трансмиссия) и со сверстниками (горизонтальная трансмиссия). Весьма заметны отличия в том, как складывается вертикальное и горизонтальное взаимодействие подростков из общественных объе-

динений и из школьных классов. Вертикальный индивидуализм в среде воспитанников общественных объединений выражен в 6 раз меньше, чем в обычных школьных классах; а горизонтальный индивидуализм – меньше в 2,5 раза. Это очень существенные различия, которые трудно не заметить. Причины этих различий, на наш взгляд, состоят в том, что общественная деятельность создает больше предпосылок и условий для обмена социальным опытом с представителями старших поколений. И это не только родители, не только педагоги, но и дедушки, бабушки, представители общественности, политики, историки, краеведы, культурологи, писатели, поэты, военные, сотрудники полиции и др. Через это взаимодействие идет обмен опытом, оценками, смыслами, идеями, а также формируется самооценка, у подростков появляется представление о себе самом, своем будущем, появляется образ собственного «Я», отсроченный в будущее, возникает мотивация саморазвития, самосовершенствования.

Вполне ожидаемы отличия в двух группах респондентов и по параметрам вертикального и горизонтального коллективизма. Здесь отличия еще более разительные: среди членов общественных объединений коллективистов в 6 раз больше, чем среди подростков в обычных школьных классах. Этот вектор коллективистских установок подростки реализуют во взаимодействии со сверстниками – в горизонтальном коллективизме. Но не менее выражен и вертикальный коллективизм, готовность к взаимодействию с представителями старших поколений. Полученные результаты свидетельствуют о явных преимуществах общественных объединений в развитии коллективистских качеств подростков, их стремлении к реализации своей социальной активности в коллективных видах деятельности. В этом контексте можно смело говорить о том, что общественные объединения создают больше предпосылок для сотрудничества, взаимопомощи, товарищества, что особенно органично совпадает с традиционными ментальными характеристиками русского этноса, с самим общинно-коллективистским духом Русского мира. Коллективизму чужд индивидуализм, социальный эгоизм, ориентация только на свои собственные по-

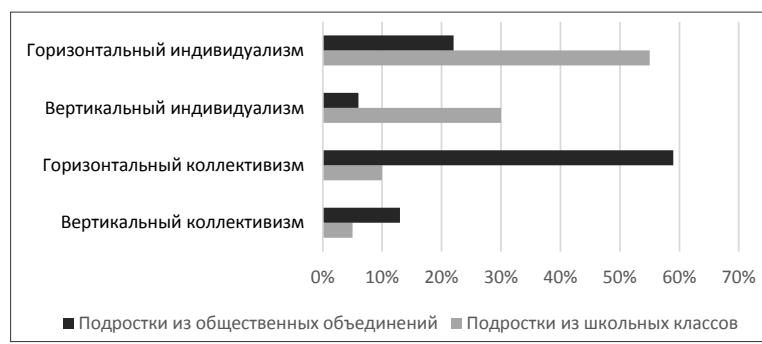


Рис. 2. Оценка вертикального и горизонтального индивидуализма-коллективизма подростков ($n = 180$, подростки 14–16 лет, март 2025 г.)

Таблица 1

**Сравнение уровней выраженности этнической идентичности подростков
(n = 180, подростки 14–16 лет, март 2025 г.)**

Выраженность идентичности	Подростки из общественных объединений	Подростки из школьных классов
Позитивность	72 %	35 %
Неопределенность	28 %	65 %

требности и интересы. В общественном объединении больше предпосылок для реализации принципа «взаимной ответственности и ответственной зависимости» (А.С. Макаренко), предполагающем высокую степень групповой сплоченности, солидарности, подлинного товарищества [Булатников 2013].

Третья методика – методика позитивности и неопределенности этнической идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева) – позволила получить довольно выразительную картину реального состояния исследуемого качества у подростков, входящих в общественные объединения, и у подростков из обычных школьных классов городских школ (табл. 1).

Обсуждение результатов исследования. Анализ полученных в ходе исследования данных позволяет констатировать существенную разницу в степени выраженности этнической идентичности у подростков, входящих в общественные объединения, и у подростков из обычных школьных классов. Позитивность отношения к собственной этнической идентичности у членов общественного объединения в два раза выше, чем у их обычных сверстников. Но и неопределенность этнической идентичности, вероятность появления «спутанной идентичности» у подростков в обычных школьных классах существенно выше, чем у воспитанников общественных объединений. Понятно, что включенность подростков-общественников в практическую деятельность, связанную с приобщением к национальной истории и культуре, к традициям и нормам своего народа, с заботой о сохранении памятников истории и культуры, с интенсивным и содержательным межпоколенным взаимодействием, с закреплением традиционных норм и ценностей, соответствующих культурному коду Русского мира, создает больше предпосылок и условий для закрепления этнокультурной идентичности подростков, для выработки в сознании юных граждан ощущения собственной принадлежности к народу, его истории и культуре, традициям и нормам, к образу жизни русского человека.

Необходимо понимать, как подросток относится к себе, как воспринимает свою принадлежность к этносу – это очень важный, ключевой момент для обеспечения его этнической социализации. Если этническая идентичность подростка находится в «зоне неопределенности», то это увеличивает риск возникновения «спутанной идентичности» (Э. Эрик-

сон) [Шайгерова, Шилко Ваханцева, Зинченко; Erikson 1968; Fischer 2011], а в конечном счете отражает вероятность медленного дрейфа подростка в маргинальность, в этнический нигилизм, а вслед за этим – потерю себя и смысла своего существования. Включаясь в деятельность общественного объединения, находясь в кругу социально активных сверстников, целеустремленных единомышленников, подросток начинает понимать и осознавать себя, свое предназначение в жизни, строить собственные жизненные планы, сообразуясь с целями и ценностями референтной социальной среды. Это удивительное влияние социальной среды на подростков блестяще продемонстрировал опыт организации деятельности лагерей «Комсогр», созданных Л.И. Уманским и А.Н. Лутошкиным в Курске и Костроме. Этот уникальный социально-психологический эксперимент, длившийся на протяжении более шестидесяти лет («Комсогр» в Курске был создан в 1961 году!) и продолжающийся сегодня последователями научной школы Л.И. Уманского и А.Н. Лутошкина, подтверждает созидательное и одухотворяющее влияние общественно-полезной деятельности на социальное становление личности, закрепление в каждом молодом человеке социально типичных качеств, наиболее характерных для русского этноса в целом. Вслед за лагерем «Комсогр» М.И. Рожковым был создан лагерь «Товарищ»; появился «Соколенок» в Костроме, появились «Гайдаровец», «Тимуровец», «Лидер» – в Курске, Воронеже, Новосибирске. В Курске был организован большой региональный центр «Монолит», объединяющий социально активных подростков Курской области. В этих общественных объединениях подростки получают необходимый им социальный опыт, обретают внутреннюю принадлежность к своему народу, к делам и заботам своей страны, к духовному наследию своих предков.

Что даёт включенность подростков в деятельность общественного объединения? Мы видим, что такие подростки имеют более выраженную социальную мотивацию своей деятельности, нравственно более устойчивы, обнаруживают высокую целеустремлённость, в большей мере ориентированы на колLECTIVISM, коллективные ценности, а это значит, что они в большей степени готовы к вызовам, которые несет человеку современная действительность. Общественное объединение привлекает подростка

демократичным характером внутриколлективных отношений, гуманным микроклиматом, атмосферой самостоятельности, социального творчества, принесения общественной пользы, возможностью обретения верных и надежных друзей. Важно и то, что включенность подростка в жизнь объединения позволяет ему реализовать свою собственную субъектность, право и возможность быть автором своей судьбы, социальной и профессиональной биографии. Сообщество сверстников в объединении позволяет подростку лучше понять себя, свое предназначение в жизни, осуществить собственный экзистенциальный выбор [Булатников 2012; Деева 2023, 2024; Репринцев 2020; Сухоруков 2021].

Исследования последних лет показывают, что достижение максимального воспитательного и социализирующего эффекта возможно лишь там, где подростки объединены общей практической деятельностью по преобразованию окружающего мира на основе идей Добра, Красоты, Справедливости, Ответственности. Всё это указывает на необходимость участия общественного объединения в волонтёрских акциях, социальных проектах и благотворительных мероприятиях, общественно полезном труде. Подростку важно видеть реальные плоды своего труда, видеть общественную пользу от реализации своей социальной активности – именно через эти результаты к молодому человеку приходит осознание своей этнокультурной принадлежности, сопричастности к Русскому миру [Булатников 2013, 2022; 2024; Репринцев 2022, 2021, 2024; Сухоруков 2021]. Миссия общественных объединений, как и всей системы образования и социального воспитания детей и молодежи, «состоит в целенаправленном формировании гражданской и этнокультурной идентичности подрастающего поколения, воспроизведение национального самосознания всего народа» [Репринцев 2025: 29].

Заключение. Сегодня уже очевидна необходимость обеспечения широкого комплекса условий для расширения сферы деятельности общественных объединений, охвата такой деятельность максимально большого количества школьников, реализации юными гражданами России своей потребности быть взрослыми, быть достойными продолжателями традиций своего народа. Общественные объединения детей и молодежи уже стали одним из ведущих агентов социализации подрастающего поколения, адаптации вхождения юных граждан в систему общественных отношений. Эффективность их влияния основывается на добровольности, самоуправлении и социальном творчестве членов таких объединений. Подростки обретают свою этнокультурную идентичность, формируют социально-нравственную позицию через осознание своего культурного наследия, участие в практическом преобразовании окружающего

мира, а фактором включения подростков в эту деятельность становятся общественные объединения. Конечно, привлекательность коллектива объединения во многом зависит от позиции взрослого, от мудрого и грамотного сопровождения жизни подростков в общественном объединении. В этой важной работе мало иметь профессиональное образование – важно быть старшим товарищем, душевным собеседником, к которому тянутся подростки, которому готовы открыть свою душу, рассказать о том, что их волнует, получить мудрый и добрый совет. К сожалению, система профессионального педагогического образования пока не готовит таких руководителей детских и молодежных сообществ. В эту сферу приходят в основном энтузиасты, готовые вместе с подростками изменять мир к лучшему, делать его красивым и добрым, ибо в этом мире предстоит жить юным гражданам России. И оттого, какими будут граждане, таким будет и Русский мир.

Список литературы

Байгородова Л.В., Данданова С.В., Серебренников Л.Н. Педагогические механизмы развития воспитательной деятельности детских общественных объединений // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2024. № 4 (70). С. 17–22.

Булатников И.Е. Деструкция морального сознания современного российского общества как проблема теории и практики социального воспитания молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер.: Педагогика. Psychology. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18, № 1-1. С. 146–152.

Булатников И.Е. Концепция социально-нравственного воспитания личности в педагогическом наследии А.С. Макаренко: диалектика социального и индивидуального // Психолого-педагогический поиск. 2013. № 2 (26). С. 99–112.

Булатников И.Е. Общественная мораль как основа становления личности в культуре Русского мира: разработка проблем этики в философско-педагогической концепции В.А. Разумного // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2024. № 3-4 (62-63). С. 148–157.

Булатников И.Е. Философско-педагогическое наследие Б.З. Вульфова и реалии современного российского образования: векторы деструкции социальности молодёжи // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2022. № 1 (52). С. 185–200.

Булатников И.Е. Этические основы русского образования в зеркале национальной истории и культуры: перечитывая наследие К.Д. Ушинского // Известия Российской академии образования. 2014. № 3 (31). С. 14–34.

Деева Е.В. Детские общественные объединения в системе факторов формирования гражданственности и патриотизма современных подростков // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2023. № 3-4 (58-59). С. 234–246.

Деева Е.В. Общественные объединения подростков в системе факторов жизненного самоопределения личности // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст. Кострома, 2024. С. 369–374.

Деева Е.В. Общественные объединения подростков как среда формирования ценностно-смысло- го базиса личности // Ценностно-смысловые основания воспитания свободного человека. Ярославль, 2021. С. 199–203.

Деева Е.В. Проблемы и опыт реализации потенциала детских общественных объединений в формировании патриотизма и гражданственности подростков // Ученые заметки ТОГУ. 2016. Т. 7, № 4-2. С. 362–374.

Зинченко Ю.П., Шайгерова Л.А. Методологические проблемы изучения этнокультурной идентичности детей и подростков в цифровом обществе // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. Санкт-Петербург: РГПУ, 2019. С. 875–884.

Кирпичник А.Г. Общественная организация детей: новый старт и старые уроки // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Костромской государственный университет. 2017. С. 260–264.

Кирпичник А.Г., Трухачёва Т.В. Организуемая общественная жизнь детей: историческое наследство, состояние, перспективы (часть первая) // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22, № 2. С. 262–265.

Пашков С.В. Формирование духовно-нравственного облика молодёжи как проблема современного социального воспитания // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2025. № 1 (64). С. 184–195.

Репринцев А.В. Общинно-коллективистский этос традиционного Русского мира как альтернатива неолиберальной идеологии социального воспитания // Психология и педагогика социального воспитания: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 85-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина / под ред. А.Г. Кирпичника, А.Г. Самохваловой. Кострома, 2020. С. 33–40.

Репринцев А.В. Риски и противоречия этнической социализации и экзистенциального самоопределения молодежи в транзитивном обществе // Векторы психологического-педагогических исследований. 2025. № 1 (6). С. 13–33.

Репринцев А.В. Социальное воспитание как процесс формирования активной жизненной позиции современных подростков и молодёжи. перечитывая философско-педагогическое наследие Б.З. Вульфова // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2022. № 1 (52). С. 167–184.

Репринцев А.В. Формирование этнической идентичности подростков и юношества в условиях становления информационного общества // Ученые записки: электрон. науч. журнал Курского гос. ун-та. 2024. № 1 (69). С. 103–122.

Репринцев А.В. Экзистенциальный выбор личности в условиях социальной неопределенности: факторы и механизмы социально-нравственного самоопределения молодежи // Страховские чтения. 2023. № 31. С. 208–218.

Репринцев А.В. Этническая социализация личности в поликультурном мире: риски и противоречия формирования этнокультурной идентичности детей и молодежи // Ученые записки: электрон. науч. журнал Курского гос. ун-та. 2021. № 4 (60). С. 306–321.

Рожков М.И. Анализ опыта социально-педагогического сопровождения деятельности детских общественных организаций, объединений // Научные основы развития воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения. Москва, 2019. С. 144–158.

Рожков М.И. Развитие социальной одаренности как целевая функция дополнительного образования детей // Социально-педагогическая деятельность с одаренными детьми и талантливой молодежью: опыт, проблемы, перспективы. Кострома, 2023. С. 13–19.

Рожков М.И. Реализация воспитательного потенциала детской организации // Воспитание детей и молодежи в открытом образовательном пространстве: потенциал общественного движения. Пермь, 2024. С. 16–22.

Рожков М.И., Иванова И.В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1 (118). С. 37–47.

Сухоруков И.С. Клубные сообщества в системе факторов формирования этнокультурной идентичности подростков // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 2 (119). С. 33–44.

Сухоруков И.С. Мотивационно-оценочные характеристики дифференциации «своих» и «чужих» в полигэтничной подростковой среде // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26, № 4. С. 14–24.

Сухоруков И.С. Подросток между традициями национальной культуры и реалиями информационной эпохи: риски и противоречия формирования эт-

нокультурной идентичности личности // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2022. № 4 (55). С. 184–198.

Шайгерова Л.А., Шилко Р.С., Ваханцева О.В., Зинченко Ю.П. Перспективы использования анализа социальных сетей для изучения этнокультурной идентичности подростков в интернет-сообществах // Национальный психологический журнал. 2019. № 3 (35). С. 4–16.

Шамрай М.В. Ценностно-смысловые основы организации жизнедеятельности православных подростково-молодежных общественных объединений // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2025. № 1 (64). С. 196–208.

Erikson E.H. Identity: Youth and Crisis. New York, W. W. Norton & Company, 1968, 335 p.

Fischer R. Cross-cultural training effects on cultural essentialism beliefs and cultural intelligence. International Journal of Intercultural Relations, 2011, no. 35, pp. 767–775.

References

Bajborodova L.V., Dandanova S.V., Serebrennikov L.N. *Pedagogicheskie mehanizmy razvitiya vospitatel'noj dejatel'nosti detskih obshhestvennyh ob'edinenij* [Pedagogical mechanisms for the development of educational activities of children's public associations]. *Izvestija Baltijskoj gosudarstvennoj akademii rybopromyslovogo flota: psihologo-pedagogicheskie nauki*. [Bulletin of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: psychological and pedagogical sciences], 2024, no. 4 (70), pp. 17–22. (In Russ.)

Bulatnikov I.E. *Destrukcija moral'nogo soznaniya sovremennoj rossijskogo obshhestva kak problema teorii i praktiki social'nogo vospitanija molodezhi* [Destruction of moral consciousness of modern Russian society as a problem of theory and practice of social education of youth]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Ser.: Pedagogika. Psichologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University named after N.A. Nekrasov. Ser.: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenility. Sociokinetics], 2012, vol. 18, no. 1-1, pp. 146–152. (In Russ.)

Bulatnikov I.E. *Koncepcija social'no-nravstvennogo vospitanija lichnosti v pedagogicheskem nasledii A.S. Makarenko: dialektika social'nogo i individual'nogo* [The concept of social and moral education of the individual in the pedagogical heritage of A.S. Makarenko: dialectics of the social and the individual]. *Psichologo-pedagogicheskij poisk* [Psychological and pedagogical search], 2013, no. 2 (26), pp. 99–112. (In Russ.)

Bulatnikov I.E. *Obshhestvennaja moral' kak osnova stanovlenija lichnosti v kul'ture Russkogo mira: razrabotka problem jetiki v filosofsko-pedagogicheskoy kon-*

cepcri V.A. Razumnogo [Public morality as the basis for the formation of personality in the culture of the Russian world: development of ethical problems in the philosophical and pedagogical concept of V.A. Razumny]. *Bereginka. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2024, no. 3-4 (62-63), pp. 148–157. (In Russ.)

Bulatnikov I.E. *Filosofsko-pedagogicheskoe nasledie B.Z. Vul'fova i realii sovremennoj rossijskogo obrazovanija: vektry destrukcii social'nosti molodjozhi* [Philosophical and pedagogical legacy of B.Z. Wulfov and the realities of modern Russian education: vectors of destruction of youth sociality]. *Bereginka. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2022, no. 1 (52), pp. 185–200. (In Russ.)

Bulatnikov I.E. *Jeticheskie osnovy russkogo obrazovanija v zerkale nacional'noj istorii i kul'tury: perechityvaja nasledie K.D. Ushinskogo* [Ethical foundations of Russian education in the mirror of national history and culture: rereading the legacy of K.D. Ushinsky]. *Izvestija Rossijskoj akademii obrazovanija* [Bulletin of the Russian Academy of Education], 2014, no. 3 (31), pp. 14–34. (In Russ.)

Deeva E.V. *Detskie obshhestvennye ob'edinenija v sisteme faktorov formirovaniya grazhdanstvennosti i patriotizma sovremennoj podrostkov* [Children's public associations in the system of factors of formation of civic consciousness and patriotism of modern teenagers]. *Bereginka. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2023, no. 3-4 (58-59), pp. 234–246. (In Russ.)

Deeva E.V. *Obshhestvennye ob'edinenija podrostkov v sisteme faktorov zhiznennogo samoopredelenija lichnosti* [Public associations of teenagers in the system of factors of life self-determination of the individual]. *Zhiznennye traektorii lichnosti v sovremennom mire: social'nyj i individual'nyj kontekst* [Life trajectories of the individual in the modern world: social and individual context]. Kostroma, 2024, pp. 369–374. (In Russ.)

Deeva E.V. *Obshhestvennye ob'edinenija podrostkov kak sreda formirovaniya cennostno-smyslovogo baza lichnosti* [Public associations of teenagers as an environment for the formation of the value-semantic basis of the individual]. *Cennostno-smyslovye osnovaniya vospitanija svobodnogo cheloveka* [Value-semantic foundations of education of a free person]. Jaroslavl', 2021, pp. 199–203. (In Russ.)

Deeva E.V. *Problemy i opyt realizacii potenciala detskih obshhestvennyh ob'edinenij v formirovaniu patriotizma i grazhdanstvennosti podrostkov* [Problems and experience of realizing the potential of children's public associations in the formation of patriotism and citizenship of adolescents]. *Uchenye zametki TOGU* [Scientific notes of TSU], 2016, vol. 7, no. 4-2, pp. 362–374. (In Russ.)

Kirpichnik A.G. *Obshhestvennaja organizacija detej: novyj start i starye uroki* [Public organization of children: a new start and old lessons]. *Tehnologii vospitanija v obshheobrazovatel'nyh organizacijah: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Educational technologies in general education organizations: materials of the All-Russian scientific and practical conference], Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, 2017, pp. 260–264. (In Russ.)

Kirpichnik A.G., Truhachjova T.V. *Organizuemaja obshhestvennaja zhizn' detej: istoricheskoe nasledstvo, sostojanie, perspektivy (chast' pervaja)* [Organized social life of children: historical heritage, status, prospects (part one)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psichologija. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2016, vol. 22, no. 2, pp. 262–265. (In Russ.)

Pashkov S.V. *Formirovanie duhovno-nravstvennogo oblika molodzozhi kak problema sovremennoj social'nogo vospitanija* [Formation of spiritual and moral image of youth as a problem of modern social education]. *Beregina. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2025, no. 1 (64), pp. 184–195. (In Russ.)

Reprincev A.V. *Obshhinno-kollektivistskij jetos tradicionnogo russkogo mira kak al'ternativa neoliberal'noj ideologii social'nogo vospitanija* [Communal-collectivist ethos of the traditional Russian world as an alternative to the neoliberal ideology of social education]. *Psichologija i pedagogika social'nogo vospitanija* [Psychology and pedagogy of social education. Proceedings of the III All-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the 85th anniversary of the birth of A.N. Lutoshkin], ed. by A.G. Kirpichnik, A.G. Samokhvalova, Kostroma, 2020, pp. 33–40. (In Russ.)

Reprincev A.V. *Riski i protivorechija jeticcheskoj socializacii i jekzistencial'nogo samoopredelenija molodezhi v tranzitivnom obshhestve* [Risks and contradictions of ethnic socialization and existential self-determination of young people in a transitional society]. *Vektory psichologo-pedagogicheskikh issledovanij* [Vectors of psychological and pedagogical research], 2025, no. 1 (6), pp. 13–33. (In Russ.)

Reprincev A.V. *Social'noe vospitanie kak process formirovaniya aktivnoj zhiznennoj pozicii sovremennoj podrostkov i molodzozhi: perechityvaja filosofsko-pedagogicheskoe nasledie B.Z. Vul'fova* [Social education as a process of forming an active life position of modern teenagers and young people. rereading the philosophical and pedagogical heritage of B.Z. Wulfov]. *Beregina. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2022, no. 1 (52), pp. 167–184. (In Russ.)

Reprincev A.V. *Formirovanie jeticcheskoj identichnosti podrostkov i junoshestva v uslovijah stanovlenija*

informacionnogo obshhestva [Formation of ethnic identity of teenagers and young people in the context of the formation of the information society]. *Uchenye zapiski: elektron. nauch. zhurnal Kurskogo gos. un-ta* [Scientific notes: electronic scientific journal of Kursk State University], 2024, no. 1 (69), pp. 103–122. (In Russ.)

Reprincev A.V. *Jekzistencial'nyj vybor lichnosti v uslovijah social'noj neopredelennosti: faktory i mehanizmy social'no-nravstvennogo samoopredelenija molodezhi* [Existential choice of an individual in the context of social uncertainty: factors and mechanisms of social and moral self-determination of young people]. *Strahovskie Chteniya* [Strakhovskie Readings], 2023, no. 31, pp. 208–218. (In Russ.)

Reprincev A.V. *Jeticcheskaja socializacija lichnosti v polikul'turnom mire: riski i protivorechija formirovaniya jetnokul'turnoj identichnosti detej i molodezhi* [Ethnic socialization of an individual in a multicultural world: risks and contradictions in the formation of ethnocultural identity of children and young people]. *Uchenye zapiski: elektron. nauch. zhurnal Kurskogo gos. un-ta* [Scientific notes: electronic scientific journal of Kursk State University], 2021, no. 4 (60), pp. 306–321. (In Russ.)

Rozhkov M.I. *Analiz opyta social'no-pedagogicheskogo soprovozhdenija dejatel'nosti detskih obshhestvennyh organizacij, ob'edinenij* [Analysis of the experience of social and pedagogical support for the activities of children's public organizations, associations]. *Nauchnye osnovy razvitiya vospitanija v sisteme obrazovanija, socializacii sovremennoj podrostkov i detskogo dvizhenija* [Scientific foundations for the development of education in the education system, socialization of modern teenagers and the children's movement]. Moscow, 2019, pp. 144–158. (In Russ.)

Rozhkov M.I. *Razvitiye social'noj odarennosti kak celilevaja funkcija dopolnitel'nogo obrazovanija detej* [Development of social giftedness as a target function of additional education for children]. *Social'no-pedagogicheskaja dejatel'nost' s odarennymi det'mi i talantlivoj molodezhh'ju: opyt, problemy, perspektivy* [Social and pedagogical activity with gifted children and talented youth: experience, problems, prospects]. Kostroma, 2023, pp. 13–19. (In Russ.)

Rozhkov M.I. *Realizacija vospitatel'nogo potenciala detskoj organizacii* [Realization of the educational potential of a children's organization]. *Vospitanie detej i molodezhi v otkrytom obrazovatel'nom prostranstve: potencial obshhestvennogo dvizhenija* [Education of children and youth in an open educational space: the potential of a social movement]. Perm', 2024, pp. 16–22. (In Russ.)

Rozhkov M.I., Ivanova I.V. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie samorazvitiya podrostkov v dopolnitel'nom obrazovanii* [Pedagogical support for self-development of adolescents in additional education]. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2021, no. 1 (118), pp. 37–47. (In Russ.)

Shajgerova L.A., Shilko R.S., Vahanceva O.V., Zinchenko Ju.P. *Perspektivnye ispol'zovaniya analiza social'nyh setej dlja izuchenija jetnokul'turnoj identichnosti podrostkov v internet-soobshhestvah* [Prospects for Using Social Network Analysis to Study the Ethnocultural Identity of Adolescents in Online Communities]. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal* [National Psychological Journal], 2019, no. 3 (35), pp. 4–16. (In Russ.)

Shamraj M.V. *Cennostno-smyslovye osnovy organizacii zhiznedejatel'nosti pravoslavnnyh podrostkovo-molodezhnyh obshhestvennyh ob'edinenij* [Value-semantic foundations of organizing the life of Orthodox adolescent and youth public associations]. *Bereginka. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2025, no. 1 (64), pp. 196–208. (In Russ.)

Suhorukov I.S. *Klubnye soobshhestva v sisteme faktorov formirovaniya jetnokul'turnoj identichnosti podrostkov* [Club communities in the system of factors in the formation of ethnocultural identity of adolescents]. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2021, no. 2 (119), pp. 33–44. (In Russ.)

Suhorukov I.S. *Motivacionno-ocenochnye harakteristiki differenciacii «svoih» i «chuzhih» v polijetnicnoj podrostkovoj srede* [Motivational and evaluative characteristics of differentiation of «us» and «them» in a multiethnic adolescent environment]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psichologija. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2020, vol. 26, no. 4, pp. 14–24. (In Russ.)

Suhorukov I.S. *Podrostok mezhdu tradicijami natsional'noj kul'tury i realijami informacionnoj epohi: riski i protivorechija formirovaniya jetnokul'turnoj identichnosti lichnosti* [A teenager between the traditions of national culture and the realities of the information age: risks and contradictions in the formation of an individual's ethnocultural identity]. *Bereginka. 777. Sova: Obshhestvo. Politika. Jekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2022, no. 4 (55), pp. 184–198. (In Russ.)

Zinchenko Ju.P., Shajgerova L.A. *Metodologicheskie problemy izuchenija jetnokul'turnoj identichnosti detej i podrostkov v cifrovom obshhestve* [Methodological problems of studying the ethnocultural identity of children and adolescents in a digital society]. *Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii* [Herzen Readings: psychological research in education]. Sankt-Peterburg, RGPU Publ., 2019, pp. 875–884. (In Russ.)

Erikson E. H. Identity: Youth and Crisis. New York, W. W. Norton & Company Publ., 1968, 335 p.

Fischer R. Cross-cultural training effects on cultural essentialism beliefs and cultural intelligence. *International Journal of Intercultural Relations*, 2011, no. 35, pp. 767–775.

Статья поступила в редакцию 19.05.2025; одобрена после рецензирования 10.09.2025; принята к публикации 10.09.2025.

The article was submitted 19.05.2025; approved after reviewing 10.09.2025; accepted for publication 10.09.2025.