

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 4. С. 76–81. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 76–81.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика история педагогики и образования

УДК 373.5

EDN FOAGIN

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-76-81>

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ: КРИТЕРИИ, ТЕНДЕНЦИИ, БАРЬЕРЫ

Красавин Никита Дмитриевич, Костромской государственный университет, Кострома, Российская Федерация, krasawinik@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4136-1799>

Аннотация. В статье представлен комплексный анализ уровня сформированности этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ. На основе теоретического обзора и эмпирических данных рассматриваются структурные компоненты этнокультурной идентичности. Анализ эмпирических данных показывает неоднозначную картину: от высокой этнической осведомленности и привязанности до проявлений индифферентности, этнонигилизма и этицентризма. В статье определены основные группы барьеров в формировании этнокультурной идентичности подростков и закономерности данного процесса. В заключении предложены рекомендации по созданию целостной, системной и локально адаптированной модели формирования этнокультурной идентичности, ориентированной на развитие у школьников осознанной, устойчивой и толерантной связи с собственным культурным наследием.

Ключевые слова: этнокультурная идентичность, сельская школа, подростки, структура этнокультурной идентичности, барьеры, культурное наследие.

Для цитирования: Красавин Н.Д. Уровень сформированности этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ: критерии, тенденции, барьеры // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 4. С. 76–81. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-76-81>

Research Article

THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF ETHNOCULTURAL IDENTITY OF STUDENTS IN RURAL SCHOOLS: CRITERIA, TRENDS, BARRIERS

Nikita D. Krasavin, Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation, krasawinik@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4136-1799>

Abstract. The article presents a comprehensive analysis of the level of formation of the ethno-cultural identity of rural school students. Based on a theoretical review and empirical data, the structural components of the ethno-cultural system are considered. The analysis of empirical data shows an ambiguous picture: from high ethnic awareness and attachment to manifestations of indifference, ethnonihilism and ethnocentrism. The article identifies the main groups of barriers in the formation of the ethnic and cultural identity of adolescents and the patterns of this process. In conclusion, recommendations are proposed for creating an integrated, systematic and locally adapted model of the formation of an ethnocultural identity, aimed at developing students' conscious, stable and tolerant connection with their own cultural heritage.

Keywords: ethnocultural identity, rural school, teenagers, structure of ethnocultural identity, barriers, cultural heritage.

For citation: Krasavin N.D. The level of development of ethnocultural identity of students in rural schools: criteria, trends, barriers. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 4, pp. 76–81. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-4-76-81>

Актуальность исследования обусловлена рядом взаимосвязанных социокультурных, образовательных и политических вызовов, с которыми сталкивается современное российское общество. В условиях глобализационных процессов и цифровой трансфор-

мации возрастает риск эрозии локальных культурных идентичностей. Одновременно в государственной политике всё большее внимание уделяется укреплению гражданской идентичности, патриотическому и этнокультурному воспитанию как основам национальной

безопасности и межэтнического согласия. На этом фоне возрастает необходимость научного осмысления реального уровня сформированности этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ, выявление факторов, способствующих её укреплению или дестабилизации, а также разработки эффективных, практико-ориентированных стратегий педагогического сопровождения.

Теоретические основания исследования. Теоретическую базу данного исследования составляют междисциплинарные подходы, интегрирующие положения культурной антропологии, социальной и этнической психологии, педагогики и социологии образования. Исследование строится на системно-деятельностном и социокультурном подходах, позволяющих рассматривать этнокультурную идентичность не как статичное качество, а как результат целенаправленной образовательной деятельности, включающей как урочную, так и внеурочную составляющие, а также взаимодействие школы с семьёй и местным сообществом.

Цель исследования – выявить уровень сформированности этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ, определить ключевые факторы, влияющие на её развитие, и группы барьеров в формировании этнокультурной идентичности подростков.

Методы исследования. В качестве методик исследования уровня сформированности этнокультурной идентичности нами использовались: авторский опросник; методика «Кто я?» М. Куна и Т. Макпартленда; методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности; шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности Н.М. Лебедевой и шкальный опросник О.Л. Романовой для исследования этнической идентичности детей и подростков.

Концептуальные основы и структурные компоненты этнокультурной идентичности. Этнокультурная идентичность представляет собой сложный социально-психологический феномен, который лежит в основе самосознания и социализации человека, особенно в условиях многонационального общества, характерного для Российской Федерации. Для глубокого понимания проблемы сформированности данного качества у школьников необходимо рассмотреть его определение, проанализировать его структурную модель, а также определить критериальные показатели уровня сформированности этнокультурной идентичности.

Теоретические подходы к определению этнокультурной идентичности в российской и зарубежной педагогике и социальной психологии демонстрируют разнообразие взглядов, однако все они объединены общим акцентом на осознанное отождествление себя с определённой этнической общностью. Одним из наиболее часто цитируемых определений является концепция Г.А. Морзавченкова, который рассма-

тривает этнокультурную идентичность как осознание индивидом принадлежности к этнической группе на основе общего языка, территории проживания и культуры. Данное определение мы и будем использовать в качестве теоретической основы своего исследования [Морзавченков].

В структурной модели феномена этнокультурной идентичности мы выделяем четыре взаимосвязанных компонента: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-оценочный и поведенческий. Когнитивный компонент представляет собой совокупность знаний об истории, традициях, уникальных особенностях и культурных кодах собственного этноса [Стефаненко].

Мотивационно-ценностный компонент включает в себя готовность к диалогу со своей и с другими культурами, толерантность, гуманизм и эмпатию. Данный компонент отражает способность индивида к принятию и уважению культурного разнообразия, что является ключевым условием гармоничного сосуществования в полиэтническом пространстве [Кричевский].

Эмоционально-оценочный компонент связан с внутренними переживаниями индивида. Он включает такие состояния, как гордость за свою культуру, чувство привязанности к родной земле и духовно-нравственным ценностям своего народа. Данный компонент определяет силу и глубину связи с этносом. Его наличие свидетельствует о том, что идентификация является не только интеллектуальным, но и эмоциональным процессом. Слабая выраженность сформированности данного компонента, в свою очередь, может указывать на индифферентность или нигилизм по отношению к своей культуре.

Поведенческий компонент отражается в активном участии в жизни этнической общины, использовании родного языка, следовании национальным традициям и построении межгрупповых отношений на основе диалога и взаимоуважения. Данный компонент связывает внутреннее состояние и знания с реальными действиями. Вместе с этим именно выраженность сформированности поведенческого компонента позволяет судить о степени включённости школьника в этнокультурную среду [Агеев].

В соответствии со структурными компонентами определены критерии сформированности этнокультурной идентичности: когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-оценочный и поведенческий. На основе анализа научной литературы и эмпирических исследований, заложив в основание степень осознанности принадлежности к этнической группе, мы определили уровни сформированности этнокультурной идентичности:

– *дефицитарный уровень* сформированности этнокультурной идентичности характеризуется слабой осознанностью этнической принадлежности, индиф-

ферентностью или негативным отношением к собственной культуре;

– *социально-адаптационный уровень* сформированности этнокультурной идентичности характеризуется наличием базовых знаний и положительного отношения к своей этнокультурной группе, но без глубокой внутренней приверженности к ней и системного поведения, опирающегося на этнокультурные традиции;

– *интериоризированный уровень* сформированности этнокультурной идентичности характеризуется целостным, устойчивым и позитивным принятием своей культуры в сочетании с толерантностью и принятием других культур (табл. 1).

Определение критериев и уровней этнокультурной идентичности позволяет перейти от общих оценок к детальному исследованию её состояния у обучающихся сельских школ [Красавин].

Результаты исследования и их обсуждение. В исследовании приняли участие 189 школьников 5–9-х классов из МБОУ «Середняковской СОШ» и МКОУ «Сушёвская СОШ» Костромского района в возрасте от 10 до 16 лет (юношей – 117, девушек – 72).

Результаты исследования показали, что почти половина респондентов имеют социально-адаптаци-

онный уровень сформированности этнокультурной идентичности, что характеризуется недостаточным знанием своей истории, культуры и региональных особенностей (рис. 1).

Вместе с тем необходимо отметить, что уровень сформированности отдельных качеств и способностей обучающихся сельских школ имеет неравномерные показатели по различным компонентам этнокультурной идентичности.

Анализ результатов позволил выделить следующие положения:

– у респондентов недостаточно развито понимание культурного многообразия, слабо выражена ориентация в различиях между культурами; отмечается недостаточный уровень знаний и представлений о ценностях национальной и мировой культуры;

– слабо сформирована позитивная оценка этнической принадлежности, недостаточно развиты установки толерантного взаимодействия с представителями различных этнокультурных групп, что может проявляться в склонности к влиянию этнических стереотипов и предрассудков на поведение школьников;

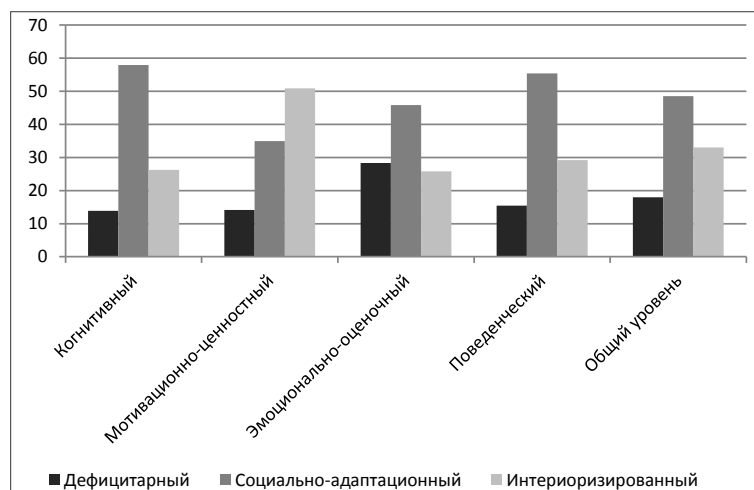
– мотивационно-ценностный компонент этнокультурной идентичности у обучающихся сельских школ наиболее развит, что говорит о сформированности

Таблица 1

Критерии, уровни и типы сформированности этнокультурной идентичности личности

Когнитивный критерий сформированности этнокультурной идентичности		
Дефицитарный	Социально-адаптационный	Интериоризированный
Минимальный объем знаний об истории, традициях, языке родного этноса	Наличие фрагментарных знаний о родной культуре, языке, традициях; знания часто поверхностны и не систематизированы	Глубокие системные знания об истории, языке, традициях и культуре своего этноса; способность анализировать и интерпретировать культурные коды
Ценностно-мотивационный критерий сформированности этнокультурной идентичности		
Дефицитарный	Социально-адаптационный	Интериоризированный
Отсутствие уважения к собственной и другим культурам, возможно проявление этнической неопределённости или агрессивного неприятия «чужих»	Декларативное принятие идеи равенства культур; толерантность присутствует, но не всегда проявляется в повседневном взаимодействии	Сформированная позиция межкультурного диалога; уважение к культурному многообразию; сочетание уважения к своей культуре с общечеловеческими ценностями
Эмоционально-оценочный критерий сформированности этнокультурной идентичности		
Дефицитарный	Социально-адаптационный	Интериоризированный
Безразличие или негативное отношение к своей этнической принадлежности, отсутствие чувства гордости, привязанности, возможное желание быть «другим»	Преобладание нейтрального или умеренно положительного отношения к собственной этнокультуре; гордость за свою этнокультуру присутствует, но не выражена ярко; эмоциональная связь слабая или ситуативная	Ярко выраженное чувство привязанности, гордости и уважения к своей культуре; эмоциональная отзывчивость на темы этнической принадлежности
Поведенческий критерий сформированности этнокультурной идентичности		
Дефицитарный	Социально-адаптационный	Интериоризированный
Отказ от участия в этнокультурных мероприятиях, отсутствие вовлечённости в этнокультурную жизнь семьи и школы	Эпизодическое участие в этнокультурных мероприятиях; ситуативное поведение, опирающееся на этнокультурные традиции	Активное участие в этнокультурной жизни; инициативность в сохранении и трансляции народных традиций
Типы этнокультурной идентичности		
Этническая индифферентность, этнонигилизм, этническая неопределённость	Ситуативная этническая идентичность, пассивная этническая идентичность	Интегрированная этнокультурная идентичность

Рис. 1. Уровень сформированности этнокультурной идентичности школьников



прогностических установок к межнациональному сотрудничеству и уважению культурного разнообразия;

– у обучающихся наблюдается интерес и желание участвовать в этнокультурной жизни, однако реальные действия остаются крайне ограниченными;

– разрыв в показателях между эмоционально-оценочным, поведенческим и мотивационно-ценностным компонентами этнокультурной идентичности может свидетельствовать о «декларативной толерантности», при которой школьники могут теоретически принимать ценности межкультурного диалога, но не реализовывать их в повседневной жизни.

Таким образом, особое внимание в процессе формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ требуется уделить развитию позитивного эмоционального отношения к культуре и истории своего народа, формированию устойчивых знаний и представлений о национальной и мировой культуре, а также создать в школе атмосферу участия в деятельности, направленной на сохранение культурных и традиционных ценностей.

С целью подтверждения объективности полученных данных нами были проанализированы результаты исследования уровня сформированности этнокультурной идентичности, представленные у других авторов.

В работе Е.И. Казаковой проводилось исследование, направленное на определение уровня сформированности этнокультурной идентичности среди членов учреждений дополнительного образования. В определении степени сформированности этнокультурной идентичности применялся авторский опросник, состоящий из 28 вопросов. Результаты исследования свидетельствуют, что низкий уровень сформированности показали 15,16 % подростков, средний уровень – 69,61 %, высокий уровень – 15,23 % [Казакова]. Данные результаты, несмотря на определённые различия, соответствуют выявленным нами тенденциям превалирования среднего уровня сформированности этнокультурной идентичности респондентов

и примерно равным показателям низкого уровня. Разница показателей на высоком уровне может объясняться современными социокультурными и политическими условиями, а также спецификой сельской местности и региональными особенностями.

В определении уровня сформированности этнокультурной идентичности школьников исследователи А.В. Репринцев и И.С. Сухоруков использовали «Шкалу экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью (Н.М. Лебедева); «Шкалу оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева); методику оценки позитивности и неопределённости этнической идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева); шкальный опросник О.Л. Романовой для исследования этнической идентичности детей и подростков. Установлено, что эмоционально-оценочный компонент развит на низком уровне у 12 % опрошенных, на среднем – у 60 %, на высоком – у 28 %. Данные показатели вполне соотносятся с нашими результатами, однако низкий уровень сформированности этнокультурной идентичности в исследовании А.В. Репринцева и И.С. Сухорукова менее выражен. При этом 51 % респондентов, по данным этих авторов, слабо ощущают или вовсе не ощущают принадлежность к своему народу, а значит, их этническое самосознание размыто, сформировано недостаточно. Высокий уровень сформированности когнитивного компонента имеют 19 % респондентов, что говорит об относительно хорошем уровне знаний истории и культуры своего народа, определении собственной этнической идентичности в ряду других этносов России. У 67 % респондентов отмечается устойчивый интерес к истории и культуре своего этноса [Репринцев, Сухоруков]. Данные показатели, как и в нашем исследовании, говорят о несовпадении мотивационно-ценностных установок с реальной поведенческой моделью, проявлении лишь «декларируемой толерантности».

Несмотря на разницу авторских подходов к подбору диагностических методик уровня сформирован-

ности этнокультурной идентичности и структурному содержанию феномена, результаты демонстрируют, что большинство респондентов, независимо от временного контекста и региональной специфики, имеют социально-адаптационный уровень сформированности этнокультурной идентичности. Также респонденты в области мотивационно-ценностных установок демонстрируют готовность к проявлению межкультурного диалога и участию в этнокультурной деятельности, при этом являясь подверженными этническим и национальным стереотипам.

Данные результаты показывают явную потребность в изучении этнической культуры школьниками, особенно в контексте её истории, традиций и языка; необходимости внедрения проектных форм работы, музейной педагогики, интеграции языковых практик в образовательный процесс.

В исследовании также были определены основные барьеры формирования этнокультурной идентичности обучающихся:

1. *Информационно-образовательная дефицитность*: школьники обладают минимальными или поверхностными знаниями о своей этнокультурной группе, её истории, традициях, языке и культуре. В качестве причин возникновения данного барьера можно выделить недостаток часов в школьной программе, направленной на изучение региональной культуры, отсутствие специализированных курсов, внеклассных мероприятий, системной проектной деятельности, слабая интеграция этнокультурного образования в различные учебные дисциплины. К возможным путям преодоления данных барьеров можно отнести введение элективных курсов по этнографии и культуре региона, разработку межпредметных программ, включающих элементы этнокультурного образования, внедрение в образовательный процесс системной проектной деятельности.

2. *Ограниченность семейного воспитания этнокультурной идентичности*. Семья, являясь важнейшим агентом социализации личности, в современном мире часто не выполняет функцию передачи культурных и традиционных ценностей. На данные обстоятельства указывает, в частности, тот факт, что достаточно высокий процент школьников не осознаёт себя в качестве представителей определённого этноса, а также низкий результат использования школьниками народных традиций в повседневной жизни. Причинами появления данных барьеров могут быть ассимиляция в поликультурной среде, отсутствие интереса родителей к сохранению культурного наследия, урбанизация и миграция, приводящие к разрыву связи с народными корнями. Решениями в преодолении барьеров могут стать системная работа с родительскими сообществами, проведение просветительских встреч с родителями, вовлечение

семей в совместные этнокультурные проекты и мероприятия, создание родительских клубов этнокультурного направления.

3. *Социально-психологические барьеры*. У части школьников наблюдается внутренний конфликт, связанный с двойственным восприятием своей этнической принадлежности, который проявляется в наличии негативных эмоций при общении с представителями других национальностей, утверждении, что национальность всегда разделяет людей. Данные барьеры могут быть связаны с присутствием в сознании школьников негативных стереотипов и предрасудков, транслируемых медиа и социальным окружением, ощущением дискриминации или неприятием со стороны большинства. На преодоление социально-психологических барьеров должно быть направлено проведение тренингов толерантности и межкультурного взаимодействия, работа с преодолением мифов и стереотипов через дискуссионные формы, ролевые игры, групповая проектная деятельность, формирование толерантного микроклимата в классе и школе.

4. *Дефицит практической реализации этнокультурной идентичности* связан с тем, что даже при наличии знаний и положительного отношения к своей культуре ограничены возможности трансляции своей идентичности через практическую деятельность. Работа по преодолению данного барьера может состоять в организации школьных этноклубов, фольклорных ансамблей, проведении мастер-классов, тематических недель и дней культуры, привлечении в образовательный процесс различных деятелей культуры, совершении экскурсий, включении обучающихся в насыщенную исследовательскую и проектную деятельность.

5. *Влияние цифровой среды и глобализации* состоит в том, что подростки чаще ориентируются на глобальную массовую культуру, что снижает интерес к местной, региональной и этнической культуре. Причинами появления данного барьера являются доминирование массовой, поп-культуры в социальных сетях и медиа, снижение роли школы и семьи как источников этнокультурных норм, недостаток и ограниченность контента, посвященного истории, культуре, традициям народов России. В качестве путей преодоления данного барьера можно отметить создание интерактивного образовательного контента, разработку игровых и мультимедийных продуктов для детей, посвященных сохранению национальной культуры, внедрение в образовательный процесс современных интернет-платформ и соцсетей с целью трансляции сведений о традиционных культурных ценностях.

6. *Системные и институциональные барьеры* связаны с тем, что образовательная система не может в полной мере обеспечить достаточной поддержки процесса формирования этнокультурной иден-

тичности. Наличие данных барьеров определяется второстепенными позициями этнокультурных характеристик в статусном наборе личности и связано с: отсутствием образовательных стандартов, включающих изучение этнокультурных аспектов; недостаточной подготовкой педагогов в области межкультурного и этнокультурного образования; низкой вовлечённостью учреждений дополнительного образования. Возможными путями преодоления данных барьеров является: внесение в воспитательные планы школ и федеральные государственные стандарты изменений, предусматривающих развитие этнокультурной идентичности (например, внедрение в образовательный процесс Концепции развития краеведческого образования детей и молодёжи); проведение курсов повышения квалификации для педагогов; создание межведомственных программ, включающих школы, музеи, учреждения культуры, в системную и комплексную работу, направленную на формирование этнокультурной идентичности.

Таким образом, процесс становления этнокультурной идентичности сталкивается с рядом структурных, социальных, психологических и образовательных барьеров, преодоление которых требует комплексного подхода и создания педагогической модели формирования данного феномена.

Список литературы

Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений: дис. ... д-ра психол. наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 1989. 385 с.

Казакова Е.И. Модель формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования // Вестник ТГУ. 2013. №8 (124). С. 98–100.

Красавин Н.Д. Модель формирования этнокультурной идентичности обучающихся сельских школ в процессе проектной деятельности // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 15–22.

Кричевский Р.Л. Психология малой группы: Теоретический и прикладной аспекты. Москва: Изд-во Моск. ун-та. 2013. 437 с.

Морзавченков Г.А. Язык как фактор этнокультурной идентичности: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Нижегородский гос. пед. ун-т им. Козьмы Минина. Нижний Новгород, 2015. 30 с.

Репринцев А.В., Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности подростков и юношества как проблема современной психологии и социальной педагогики // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. Т. 33, № 7 (256). С. 142–149.

Стефаненко Т.Г. Изучение идентификационных процессов в психологии и смежных науках // Транс-

формации идентификационных структур в современной России. Москва: Московский общественный научный фонд, 2001. С. 11–29.

References

Ageev V.S. *Psixologiya mezhgruppovy'x ot-noshenij* [Psychology of intergroup relations]: dis. ... Doctor of Psychological Sciences / Lomonosov Moscow State University. Moscow, 1989, 385 p. (In Russ.)

Kazakova E.I. *Model' formirovaniya e'tnokul'turnoj identichnosti podrostkov v uchrezhdeniyax dopolnitel'nogo obrazovaniya* [Model of the formation of ethnocultural identity of teenagers in institutions of additional education]. *Bulletin of TSU* [Vestnik TGU], 2013, no. 8 (124), pp. 98–100. (In Russ.)

Krasavin N.D. *Model' formirovaniya e'tnokul'turnoj identichnosti obuchayushhixsya sel'skix shkol v processe proektnoj deyatel'nosti* [Model of Formation of Ethnocultural Identity of Rural School Students in the Process of Project Activities]. *Bulletin of the Kostroma State University. Ser.: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics* [Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2024, vol. 30, no. 1, pp. 15–22. (In Russ.)

Krichevskij R.L. *Psixologiya maloj gruppy': Teoreticheskiy i prikladnyy aspekt* [Psychology of a small group: Theoretical and applied aspects]. Moscow, Moscow Publishing House un-ta, 2013, 437 p. (In Russ.)

Morzavchenkov G.A. *Yazyk kak faktor e'tnokul'turnoj identichnosti*: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk [Language as a factor of ethnocultural identity]: abstract of the dissertation of the Candidate of Philosophical Sciences. Nizhniy Novgorod, 2015, 30 p. (In Russ.)

Reprincev A.V., Suxorukov I.S. *Formirovanie e'tnokul'turnoj identichnosti podrostkov i yunoshstva kak problema sovremennoj psixologii i social'noj pedagogiki* [Formation of Ethnocultural Identity of Adolescents and Youth as a Problem of Modern Psychology and Social Pedagogy]. *Nauchny'e vedomosti BelGU. Seriya: Gumanitarny'e nauki* [State University Scientific Bulletin. Series: Humanities], 2017, vol. 33, no. 7 (256), pp. 142–149. (In Russ.)

Stefanenko T.G. *Izuchenie identifikatsionny'x processov v psixologii i smezhny'x naukax* [The study of identification processes in psychology and related sciences]. *Transformatsii identifikatsionnykh struktur v sovremennoj Rossii* [Transformations of identification structures in modern Russia]. Moscow, Moscow time. societies. scientific foundation Publ., 2001, pp. 11–29. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.10.2025; одобрена после рецензирования 03.11.2025; принята к публикации 03.11.2025.

The article was submitted 09.10.2025; approved after reviewing 03.11.2025; accepted for publication 03.11.2025.