

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 3. С. 13–18. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 13–18.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика история педагогики и образования

УДК 159.95

EDN JFRTGA

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-3-13-18>

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ В ИЗМЕРЕНИИ ТОЧНОСТИ САМООЦЕНКИ МЯГКИХ НАВЫКОВ

Емельянова Элла Леонидовна, кандидат педагогических наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, elemyanova@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0326-2060>

Аннотация. В последние десятилетия наблюдается рост интереса к мягким навыкам, или «soft skills», в контексте их значимости для профессионального и личностного роста. Мягкие навыки, к которым относятся коммуникация, критическое мышление, лидерство и эмоциональный интеллект, играют важную роль в успешной адаптации и достижении целей как в образовательной, так и в профессиональной сферах. Согласно исследованиям, до 67 % работодателей отдают предпочтение кандидатам с развитыми мягкими навыками, даже при недостатке технических знаний. В таких условиях одной из важных задач, стоящих перед системой образования, является развитие мягких навыков и их диагностика. Одним из ключевых методов диагностики этих навыков является самооценка, однако объективность самооценки сталкивается со множеством проблем. В статье рассматриваются сложности, возникающие при оценке собственных мягких навыков, в частности проблема субъективной самооценки, обусловленная различными когнитивными искажениями и влиянием социальных факторов, а также предлагаются методы, которые могут помочь повысить объективность самооценки этих навыков. В заключение показаны пути преодоления этих ограничений, включая разработку более точных методик и учет контекстных особенностей при оценке мягких навыков.

Ключевые слова: мягкие навыки, самооценка, объективность, когнитивные искажения, диагностика, эмоциональный интеллект, лидерство, личные качества.

Для цитирования: Емельянова Э.Л. Методологические вызовы в измерении точности самооценки мягких навыков // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 3. С. 13–18. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-3-13-18>

Research Article

METHODOLOGICAL CHALLENGES IN MEASURING THE ACCURACY OF SOFT SKILLS SELF-ASSESSMENT

Ella L. Emelyanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, elemyanova@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0326-2060>

Abstract. In recent decades, there has been a growing interest in soft skills in the context of their importance for professional and personal growth. Soft skills, which include communication, critical thinking, leadership, and emotional intelligence, play an important role in successful adaptation and achievement of goals in both the educational and professional fields. According to research, up to 67% of employers prefer candidates with advanced soft skills, even if they lack technical knowledge. In such circumstances, one of the important tasks facing the education system is the development of soft skills and their diagnosis. One of the key methods for diagnosing these skills is self-assessment, but the objectivity of self-assessment faces many challenges. The article examines the difficulties that arise when evaluating one's own soft skills, in particular, the problem of subjective self-assessment caused by various cognitive distortions and the influence of social factors, and also proposes methods that can help increase the objectivity of self-assessment of these skills. In conclusion, ways to overcome these limitations are outlined, including the development of more accurate methods and taking into account contextual features when assessing soft skills.

Keywords: soft skills, self-esteem, objectivity, cognitive distortions, diagnostics, emotional intelligence, leadership, personal qualities.

For citation: Emelyanova E.L. Methodological challenges in measuring the accuracy of soft skills self-assessment. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 13–18 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-3-13-18>



Мягкие навыки (soft skills) представляют собой совокупность личных качеств, социальных навыков и эмоционального интеллекта, которые играют значительную роль в профессиональной и личной жизни человека. Они включают большое количество компетенций, среди которых эффективная коммуникация, лидерские качества, инициативность, способность быстро адаптироваться, принимать решения, работать в команде и др. [Авдеева, Кочетова]. В условиях динамичного изменения требований современного рынка труда мягкие навыки приобретают критическое значение. Это подтверждают многочисленные исследования и мнения работодателей. Так, согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), до 67 % компаний при отборе кандидатов отдают предпочтение специалистам с развитыми soft skills, даже если их профессиональные знания находятся на начальном уровне, поскольку исключительно технических знаний недостаточно для успешного функционирования в коллективе и эффективного решения сложных рабочих задач [Heckman, Kautz: 453]. Согласно исследованию консалтинговой компании McKinsey & Company (2017), до 60 % работодателей считают недостаточным уровень развития мягких навыков у молодых специалистов.

Современное высшее образование стоит перед вызовом подготовки выпускников, конкурентоспособных на рынке труда. Для студентов развитие мягких навыков становится критически важным фактором будущей профессиональной успешности [Закирова: 713]. Помимо освоения профессиональных компетенций, современные выпускники должны обладать: развитой коммуникативной компетентностью, навыками критического мышления, умением работать в команде, способностью к решению сложных задач, развитым эмоциональным интеллектом. Исследования Мартина и др. демонстрируют прямую связь между развитием мягких навыков и повышением среднего балла успеваемости [Martin, Nacu: 51]. Эффективное развитие мягких навыков требует систематического мониторинга и оценки, что позволяет отслеживать прогресс развития компетенций, корректировать образовательные программы, мотивировать студентов к саморазвитию, формировать объективную картину готовности к профессиональной деятельности.

В отличие от твердых навыков, которые связаны с техническими и профессиональными знаниями, мягкие навыки – это нематериальные активы, которые сложнее измерить и оценить. Мартин и др. отмечают, что даже при растущем внимании к важности навыков XXI в., все еще относительно мало известно о том, как эффективно измерять эти виды компетенций [Martin: 37].

Существует разрыв между разнообразием методов развития мягких навыков и нехваткой способов,

с помощью которых контролируется прогресс студентов в приобретении мягких навыков [Medvedeva, Rubtsova: 506].

Для оценки мягких навыков используются различные инструменты измерения, среди которых самооценка; оценка сверстников; оценка преподавателя; инструменты, основанные на результатах деятельности; на технологиях; психометрические тесты и др. [Barthakur, Kovanovic: 59].

Одними из самых распространенных способов измерения мягких навыков являются инструменты самоанализа, такие как опросники, рефлексивные дневники и цифровые платформы, которые позволяют человеку самостоятельно определить свои сильные и слабые стороны, а также наметить пути развития. Инструменты самооценки широко используются для оценки мягких навыков в образовании, корпоративной среде, психологической практике. В высшем образовании до 67 % вузов внедряют самооценку для диагностики коммуникации, критического мышления и командной работы [OECD].

В школах самоанализ применяется реже, преимущественно в рамках программ социально-эмоционального обучения (СЭО) [Наймушина].

Популярность инструментов самоанализа обусловлена их доступностью, низкой стоимостью и возможностью массового применения, они не требуют привлечения экспертов. Онлайн-опросники дают мгновенные результаты, подходят для больших групп, именно поэтому они часто используются для измерения мягких навыков у обучающихся. Лай и Вириг [Lai, Vierung], а также Зондергелд и Джонсон [Sondergeld, Johnson: 315] вместе с рядом других исследователей отмечают такие преимущества инструментов самоанализа, как экономичность, простота реализации и возможность одновременной оценки нескольких компетенций, что делает эти подходы популярными.

Поскольку мягкие навыки неосозаемы, если они не проявляются в поведении, опросник самооценки, позволяющий самостоятельно размышлять о поведении, самостоятельно оценивать свои мягкие навыки, является подходящим инструментом для измерения этих навыков [Jardim, Pereira: 640].

Однако у этого инструмента есть и уязвимости. Цель нашего исследования заключается в анализе методологических проблем и ограничений, связанных с использованием самооценки для измерения мягких навыков, и в предложении путей их преодоления.

Инструменты самоанализа представляют собой важные средства оценки мягких навыков, которые помогают человеку лучше понять свои сильные и слабые стороны. Наиболее распространенные инструменты самоанализа – это анкеты, опросники, шкалы самооценки, дневники. Выбор того или иного инстру-

мента зависит от цели и навыка, который важно измерить. В зависимости от задачи и цели исследования ученые разрабатывают различные опросники, позволяющие говорить о развитии тех или иных навыков.

Чаморро-Премузич и др. создали опросник для самооценки 15 мягких навыков у студентов британских университетов [Chamorro-Premuzic, Arteche]. Среди этих навыков были самоуправление, коммуникация, командная работа, креативность, эмоциональный интеллект и др. Авторы изучали связь этих навыков с академическим и профессиональным успехом, а также влияние личных факторов на их развитие.

Эскола-Гаскон и Галлифа разработали опросник SKILLS-in-ONE для оценки 13 мягких навыков, таких как критическое мышление, командная работа, автономия и экологическая осведомленность [Escolà-Gascón, Gallifa]. Опросник включал 74 пункта с использованием шкалы Лайкерта. Жардим и др. Также был разработан опросник для оценки мягких навыков, включая самоопределение, устойчивость, эмпатию и командную работу [Jardim, Pereira]. Их инструмент состоял из 49 пунктов, сгруппированных в шесть областей, и был направлен на изучение влияния этих навыков на успех студентов.

Несмотря на то, что инструменты самоанализа тщательно разрабатываются и тестируются, они не всегда дают объективную картину развития мягких навыков.

Одной из ключевых проблем является точность самооценки, то есть способность человека объективно оценивать свои недостатки и выделять достоинства. Восприятие респондентами своих способностей может быть искажено из-за когнитивных ошибок, таких как эффект Даннинга-Крюгера. Это явление было впервые описано психологами Джастинем Крюгером и Дэвидом Даннингом в 1999 г. [Kruger, Dunning]. Они обнаружили, что недостаток знаний и навыков мешает людям объективно оценить свои способности и зачастую приводит к завышенной самооценке. В эксперименте Даннинга-Крюгера студенты, показывающие низкие результаты в тестах на логику и грамматику, оценивали свои способности как выше среднего. По мере прохождения обучающих мероприятий и осознания ошибочности ранее предоставленных ответов их самооценка становилась более объективной. У первокурсников часто наблюдается завышенная самооценка собственных академических способностей. Например, новички могут быть уверены, что легко справятся с учебной программой, но после первых экзаменов обнаруживают значительный разрыв между реальностью и ожиданиями. В исследовании, проведенном среди медицинских работников, врачи с низким уровнем знаний в определенной области переоценивали свою способность ставить точные диагнозы [Dunning, Heath, Suls: 93].

Люди с завышенной самооценкой могут принимать неверные решения, основываясь на иллюзии компетентности.

Еще одной проблемой недостоверности результатов являются социально желательные искажения – зачастую люди дают ответы, соответствующие общепринятым нормам и ожиданиям, даже если они не совсем правдивы. Это явление возникает из-за стремления выглядеть лучше в глазах других, избежать критики или несоответствия социальным стандартам. В исследовании Бергнер респонденты завышали свои оценки по шкалам коммуникации и эмоционального интеллекта, чтобы соответствовать социальным ожиданиям [Bergner: 4]. В контексте оценки мягких навыков социально желательные искажения могут существенно влиять на достоверность результатов, приводя к неверной самооценке и принятию ошибочных решений.

Самооценка нередко формируется на основе идеализированных представлений о себе, а не на объективных показателях опыта и прошлых достижений, что тоже приводит к искажению результатов. Например, в одном из исследований было обнаружено, что студенты, считавшие себя хорошими командными игроками, на деле не принимали активного участия в коллективной работе над проектами [Zondag, Johnson: 7].

Значительное влияние на результаты исследований и самооценок оказывают культурные различия. Рассмотрим пример из исследования, где участники из разных культурных сред давали разные определения лидерства [Gray, Bergner]. Эти различия привели к существенным расхождениям в итогах самооценки. Каждая культура имеет уникальные ценностные ориентиры, которые формируют восприятие социальных ролей и отношений. Понятие лидерства может варьироваться от культуры к культуре – например, в одной культуре приветствуется авторитарность, тогда как в другой акцент делается на коллективизме и взаимопомощи. Таким образом, учет культурных различий становится критически важным аспектом при разработке исследовательских методик и анализе полученных данных.

Проявление мягких навыков зависит от внешних условий. Например, эмпатия, демонстрируемая в спокойной обстановке, может отсутствовать в стрессовых ситуациях. Самооценка, проведенная в искусственной среде (например, через опросники), не всегда отражает реальное поведение. Также на результаты самооценки влияет эмоциональное состояние человека, например, стресс, усталость влияют на способность к адекватной рефлексии.

Психологические черты не поддаются непосредственному наблюдению. Для настойчивости нет линейки, для интеллекта – штангенциркуля. Все когни-

тивные и личностные черты измеряются с помощью выполнения «задач» в широком смысле. Разные задачи требуют разных черт в разных комбинациях. Некоторые проводят различие между измерением черт и измерением результатов, но это различие вводит в заблуждение. И черты, и результаты измеряются с помощью выполнения какой-либо задачи или набора задач [Heckman, Kautz: 454].

Мягкие навыки, в отличие от жестких, не имеют универсальных метрик. Креативность или лидерство могут трактоваться по-разному в зависимости от контекста, что усложняет разработку единых шкал для самооценки. В педагогической практике попытки внедрить критериальные таблицы сталкиваются с необходимостью адаптации под специфику заданий.

Инструменты самоанализа представляют собой ценный метод для оценки мягких навыков, несмотря на присущие им риски субъективизма и предвзятости. Человек обладает уникальным доступом к своим внутренним переживаниям и мотивам, что является ключевым элементом профессионального и личностного роста. В условиях растущего внимания к мягким навыкам в современном обществе, инструменты самоанализа становятся все более востребованными. Однако для достижения высокой степени точности и полезности результатов важно уделять внимание повышению объективности процесса самоанализа.

Снизить уровень субъективизма помогает использование стандартов и критериев, основанных на общепринятых профессиональных нормах. Четко определенные параметры и индикаторы успеха предоставляют человеку основу для сравнения своего уровня развития с эталонными показателями. Для повышения точности диагностики мягких навыков можно использовать многоконтекстный подход, который включает не только самооценку, но и объективную оценку со стороны других людей. Это могут быть отзывы коллег, руководителей, а также результаты психометрических тестов. Такой подход позволяет снизить влияние когнитивных искажений и получить более полную картину о реальных навыках человека.

Кроме того, внедрение методов саморефлексии, способствующих осознанию и преодолению личных предубеждений, играет важную роль в повышении объективности. Например, техники метапознания, направленные на размышление о процессе мышления человека, помогают лучше понять причины возникновения тех или иных мыслей и оценочных суждений. Также полезны подходы, стимулирующие открытость к критике и конструктивной обратной связи, поскольку они способствуют развитию более реалистичного восприятия своих возможностей и недостатков.

Наконец, систематическое применение методов самоанализа требует постоянного мониторинга и кор-

ректировки подходов в зависимости от достигнутых результатов. Регулярная практика самоанализа способствует улучшению навыков рефлексии и постепенному снижению уровня субъективизма, позволяя человеку становиться более эффективным в выявлении своих сильных сторон и областей для дальнейшего совершенствования.

Развитие технологий, таких как искусственный интеллект и машинное обучение, может способствовать более точному измерению мягких навыков. Например, использование алгоритмов, анализирующих текстовые данные и поведение человека (в ходе интервью или при работе в коллективе), может помочь объективно оценить такие навыки, как способность к коммуникации или критическое мышление.

Инструменты самоанализа остаются важным инструментом для оценки навыков межличностного общения, однако их использование требует ограничений и применения дополнительных методов для повышения точности результатов. Наиболее известные исследования в этой области подчеркивают важность комплексного подхода, который включает как внутреннюю рефлексию, так и внешнюю обратную связь. Только так можно обеспечить полноценное развитие навыков межличностного общения и их успешное применение в профессиональной деятельности.

Самооценка мягких навыков представляет собой сложную задачу, обусловленную субъективностью оценок, влиянием культурных и социальных факторов, а также нестабильностью самооценки во времени. Важно понимать, что результаты самооценки должны восприниматься с осторожностью и использоваться в сочетании с другими методами оценки. Для повышения точности необходимо разрабатывать новые подходы и методы, которые учитывают разнообразие факторов, влияющих на восприятие собственных навыков, и позволяют получить более объективные и надежные результаты.

Список литературы

- Авдеева Н.Н., Кочетова Ю.А., Климакова М.В. Мягкие навыки: концепции, проблемы, исследования // Современная зарубежная психология. 2024. Т. 13, № 3. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2024000002>
- Закирова М.Р. Важность развития мягких навыков у студентов технических вузов // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2023): сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. 16–17 ноября 2023 г. / под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. С. 710–721.
- Наймушина Л.М. Социально-эмоциональное обучение как новое направление развития педагогической науки и практики // Педагогика: история, перспективы. 2019. № 3. С. 41–48.

Barthakur A., Kovanovic V., Joksimovic S., Pardo A. Challenges in assessments of soft skills: Towards unobtrusive approaches to measuring student success. Kovanovic V., Azevedo R., Gibson D.C., Ifenthaler D. (eds.) Unobtrusive observations of learning in digital environments. Advances in analytics for learning and teaching. Springer, Cham, 2023, pp. 53–71. https://doi.org/10.1007/978-3-031-30992-2_4

Bergner R.M. What is behavior? And so what? New Ideas in Psychology, 2017, no. 47, pp. 1–10.

Chamorro-Premuzic T., Arteche A., Bremner A.J., Greven C., Furnham A. Soft skills in higher education: importance and improvement ratings as a function of individual differences and academic performance. Educational Psychology, 2010, vol. 30, no. 2, pp. 221–241. <https://doi.org/10.1080/01443410903560278>

Dunning D., Heath C., Suls J.M. Flawed self-assessment: Implications for health, education, and the workplace. Psychological Science in the Public Interest, 2004, vol. 5, no. 3, pp. 69–106.

Escola-Gascón A., Gallifa J. How to measure soft skills in the educational context: psychometric properties of the SKILLS-in-ONE questionnaire. Studies in Educational Evaluation, 2022, no. 74, pp. 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101155>.

Gray G., Bergner Y. Chapter 2: A practitioner's guide to measurement in learning analytics – Decisions, opportunities, and challenges. Handbook of Learning Analytics, 2022, p. 9. <https://doi.org/10.18608/hla22.002>

Heckman J.J., Kautz T. Hard evidence on soft skills. Labour Economics, 2012, vol. 19, no. 4, pp. 451–464.

Jardim J., Pereira A., Vagos P., Direito I., Galinha S. The soft skills inventory: Developmental procedures and psychometric analysis. Psychological Reports, 2022, vol. 125, no. 1, pp. 620–648. <https://doi.org/10.1177/0033294120979933>

Kruger J., Dunning D. Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. Journal of Personality and Social Psychology, 1999, vol. 77, no. 6, pp. 1121–1134.

Lai E.R., Viering M. Assessing 21st century skills: Integrating research findings. Pearson, 2012.

Martin C.K., Nacu D., Pinkard N. Revealing opportunities for 21st century learning: An approach to interpreting user trace log data. Journal of Learning Analytics, 2016, vol. 3, no. 2, pp. 37–87.

Medvedeva O.D., Rubtsova A.V., Vilko A.V., Ischenko V.V. Digital monitoring of students' soft skills development as an interactive method of foreign language learning. Education Sciences, 2022, vol. 12, no. 8, pp. 506. <https://doi.org/10.3390/educsci12080506>

OECD Economic Outlook, 2021, № 1. <https://doi.org/10.1787/edfbca02-en>

Sondergeld T.A., Johnson C.C. Development and validation of a 21st century skills assessment: Using an iterative multimethod approach. School Science and Mathematics, 2019, vol. 119, no. 6, pp. 312–326. <https://doi.org/10.1111/ssm.12355>

Zondag M.M., Johnson E.I. Measuring soft skills in education: A review of the literature. Educational Research Review, 2019, no. 27, pp. 1–15.

References

Avdeeva N.N., Kochetova Iu.A., Klimakova M.V. *Miagkie navyki: kontseptsii, problemy, issledovaniia* [Soft skills: concepts, problems, research]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern foreign psychology], 2024, vol. 13, no. 3 (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/jmfp.2024000002>

Naimushina L.M. *Sotsial'no-emotsional'noe obuchenie kak novoe napravlenie razvitiia pedagogicheskoi nauki i praktiki* [Social-emotional learning as a new direction in the development of pedagogical science and practice]. *Pedagogika: istoriya, perspektivy* [Pedagogy: history, prospects], 2019, no. 3, pp. 41–48. (In Russ.)

Zakirova M.R. *Vazhnost' razvitiia miagkikh navykov u studentov tekhnicheskikh vuzov* [The importance of developing soft skills in students of technical universities]. *Tsifrovaia gumanitaristika i tekhnologii v obrazovanii (DHTE 2023)* [Digital humanities and technologies in education (DHTE 2023)]: collection of articles from the IV International scientific and practical conference, November 16–17, 2023, ed. by V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova. Moscow, FGBOU VO MGPPU Publ., 2023, pp. 710–721. (In Russ.)

Barthakur A., Kovanovic V., Joksimovic S., Pardo A. Challenges in assessments of soft skills: Towards unobtrusive approaches to measuring student success. Kovanovic V., Azevedo R., Gibson D.C., Ifenthaler D. (eds.) Unobtrusive observations of learning in digital environments. Advances in analytics for learning and teaching. Springer, Cham Publ., 2023, pp. 53–71. https://doi.org/10.1007/978-3-031-30992-2_4

Bergner R.M. What is behavior? And so what? New Ideas in Psychology, 2017, no. 47, pp. 1–10.

Chamorro-Premuzic T., Arteche A., Bremner A.J., Greven C., Furnham A. Soft skills in higher education: importance and improvement ratings as a function of individual differences and academic performance. Educational Psychology, 2010, vol. 30, no. 2, pp. 221–241. <https://doi.org/10.1080/01443410903560278>

Dunning D., Heath C., Suls J.M. Flawed self-assessment: Implications for health, education, and the workplace. Psychological Science in the Public Interest, 2004, vol. 5, no. 3, pp. 69–106.

Escola-Gascón A., Gallifa J. How to measure soft skills in the educational context: psychometric properties of the SKILLS-in-ONE questionnaire. Studies in Educational Evaluation, 2022, no. 74, pp. 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101155>.

Gray G., Bergner Y. Chapter 2: A practitioner's guide to measurement in learning analytics – Decisions, opportunities, and challenges. Handbook of Learning Analytics, 2022, p. 9. <https://doi.org/10.18608/hla22.002>

Heckman J.J., Kautz T. Hard evidence on soft skills. Labour Economics, 2012, vol. 19, no. 4, pp. 451–464.

Jardim J., Pereira A., Vagos P., Direito I., Galinha S. The soft skills inventory: Developmental procedures and psychometric analysis. Psychological Reports, 2022, vol. 125, no. 1, pp. 620–648. <https://doi.org/10.1177/0033294120979933>

Kruger J., Dunning D. Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. Journal of Personality and Social Psychology, 1999, vol. 77, no. 6, pp. 1121–1134.

Lai E.R., Viering M. Assessing 21st century skills: Integrating research findings. Pearson, 2012.

Martin C.K., Nacu D., Pinkard N. Revealing opportunities for 21st century learning: An approach to interpreting user trace log data. Journal of Learning Analytics, 2016, vol. 3, no. 2, pp. 37–87.

Medvedeva O.D., Rubtsova A.V., Vilkova A.V., Ischenko V.V. Digital monitoring of students' soft skills development as an interactive method of foreign language learning. Education Sciences, 2022, vol. 12, no. 8, pp. 506. <https://doi.org/10.3390/educsci12080506>

OECD Economic Outlook, 2021, no. 1. <https://doi.org/10.1787/edfbca02-en>

Sondergeld T.A., Johnson C.C. Development and validation of a 21st century skills assessment: Using an iterative multimethod approach. School Science and Mathematics, 2019, vol. 119, no. 6, pp. 312–326. <https://doi.org/10.1111/ssm.12355>

Zondag M.M., Johnson E.I. Measuring soft skills in education: A review of the literature. Educational Research Review, 2019, no. 27, pp. 1–15.

Статья поступила в редакцию 03.03.2025; одобрена после рецензирования 24.04.2025; принята к публикации 24.04.2025.

The article was submitted 03.03.2025; approved after reviewing 24.04.2025; accepted for publication 24.04.2025.