

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 3. С. 5–12. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 5–12.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика история педагогики и образования

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

УДК 378

EDN IQGCGM

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-3-5-12>

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-КОНСТРУКТИВНОГО ПОДХОДА В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: СТУДЕНЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК РЕФЕРЕНТ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ

Воронцова Анна Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, annavorontsova@kosgos.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>

Скрябина Ольга Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, olgaskryabina@kosgos.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6575-395X>

Воронцов Дмитрий Борисович, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, d-vorontsov@kosgos.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1427-0602>

Аннотация. Статья посвящена разработке отдельного аспекта исследовательско-конструктивного подхода к воспитательной деятельности в университете – механизму исследования художественного творчества как референта ценностно-смысловых ориентации студентов. В основе нашего исследования лежит идея о том, что творческая проработка студентами литературного материала и представление его в форме спектакля проявляют актуальные для студентов отношения, ценности и смыслы, позволяют делать выводы о содержании и ориентированности их ценностной картины мира. Проблема статьи – каким образом продукты творческой деятельности студентов могут стать источником информации о ценностно-смысловых ориентациях молодежи? Цель статьи – представить результаты апробации механизма анализа студенческого творчества как референта ценностно-смысловых ориентаций молодежи. В ходе исследования сочетались методы неструктурированного наблюдения и опроса с доминированием открытых типов вопросов. Исследовательский материал собирался в ходе просмотра 22 студенческих театральных постановок, представленных в Костромском государственном университете на фестивале «Студенческая весна» в 2025 г. 8 из них были литературно-музыкальными композициями, посвященными 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, а остальные 14 – студенческими спектаклями на свободную тему. Наблюдение организовывалось с привлечением специально подготовленных экспертов. Авторы приходят к выводу о том, что особый интерес представляет анализ структуры жанров и содержания спектаклей, выбранных студентами к постановке, ценностное ядро и смысловой посыл их авторов, а также отклик зала на него. Исследование показало, что студенты готовы к ценностному диалогу и необходимо разрабатывать форматы, в которых он может осуществляться; принимают ценности патриотизма и памяти, особенно если они охвачены и предстают в образах персональной судьбы; ищут собственное понимание любви, дружбы, жертвенности, смерти; в студенческом творчестве сильны идеи ценности жизни, значимости ее моментов, проявляются стоические мотивы.

Ключевые слова: исследовательско-конструктивный подход, воспитательная деятельность, воспитание в вузе, студенческая молодежь, ценности, художественное творчество, «Студенческая весна».

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации FZEW-2023-0008 по теме «Исследовательско-конструктивный подход как интегративное основание реализации молодежной политики и воспитательной деятельности в вузе».

Для цитирования: Воронцова А.В., Скрябина О.Б., Воронцов Д.Б. К вопросу о механизмах реализации исследовательско-конструктивного подхода в воспитательной деятельности вуза: студенческое творчество как референт ценностно-смысловых ориентаций молодежи // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 3. С. 5–12. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-3-5-12>

TO THE QUESTION OF MECHANISMS OF REALIZATION OF RESEARCH-CONSTRUCTIVE APPROACH IN EDUCATIONAL ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION: STUDENT CREATIVITY AS A REFERENT OF VALUE-SEMANTIC ORIENTATIONS OF YOUNG PEOPLE

Anna V. Vorontsova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, annavorontsova@kosgos.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>

Olga B. Skryabina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, olgaskryabina@kosgos.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6575-395X>

Dmitriy B. Vorontsov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, d-vorontsov@kosgos.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1427-0602>

Abstract. The article is devoted to the development of a separate aspect of the research and constructive approach to educational activities at the university-the mechanism for studying artistic creation as a referent of the value-semantic orientation of students. The basis of our study is the idea that the creative study by students of literary material and its presentation in the form of a performance show relationships, values and meanings that are relevant for students, allow us to draw conclusions about the content and orientation of their value picture of the world. The problem of the article-how can the products of the creative activity of students become a source of information about the value-semantic orientations of youth? The purpose of the article is to present the results of testing the mechanism of analysis of student creativity as a referent of value-semantic orientations of youth. In the course of the study, methods of not included observation and survey with the dominance of open types of issues were combined. Research material was collected during the viewing of 22 student theater productions presented at the Kostroma University at the Festival Student Spring in 2025. 8 of them were literary and musical compositions dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, and the remaining 14 were student performances on a free topic. Observation was organized with the involvement of specially trained experts. The authors come to the conclusion that the analysis of the structure of the genres and the content of the performances chosen by students for the production is of particular interest, the value core and the semantic message of their authors, as well as the response of the hall to it. The study showed that students are ready for a value dialogue and it is necessary to develop the formats in which it can be carried out; accept the values of patriotism and memory, especially if they are humanized and appear in the images of personal fate; are looking for their own understanding of love, friendship, sacrifice, death; In the student of work, the ideas of the value of life, the significance of its moment are strong, the stoic motives are manifested.

Keywords: research-constructive approach, educational activities, education at the university, student youth, values, artistic creativity, Student Spring.

Acknowledgements. The research was carried out within the framework of the State Assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation FZEW-2023-0008 on the topic "Research-constructive approach as an integrative basis for the realization of youth policy and educational activity in higher education institution".

For citation: Vorontsova A.V., Skryabina O.B., Vorontsov D.B. To the question of mechanisms of realization of research-constructive approach in educational activity of higher education institution: student creativity as a referent of value-semantic orientations of young people. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 3, pp. 5–12 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-3-5-12>

Актуальность. Современная ситуация в мире и стране обусловила необходимость радикального переосмысления сложившейся культуры, традиций научного поиска и конструирования перспективных форматов развития и интеграции молодежной политики и воспитания в системе организаций высшего образования. Вузы, в течение последних десятилетий в значительной степени вытеснившие задачи воспитания, сегодня становятся одним из важных интегративных субъектов этой деятельности, наделены воспитательными целями и задачами на уровне государственной политики. Именно поэтому доказательный подход к развитию воспитательной деятельности

должен занимать все более весомое место на текущем и будущем этапах их развития.

Предпосылки для применения научного доказательного подхода к развитию молодежи, молодежной политики и воспитания созданы на методологическом уровне с принятием ряда федеральных нормативных актов, а именно:

– Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации по вопросам воспитания обучающихся"»;

– Указа Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики

по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г.;

– Указа Президента Российской Федерации № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 7 мая 2024 г.

В этих документах впервые за последние тридцать лет акцентированы и утверждены основополагающие цели и смыслы воспитания, введены в нормативный оборот ключевые понятия: возможности для самореализации и развития талантов, воспитание, нормы и правила, ценности, чувства, традиционные российские духовно-нравственные ценности, духовный потенциал народа.

При этом на настоящий момент, на наш взгляд, нет достаточных ответов на вопросы о содержании и технологиях воспитательной деятельности в университетах при изменившихся социальных реалиях и особенностях современного поколения молодежи. В том числе открытыми и дискуссионными остаются проблемы:

– выявления запроса молодого поколения на участие в тех активностях и социальных практиках, которые могут стать деятельностной основой воспитательного процесса;

– разработки подходов и методов ценностно ориентированного воспитания, позволяющего трансформировать формально-мероприятийную канву воспитательной деятельности в эффективные средства, влияющие на внутренние личностные трансформации;

– определения адекватных и доказательных методов диагностики эффективности воспитательного процесса;

– определения структурно-функциональной модели субъектов воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования;

– разработки профессиональных требований к преподавателю как воспитателю, изучения особенностей преподавателя как референтного взрослого для студента;

– объективного видения ландшафта воспитательных практик, реализуемых в образовательных организациях высшего образования, как научно-методической основы для проектирования новых параметров воспитательных систем вузов и др.

На наш взгляд, ответ на многие из этих вопросов может быть найден с применением исследовательско-конструктивного подхода, позволяющего синтезировать процесс изучения и конструирования воспитательной реальности.

Теоретические основания. Исследовательско-конструктивный подход строится на основе учета следующих идей, принципов, положений:

– системности и взаимосвязи воспитания и молодежной политики в жизни студента и деятельности вуза, а также моделей взаимодействия всех субъектов воспитания на уровне вузовского, регионального и национального пространства;

– постулирования воспитания как ценностно ориентированной и ценностно ориентирующей деятельности, сочетающей видение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как первоосновы для организации образования, обучения и воспитания и рассматривающей студента как личность, субъекта деятельности и общения, высшую ценность в общественном развитии и достижении национальных целей молодежной политики и воспитания;

– деятельностного подхода к описанию категорий и механизмов воспитания и молодежной политики, выделения видов деятельности, предопределенных для молодого человека на каждом этапе его жизненного и профессионального становления и развития;

– личностного и субъектного подходов, раскрывающих отношение к молодому человеку как субъекту деятельности и общения, имеющему право на свои взгляды и интересы, направленность и «круги» отношений, автономию в области собственного развития и самоопределения, принятия решений и выбора пути (образовательного, социального, профессионального).

Исследовательско-конструктивный подход представляет собой объединение логики научно обоснованной исследовательской деятельности и конструктивизма как одного из важнейших видов современного познания и практической деятельности. Ряд российских (М.А. Розов [Розов], В.А. Лекторский [Лекторский], Е.Л. Черткова [Черткова]) и зарубежных (П. Бергер и Т. Лукман [Бергер, Лукман], Дж. Келли [Келли], К. Герген [Геркен], Дж. Раскин [Raskin]) исследователей представляют конструктивизм как один из важнейших видов практики современного познания. Конструктивизм задает ориентир на реализацию созидательного потенциала субъекта. Социальная среда, общество, личность представляются создаваемыми активностью субъекта конструкциями.

Конструктивизм объединяет ряд направлений и концепций, среди них:

– социальный конструктивизм раскрывает способы конструирования социальной реальности: «оприличивание», типизация, институционализация, легитимизация (П. Бергер и Т. Лукман [Бергер, Лукман]); отмечает, что конструирование осуществляется не индивидуально, а во взаимодействии с другими субъектами, совместно (К. Герген [Геркен], Дж. Раскин [Raskin]);

– конструктивный реализм (В.А. Лекторский [Лекторский], Е.Л. Черткова [Черткова]) вносит уточнение: «познаваемая реальность не «непосредственно

даётся» познающему и не конструируется им, а извлекается посредством деятельности», что показывает его связь с деятельностным подходом;

– эволюционный конструктивизм (Д. Деннет [Деннет], И.В. Черникова, Д.В. Черникова [Черникова, Черникова]). Субъект понимается как постоянно самоопределяющаяся в процессе коммуникативного действия целостность. Субъект осознает себя и как часть, и как участник эволюции познаваемого им мира, и как тот, кто своей проективно-коммуникативной деятельностью этот мир конструирует.

В реализации воспитания в вузе исследовательско-конструктивный подход представляет ориентир на исследование и практическую деятельность по реализации потенциала каждого субъекта в конструировании себя, окружающей среды в процессе познания и практической деятельности во взаимодействии с другими субъектами и обратного действия сконструированной среды.

Реализация подхода включает как минимум три аспекта:

1. Стремление к всестороннему анализу, синтезу и системно-структурному отражению действительности.

2. Поиск оптимальных решений в условиях взаимодействия, отношений сотрудничества.

3. Конструктивность как ценностно-смысловой ориентир практической и научной деятельности.

Исследовательско-конструктивный подход предполагает последовательную реализацию следующих этапов деятельности:

– конструирование программы исследования командой, включающей ученых разных наук, молодежь, практикующих специалистов, обеспечивающей целостность рассмотрения предмета исследования в координатах двух континуумов: 1) временного: имеющегося опыта (прошедшее) – актуального состояния (настоящее) – видения будущего (потенциальное); 2) субъектного: лично значимое – социально значимое;

– исследование как основа для анализа и последующего построения или изменения системы молодежной политики и воспитательной деятельности вуза, направленное на всестороннее изучение ценностей, взглядов, отношений и чувств, видения, предложений студентов и иных акторов воспитательной деятельности в вузе, среди которых преподаватели, организаторы воспитательной деятельности и молодежной политики, руководство университетов;

– конструирование и реализация решений во взаимодействии разных субъектов, актуальных стратегических задач и национальных приоритетов молодежной политики и воспитательной деятельности, их синхронизация на уровне вуза и запросов региона, партнеров и самих студентов;

– верификация реализуемых решений, форм и форматов взаимодействия студентов и партнеров в процессе совместного проектирования и гармонизации программы молодежной политики и воспитательной деятельности;

– реализация и масштабирование моделей и практик молодежной политики и воспитательной деятельности университета, отвечающих национальной и региональной повестке, задачам самореализации молодежи во взаимодействии с вузом [Скрябина, Воронцова, Воронцов].

Объектом исследования в исследовательско-конструктивном подходе являются отношения акторов воспитательной деятельности. Специально и целенаправленно необходимо рассматривать ценностные отношения молодого человека (студента) как наиболее значимые для него предметы, явления, процессы. Ценностное отношение отражает субъективное принятие ценности в структуре мировоззрения человека, которое придает смысл его деятельности, поведению, общению.

Ценностные отношения придают смысл любой деятельности и общению, предполагая, что эффективные отношения и взаимодействия строятся исключительно на общих ценностях и ценностном содержании. Ценностное отношение – категория воспитательного результата, связанная с присвоением личностью ценностей, а знания и умения – категории учебного результата, выступают средством для формирования и проявления отношений.

Исследовательско-конструктивный подход призван разрабатывать такие механизмы исследования и проектирования воспитания, которые не будут иметь характеристик и признаков надстройки над повседневной воспитательной деятельностью, а будут достаточно простыми, чтобы органично встраиваться в процесс воспитания, позволять получить актуальную и приближенную к объективности информацию для принятия педагогических и управленческих решений в области воспитания, эффективно использовать ее для построения постоянно изменяющегося воспитательного процесса.

Настоящая статья посвящена апробации одного из таких механизмов – анализу продукта и процесса художественного творчества студентов как референта ценностно-смысловых ориентаций молодежи. В основе нашего исследования лежит **идея** о том, что творческая проработка студентами литературного материала и представление его в форме спектакля проявляют актуальные для студентов отношения, ценности и смыслы, позволяют делать выводы о содержании и ориентированности их ценностной картины мира.

Проблема статьи – каким образом продукты творческой деятельности студентов могут стать ис-

точником информации о ценностно-смысловых ориентациях молодежи?

Цель статьи – представить результаты апробации механизма анализа студенческого творчества как референта ценностно-смысловых ориентаций молодежи.

Методы и методология. В ходе исследования сочетались методы не включенного наблюдения и опроса с доминированием открытых типов вопросов. Исследовательский материал собирался в ходе просмотра 22 студенческих театральных постановок, представленных в Костромском государственном университете на фестивале «Студенческая весна» в 2025 г. 8 из них были литературно-музыкальными композициями, посвященными 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, а остальные 14 – студенческими спектаклями на свободную тему. Наблюдение организовывалось с привлечением специально подготовленных экспертов. Нами были разработаны карты наблюдения, включающие в себя наиболее значимые критерии, которые позволяли выявить ценностно-смысловое содержание студенческих постановок, ценностные сообщения режиссеров, актеров, эмоциональный отклик зрителей на отдельные сцены и спектакль в целом. Наблюдатель знакомился с оригинальным текстом литературного произведения, которое используется для театральной постановки во время фестиваля «Студенческая весна». Также наблюдатель концептуализировал основные послы, смыслы и ценности произведения, смотрел спектакль и соотносил оригинальный текст и содержание произведения с продуктом творческой переработки материала студентами, описывая свои впечатления по нескольким критериям: основная мысль произведения, ценности, которые транслируются, ситуации в спектакле, вызывающие эмоции у актеров и зрителей, особенности текста (лексика, жаргонизмы, построение фраз), образ героев, значимые черты в нем, артикулированные авторами спектакля и актерами.

После завершения фестиваля мы провели опрос режиссеров и актеров с использованием двух разных опросных форм. Целью опроса было соотнесение выявленных наблюдателем ценностно-смысловых характеристик спектакля и смыслового «посыла» его авторов и актеров. Опрос включал преимущественно открытые вопросы и анализировался методом контент-анализа. Количество опрошенных режиссеров – 4, актеров – 33.

Результаты исследования. Хронологически первой отсчитывалась серия литературно-музыкальных композиций, посвященных предстоящему на тот момент празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. В концерте приняли участие студенты 8 институтов Костромского государственного университета. Наблюдателями были отмечены следующие характеристики композиций:

– в центре эмоционально-ценностного содержания литературно-музыкальных композиций – память и тесная связь поколений, служение Отечеству и ответственность перед Родиной;

– большое и трагическое событие войны проявляется студентами через судьбы отдельных людей, акцентируется внимание на ценностных выборах человека, самопожертвовании и взаимопомощи в крайне тяжелых условиях;

– в восприятии прошлого доминирует трагическая линия, невероятная цена победы, потери в судьбе человека, в том числе потерянное детство. Образ детей войны присутствует в 4 из 8 композиций;

– образ врага практически отсутствует в материале литературно-музыкальных композиций. Война предстает как обезличенная сущность, как неподвластное человеку стихийное бедствие;

– в литературно-музыкальных композициях сюжет часто строится на двух моментах: встречи с войной, ее начала, разрушения мирной жизни и Дня Победы как результата великой жертвы народа;

– литературно-музыкальные композиции, наполненные трагизмом и горем, чаще всего не завершаются катарсисом, остается чувство потери и беды.

При этом ряд наблюдателей отмечали эмоциональную отчужденность актеров и зала, недостаточное проживание и сопричастность и содержанию постановки.

Просмотр 14 спектаклей, представленных студентами на фестивале «Студенческая весна – 2025», позволил наблюдателям прийти к нескольким заключениям. Во-первых, важным источником информации является сам выбор студентами материала для спектаклей. То, какие именно темы и проблемы поднимаются в литературном произведении, показывает, что интересно студентам, какие вопросы актуальны для них. Так, в нашем случае 5 из 14 спектаклей были посвящены событиям Великой Отечественной войны. Это был самостоятельный выбор студентов, и он свидетельствует о значимости для них этой тематики, готовности проживать и рефлексировать опыт уже далеких поколений прадедов.

Очень значимым, на наш взгляд, является то, что ценностный выбор является специальной, особой предметностью многих спектаклей. Это свидетельствует о потребности студентов в ценностном диалоге с окружающим миром и самим собой. Наиболее явным выражением такого диалога является выбор спектакля, основанного на пьесе Иннокентия Фёдоровича Анненского «Лаодамия». Это лирическая трагедия о любви главной героини к погибшему Иолаю, написанная Анненским в древнегреческом духе на основе сюжета утерянной трагедии Еврипида. Форма греческой трагедии, использованная автором пьесы в наиболее явном, «очищенном» виде проявля-

ет ценностные конфликты и выборы героев, которые часто архитипичны и входят устойчивыми образами в культурное наследие человечества, используются современниками для выражения мыслей, коллизий, взаимоотношений. Обращение к такому материалу демонстрирует заинтересованность режиссера, актеров спектакля в ценностно-смысловом поиске идеалов и ориентиров, этических «маяков». Близок к этому жанру и жанр спектакля-притчи, который также строится вокруг смыслового поля действующий лиц и проявляющих его жизненных ситуаций. Проблема любви и жертвы видится в спектакле-притче «Легенда о любви» по пьесе Назыма Хикмета, жизни и смерти – в спектакле по роману Эрика-Эммануэля Шмитта «Оскар и Розовая Дама», свободы и исторической судьбы – в пьесе Жана Ануя «Жаворонок». Таким образом, мы видим, что 9 из 14 спектаклей поставлены на произведениях, в основе которых лежит сильное ценностное содержание.

В результате просмотра отдельных спектаклей и анализа увиденного по предложенным критериям мы сделали несколько заключений, которые довольно сложно объединить общей мыслью, однако они представляют собой характерные черты, интересные для организаторов воспитательной деятельности:

– повседневность представляется в спектаклях пространством, проявляющим ценности. Так, например, любовь, жертвенность, надежда, вера часто проявляются через быт, через обыденные выборы и поступки;

– студенты стремятся к романтизации повседневности, видению прекрасного в мелочах, иногда воспеваются эскапизм и отказ от социальной ответственности, замкнутость и изолированность во внутреннем мире;

– смерть и трагические стороны жизни не отвергаются и не избегаются студентами, принимаются как ее неотъемлемая часть, выраженно наблюдаются стоические мотивы в поведении и решениях героев;

– зал реагирует на метафоричность образов растерянностью, неготовностью к восприятию абстракций, наибольший эмоциональный отклик вызывает юмор и дурашливость актеров;

– актерский состав спектаклей смешанный, в труппе одного спектакля присутствуют актеры из разных институтов. Студенты больше идентифицируют себя с университетом, чем с отдельным институтом, факультетом.

Данные, полученные нами с помощью наблюдения, объединялись нами с результатами опроса режиссеров и актеров спектаклей.

Результаты семантического анализа по ключевым словам, описывающим сущность и основной смысл спектаклей, представлены в таблице 1.

Таблица 1
Семантическое ядро ключевых слов, описывающих основной смысл спектакля

Слово	Количество	Частота, %
любовь	11	11,11
война	5	5,05
память	5	5,05
смерть	5	5,05
вера	4	4,04

Описывая основную мысль спектакля, студенты чаще всего акцентировали внимание на:

– силе любви, надежды: «Любовь всё победит»;

– ответственности современного поколения нести память о прошлом: «Необходимо помнить о таких страшных событиях в истории нашей страны, чтобы никогда не повторить их. Помнить о людях, которые так же жили, любили, как мы, но мечтам которых не суждено было сбыться... О том, как на самом деле страшна война, о том, что мы обязаны не допускать больше таких всенародных трагедий»; «Показать важность сохранения памяти о жертвах, унесенных войной, для предотвращения будущих трагедий, и героической доблести солдат, сражавшихся за свою страну, отечество, народ и мирное небо»;

– осознании ценности жизни: «Цель – донести до людей всю боль, которую чувствовали тогда люди. Безысходность и смирение, но в то же время стойкость до самого конца, до самой смерти. Чтобы мы с вами могли слышать музыку, могли радоваться тому, что можем вообще жить»; «Нужно стараться проживать каждый свой день так, как будто бы он последний. Ценить все краски дня, улавливать все эмоции окружающей природы. Не бояться, что что-то может пойти не так».

Наиболее выбираемой ценностью, которой актеры описывали содержание спектакля, стала «жизнь» (30,3 %), также часто звучат «взаимопомощь и взаимоуважение» (21,2 %), «патриотизм» (15,1 %).

Студенты отмечают высокий уровень эмоционального отклика зала на спектакль. Среди наиболее вдохновляющих черт спектакля и фестиваля в целом – возможность работы в команде с творческими людьми (42,4 %), выступление и процесс репетиций (30,3 %), атмосфера происходящего (18,2 %).

Выводы и заключения. Исследовательско-конструктивный подход постулирует такой тип педагогического отношения к реальности, при котором постоянное изучение воспитательных практик, отношений и ценностей их участников синхронизируется с постоянным конструированием новых воспитательных сред и форматов.

Непосредственная деятельность студентов и преподавателей ярко проявляет их ценности и отноше-

ния, которые являются основным предметом воспитательной деятельности. Некоторые воспитательные форматы, такие как, например, фестиваль художественного творчества, имеют особые потенциалы для исследования ценностно-смысловых ориентаций студентов.

Наиболее эффективным исследовательским методом в этом контексте выступает специально организованное и подготовленное наблюдение, которое может сопровождаться интервьюированием. Опросные методы при работе с ценностно-смысловыми категориями дают более обезличенные и формализованные результаты, основанные на стремлении к социальной желательности. В нашем случае эффективность показало сочетание метода наблюдения группой специально подготовленных исследователей и интервьюирования самих наблюдателей. Карты наблюдения дали меньше информации, чем беседа с наблюдателем.

При проведении таких исследований высок уровень требований к наблюдателю, его аналитико-синтетическим умениям, способности к ценностно-смысловому анализу действительности, отношений и установок, проявляющихся в выборе, решении, поведении личности.

Опыт исследования продуктов художественного творчества как референтов ценностно-смысловых отношений студентов продемонстрировал, что в результате такого подхода мы получаем богатую и живую информацию, хотя и плохо формализуемую на данный момент. Особый интерес представляет, на наш взгляд, анализ структуры жанров и содержания спектаклей, выбранных студентами к постановке, ценностное ядро и смысловой посыл их авторов, а также отклик зала на него. В исследовании, результаты которого представлены в статье, удалось постулировать несколько значимых тезисов: студенты готовы к ценностному диалогу, и необходимо разрабатывать форматы, в которых он может осуществляться; студенты принимают ценности патриотизма и памяти, особенно если они очеловечены и предстают в образах персональной судьбы; студенты ищут собственное понимание любви, дружбы, жертвенности, смерти; в студенческом творчестве сильны идеи ценности жизни, одного момента, проявляются стоические мотивы.

Список литературы

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. Москва: Academia-Центр, 1995. 336 с.

Герген К.Дж. Социальная конструкция в контексте / пер. с англ. А.А. Киселева, Ю.С. Вовк. Харьков: Гуманитарный центр, 2016. 328 с.

Деннет Д. Сладкие грезы. Чем философия мешает науке о сознании. Москва: URSS, 2017. 304 с.

Келли Дж.А. Теория личности. Психология личностных конструктов. Санкт-Петербург: Речь, 2000. 249 с.

Лекторский В.А. Конструктивизм vs реализм // Epistemology & Philosophy of Science. 2015. № 1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstruktivizm-vs-realizm> (дата обращения: 24.06.2025).

Розов М.А. О стиле в науке // Стили в математике: социокультурная философия математики. Санкт-Петербург, 1999. 552 с.

Скрябина О.Б., Воронцова А.В., Воронцов Д.Б. Исследовательско-конструктивный подход к воспитательной деятельности в образовательной организации высшего образования: монография / под ред. А.В. Воронцовой. Кострома: Костромской государственной университет, 2024. 164 с.

Черникова И.В., Черникова Д.В. Конструктивистские схемы в современной теории познания. Эволюционный конструктивизм // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 42. С. 14–24.

Черткова Е.Л. Метаморфозы конструктивизма // Философские науки. 2008. № 3. С. 47–56.

Raskin J.D. Constructivist theories. Comprehensive handbook of personality and psychopathology, ed. by J.C. Thomas & D.L. Segal. Vol. 1: Personality and everyday functioning. New York, John Wiley, 2006, pp. 212–229.

References

Berger P., Lukman T. *Social'noe konstruirovanie real'nosti: traktat po sociologii znaniya* [Social design of reality: a treatise on the sociology of knowledge]. Moscow, Academia Center Publ., 1995, 336 p. (In Russ.)

Chernikova I.V., Chernikova D.V. *Konstruktivistskie shemy v sovremennoj teorii poznaniya. Jevoljucionnyj konstruktivizm* [Constructivist schemes in the modern theory of knowledge. Evolutionary constructivism]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofija. Sociologija. Politologija* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science], 2018, no. 42, pp. 14–24. (In Russ.)

Chertkova E.L. *Metamorfozy konstruktivizma* [Metamorphoses of constructivism]. *Filosofskie nauki* [Philosophical sciences], 2008, no. 3, pp. 47–56. (In Russ.)

Dennet D. *Sladkie grezy. Chem filosofija meshaet nauke o soznanii* [Sweet dreams. What philosophy interferes with the science of consciousness]. Moscow, URSS Publ., 2017, 304 p. (In Russ.)

Gergen K.J. *Social'naja konstrukcija v kontekste / per. s angl. A.A. Kiseleva, Ju.S. Vovk.* [Social structure in context], trans. by A.A. Kiseleva, Yu.S. Vovk. Harkov, Humanitarian Center Publ., 2016, 328 p. (In Russ.)

Kelly J.A. *Teorija lichnosti. Psihologija lichnostnykh konstruktov* [Personality theory. Psychology of per-

sonal constructs]. St. Petersburg, Speech Publ., 2000, 249 p. (In Russ.)

Lecturesky V.A. *Konstruktivizm vs realizm* [Constructivism vs Realism]. *Epistemology & Philosophy of Science* [Epistemology & Philosophy of Science], 2015, no. 1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kstruktivizm-vs-realizm> (access date: 24.06.2025). (In Russ.)

Rozov M.A. *O stile v nauke. Stili v matematike: sociokul'turnaja filosofija matematiki* [On the style in science. Styles in mathematics: sociocultural philosophy of mathematics]. St. Petersburg, 1999, 552 p. (In Russ.)

Scriabin O.B., Vorontsova A.V., Vorontsov D.B. *Issledovatel'sko-konstruktivnyj podhod k vospitatel'noj dejatel'nosti v obrazovatel'noj organizacii vysshego obrazovaniya: monografija / pod red. A.V. Voronco-*

voj [Research and constructive approach to educational activities in the educational organization of higher education: monograph], ed. by A.V. Vorontsova. Kostroma, Kostroma State University Publ., 2024, 164 p. (In Russ.)

Raskin J.D. Constructivist theories. Comprehensive handbook of personality and psychopathology, ed. by J.C. Thomas & D.L. Segal. Vol. 1: Personality and everyday functioning. New York, John Wiley Publ., 2006, pp. 212–229.

Статья поступила в редакцию 06.06.2025; одобрена после рецензирования 08.07.2025; принята к публикации 08.07.2025.

The article was submitted 06.06.2025; approved after reviewing 08.07.2025; accepted for publication 08.07.2025.