

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 126–131. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 126–131. ISSN 2073-1426

Информационная статья

УДК 371.4

EDN AUZZHW

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-126-131>

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПУТЬ К КОЛЛЕКТИВУ: ПОИСК ОТВЕТОВ НА АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ», ПОСВЯЩЕННАЯ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.Н. ЛУТОШКИНА И 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.Г. КИРПИЧНИКА

Рассадин Николай Михайлович, кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, Почетный гражданин Костромской области

Тихомирова Елена Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, tichomirowa82@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3844-4622>

Румянцев Юрий Викторович, кандидат педагогических наук, Костромской государственный университет, u_rumjancev@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2607-6084>

Сутягина Татьяна Владимировна, кандидат педагогических наук, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, st980@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7998-2072>

Аннотация. Статья посвящена ключевым вопросам воспитания в современном обществе, рассмотренным в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Путь к коллективу: поиск ответов на актуальные вопросы воспитания подрастающего поколения», прошедшей 4–5 апреля 2025 года в Костромском государственном университете. Конференция посвящена 90-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина и 75-летию со дня рождения А.Г. Кирпичника. Организованная при поддержке администрации Костромской области, «Движения первых» и Российского детско-юношеского центра, конференция объединила более 300 экспертов из разных регионов России, включая ученых, педагогов, психологов и представителей государственных структур. В фокусе обсуждения – трансформация воспитательных практик в условиях современных вызовов. В ходе трех панельных дискуссий, девяти круглых столов и шести мастер-классов участники исследовали три ключевых аспекта: кого воспитывать? кто воспитывает? как воспитывать? Особое внимание уделено роли коллектива и коллективности в социализации детей и молодежи, а также поиску новых форматов коллективной деятельности, отвечающих запросам современного поколения. В статье представлены рекомендации для органов власти, научного сообщества и образовательных организаций, направленные на создание гибких моделей коллективного воспитания, основанных на добровольности, осознанной вовлеченности и сочетании индивидуальных и групповых форм работы.

Ключевые слова: Костромская научная школа, конференция, воспитание, современные вызовы, коллектив, коллективность, молодежная политика, социальные практики, «Движение первых», перспективы.

Для цитирования: Рассадина Н.М., Тихомирова Е.В., Румянцев Ю.В., Сутягина Т.В. Всероссийская научно-практическая конференция «Путь к коллективу: поиск ответов на актуальные вопросы воспитания подрастающего поколения», посвященная 90-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина и 75-летию со дня рождения А.Г. Кирпичника // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 126–131. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-126-131>

**ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
«THE WAY TO THE TEAM: SEARCH FOR ANSWERS TO TOPICAL ISSUES
OF UPBRINGING OF THE YOUNGER GENERATION»,
DEDICATED TO THE 90th ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF A.N. LUTOSHKIN
AND THE 75th ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF A.G. KIRPICHNIK**

Nikolay M. Rassadin, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honorary Citizen of the Kostroma Region

Elena V. Tikhomirova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, tichomirowa82@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3844-4622>

Yuri V. Rumyantsev, Candidate of Pedagogical Sciences, Kostroma State University, Kostroma, Russia, u_rumjancev@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2607-6084>

Tatiana V. Sutyagina, Candidate of Pedagogic Sciences, Kostroma State University, Kostroma, Russia, sut980@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7998-2072>

Abstract. The article focuses on key issues of upbringing in modern society, discussed at the All-Russian Scientific and Practical Conference «Path to the Collective: Seeking Answers to Current Challenges in Youth Education,» held on April 4–5, 2025, at Kostroma State University. The conference was dedicated to the 90th anniversary of A.N. Lutoshkin's birth and the 75th anniversary of A.G. Kirpichnik's birth. Organized with the support of the Kostroma Regional Administration, the «Movement of the First,» and the Russian Children and Youth Center, the event brought together over 300 experts from various regions of Russia, including scholars, educators, psychologists, and government representatives. The discussion centered on the transformation of educational practices in the face of contemporary challenges. Through three panel discussions, nine roundtables, and six master classes, participants explored three key aspects: Whom to educate? Who educates? How to educate? Special attention was given to the role of collectives and teamwork in the socialization of children and youth, as well as the search for new formats of collaborative activities that meet the needs of the younger generation. The article presents recommendations for government bodies, the academic community, and educational institutions aimed at developing flexible models of collective education based on voluntariness, conscious engagement, and a balance of individual and group approaches.

Keywords: Kostroma Scientific School, conference, education, contemporary challenges, collective, teamwork, youth policy, social practices, «Movement of the First,» prospects.

For citation: Rassadin N.M., Tikhomirova E.V., Rumyantsev Y.V., Sutyagina T.V. All-Russian scientific and practical conference «The way to the team: search for answers to topical issues of upbringing of the younger generation», dedicated to the 90th anniversary of the birth of A.N. Lutoshkin and the 75th anniversary of the birth of A.G. Kirpichnik. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 126–131 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-126-131>

4–5 апреля 2025 г. в Костромском государственном университете при поддержке администрации Костромской области, Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» и ФГБУ «Российский детско-юношеский центр» состоялась всероссийская научно-практическая конференция, посвященная актуальным вопросам воспитания в современном обществе. Конференция объединила ведущих экспертов в области образования, психологии, молодежной политики и государственного управления. Среди участников – студенты педагогических направлений подготовки, представители академического сообщества, в том числе действующие члены Российской академии образования, руководители образовательных организаций, методисты, руководители детских общественных объединений, общественные

деятели и представители власти. Всего участниками конференции стали более 300 человек из разных регионов России. География участников впечатляет: Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Саратов и Саратовская область, Нижний Новгород и Новгородская область, Великий Новгород, Новосибирск, Омск, Ульяновск, Хабаровск, Калуга, Севастополь, Туапсинский район, Воронеж, Ростов-на-Дону и Ростовская область, Ставропольский край, Елец, Курск, Брянск, Уфа, Чувашская Республика, Республика Чечня, Республика Алаania, Республика Татарстан, ДНР и ЛНР и др.

Целью конференции стало создание условий для постановки проблем, связанных с задачами воспитания коллективистов, представления инновационных разработок, оригинальных результатов исследований, лучших практик в области воспитания

детей и молодежи, организации детского самоуправления, коллективной социально значимой деятельности, а также для организации плодотворного взаимодействия и сотрудничества специалистов в сфере психологии и педагогики воспитания. В центр проблемного поля конференции были поставлены три реперных вопроса: кого воспитываем? кто воспитывает? как воспитываем?

В рамках мероприятия состоялись 3 панельные дискуссии, каждая из которых была посвящена ключевым аспектам педагогики и психологии воспитания в условиях современных вызовов, 9 круглых столов, 6 мастер-классов.

В рамках панельных дискуссий ученые и практики подчеркнули, что за пять лет, прошедшие с последней конференции, посвященной наследию А.Н. Лутошкина и проблемам социального воспитания, социокультурный ландшафт России претерпел кардинальные изменения. Общество столкнулось с рядом сверхнормативных кризисов: пандемия COVID-19, ускорившая цифровизацию всех сфер жизни; нарастающая социальная изоляция России на международной арене; военно-политическая напряженность и связанная с ней психологическая травма населения. Эти факторы существенно повлияли на процессы социализации детей и подростков, поставив перед педагогами и психологами новые вопросы. К тому же на определенном этапе развития российского общества произошел постепенный переход от коллективизма к командным и индивидуальным формам деятельности, что было связано с ростом рыночной экономики и потребительской культуры, распространением индивидуально ориентированных видов деятельности (фриланс, индивидуальное предпринимательство, самозанятость), отходом от коллективистской культуры, развитием проектного управления. Это проникло и в систему образования.

В результате, как отметили участники первой панельной дискуссии «Кого воспитываем?» (С.К. Ситников; А.Г. Самохвалова, Н.Л. Селиванова, Н.М. Рассадина, А.А. Кулешова, В.П. Голованов, М.В. Сапорова), современная молодежь стала ориентирована в большей степени на себя, мало знакома с понятием коллектива, дружит под конкретную задачу, легко входит и выходит из отношений, активно вовлечена в сетевые сообщества, которые специфичны текучестью отношений, активным медиапотреблением, ориентированностью на лидеров мнений. Возросла роль неформальных «воспитателей»: блогеров, медиаперсон, индивидуальных предпринимателей и др. В то же время в условиях сложной военно-политической ситуации в обществе, диктующей специфичные «эмоциональные» и «социальные режимы», в которых растут и развиваются дети, мы наблюдаем важные тенденции. У детей и молодежи постепенно актуализируются «консервативные» ценности, обеспечивающие потребность в безопасности и стабильности (традиции, семья, безопасность), тогда как значимость ценностей открытости изменениям снижается, усиливается поляризация ценностных систем (консервативные vs прогрессивные), отмечается снижение значимости индивидуалистических ценностей, ценности самореализации, повышается ценность коллективной идентичности. Это наглядно демонстрирует роль коллективной идентичности как психологического буфера в условиях социального стресса.

В кризисных условиях именно коллективистские ценности выполняют ряд ключевых функций: регулятивную – обеспечивают ориентиры поведения в ситуации неопределенности; защитную – способствуют снижению тревожности через укрепление идентичности; интегративную – формируют чувство принадлежности к значимым социальным группам.

Это актуализирует потребность поиска таких форматов коллективообразования, которые бы не противоречили природе современной подростковой среды, а отвечали ее потребностям и интересам и стали бы центральным элементом системы российского воспитания. Следует учитывать, что современные дети не ориентированы на формальное служение системе, однако нацелены на помощь, поддержку, посильное участие в жизни ближайшего общества, что и должно послужить опорой при модернизации системы воспитания, в том числе в образовательных организациях.

Участники второй панельной дискуссии «Кто воспитывает?» (Л.И. Тимонина, М.В. Шакурова, Т.Т. Щелкина, М.В. Воробьев, А.Д. Зассеева, О.В. Миновская, Т.Ф. Асафова) отметили, что в настоящее время воспитанием занимаются педагоги, вожатые – люди разных поколений, с особыми взглядами на воспитательную деятельность. Сегодня возвращать коллективность необходимо часто тем, кто сам рос в иных условиях и ценностях. Поэтому особенно важно, чтобы в педагогическом сообществе было взаимодействие педагогов разных поколений. В современных условиях есть потребность не только в освоении педагогами методики, технологий воспитания, но и технологий реализации принципа преемственности. Важно, чтобы подготовка педагогов давала не только знания, но и опыт коллективной деятельности, личного участия в жизни учебной группы, отряда вожатых.

Участники третьей панельной дискуссии (Д.В. Чайковский, О.Б. Скрябина, Л.С. Львова, П.В. Степанов, Т.А. Ромм, Д.А. Савенков, Л.В. Спирина, В.А. Прокохин, И.Н. Кашина) пытались найти ответ на вопрос «Как воспитываем?». Участники, в том числе представители «Движения Первых» и «Навигаторы детства», подтвердили важность со-

держательного наполнения воспитательного пространства детских общественных объединений событиями, побуждающими проявление социальной активности личности. Отметим, что важными условиями развития воспитательной среды является поддержка коллективности, опора на коллектив, развитие «здорового» ученического самоуправления и повышение роли обучающихся в посильном и сообразном возрасте управлению своей жизнью и жизнью ближайшего микросоциума в школе, в «Движении первых», в развитии лидерского и творческого потенциала детей и молодежи.

Участники круглых столов отметили, что перед нами должны встать новые вопросы:

Можно ли говорить о новом типе солидарности у детей, отличном от советского коллективизма, основанном на добровольном выборе, балансе свободы, проявления индивидуальности, ориентации на индивидуальные интересы, с одной стороны, и ценности социального вклада, помощи и участия, с другой?

Ориентация на коллектив, локальные сообщества – насколько устойчивы эти изменения – является ли это временной реакцией на стресс или долгосрочным сдвигом?

Какие конкретно когнитивные и эмоциональные процессы лежат в основе возврата к коллективизму в условиях стресса? Не приведет ли данная тенденция к рискам компенсаторного коллективизма, ритуального, псевдоколлективизма?

Учитывая, что к государственным структурам и идеологии у подрастающего поколения сложное отношение, какие институты могут усилить позитивные коллективные ценности, не вызывая отторжения у молодежи?

Могут ли воспитатели, выросшие в условиях индивидуального продвижения, работать с детским коллективом?

Как образовательные программы могут поддерживать ценности самореализации, не разрушая запрос на коллективистскую направленность?

Как использовать социальные сети и онлайн-платформы для формирования здоровой коллективной идентичности (а не только текучих сетевых связей)?

При этом научное сообщество выразило единое мнение, что вопроса «Нужен ли коллектив подрастающему поколению?» не стоит. Безусловно, да. Н.М. Рассадина, М.В. Шакурова и В.А. Кудинов отметили, что, несмотря на радикальные изменения среды, вопросы воспитания в коллективе не утратили актуальности – напротив, потребность в осмыслении роли коллектива как инструмента социализации только возросла. В эпоху индивидуализации и виртуальной коммуникации особенно важно воспитывать у подрастающего поколения способность к сотрудничеству, взаимопомощи и ответственно-

сти за себя и других, формировать коллективность как фактор социальной продуктивности и личную ценность. В условиях внешних угроз и внутренних трансформаций воспитание детей в духе коллективности, где ценность «мы» не подавляет, а обогащает «я», становится стратегической задачей. Речь идет не об искусственном возвращении к советским моделям, а о создании гибких форм коллективного воспитания, отвечающих вызовам времени. Как подчеркнули спикеры круглого стола (О.В. Лунева, Р.С. Немов, М.В. Сапоровская, С.Н. Возжаев и др.), посвященного современным стратегиям реализации теории развития коллектива, наследие А.Н. Лутошкина и других классиков педагогики приобретает новое звучание: в эпоху турбулентности именно воспитание в коллективе может стать тем «социальным иммунитетом», который поможет молодому поколению сохранить человечность, солидарность и жизнестойкость.

Участники остальных круглых столов также поднимали важную проблематику: рассматривали возможности авторских лагерей (О.В. Миновская, Т.В. Козырева) и школьного инициативного бюджетирования как драйвера теории и методики коллективного воспитания (Б.В. Куприянов, Е.М. Карпова и др.), особенности трансформации воспитания и его ценностных основ (Т.А. Ромм, П.В. Степанов), а также его новые горизонты (М.С. Клевцова и др.), критерии отбора педагогических технологий (Л.В. Байбородова, Ж.А. Захарова и др.), особенности сопровождения жизненного самоопределения (М.И. Рожков), особенности современного воспитателя, его личностного развития (Т.Т. Щелина) и профессиональной подготовки (Л.В. Спирина), воспитание в учреждениях высшего образования (О.Н. Веричева, Н.Б. Топка и др.), особенности воспитания в инклюзивном образовательном пространстве (Т.Н. Адеева, А.В. Акулина, О.М. Хомутова), коллектив детской общественной организации как объект и субъект воспитания в «Движении первых» (М.В. Воробьев, Д.А. Краснов, А.А. Кулешова), роль воспитательной среды в раскрытии потенциалов ребенка и поддержке его инициатив (Е.С. Попова, Т.Ф. Асафова, И.В. Иванова, С.П. Иноземцева, Е.А. Цирульникова, П.А. Калятина) и мн. др.

Участники круглых столов пришли к выводу: государству, образовательным институтам и обществу предстоит совместно выработать механизмы, позволяющие превратить коллектив не в формальную структуру, а в живую среду развития личности.

Для реализации этой задачи необходимо:

1. Уйти от ритуализированного понимания коллектива как жестко структурированной, «якобы подавляющей» и унифицирующей личность группы и перейти к моделям, рассматривающим коллектив как сообщество смыслов, основанное на:

– добровольности участия (мотивация через личностную и социальную значимость, а не административное давление);

– гибких форматах (проектные команды, сетевые сообщества, ситуативные объединения), сочетающих коллективную, групповую и индивидуальную деятельность;

– осознанной ценностной вовлеченности (коллектив как пространство совместного смыслостроительства, а не просто «совместной» деятельности).

Воспитательный коллектив должен пониматься как некоторое качество, уровень развития группы, характеризующийся значимой совместной деятельностью людей, общими целями и задачами, разделением функций и ответственности, наличием определенной организации и самоорганизации, отношениями между членами группы, комфортной морально-психологической атмосферой.

2. Преодолеть разрыв между воспитанием и обучением. Современная школа сосредоточена на индивидуальных образовательных результатах, а воспитание в процессе нередко сводится к формальным мероприятиям и поддержанию дисциплины. Часто обучение и воспитание представляют практически два параллельных процесса. Необходимо сливать их в единый учебно-воспитательный процесс за счет усиления воспитательного начала в обучении и познавательного в воспитании, через:

– опору на системно-деятельностный подход, усиление содержания не только с точки зрения углубления, но и системы, усиление социально значимой мотивации;

– коллективные формы познания (исследовательские проекты, деловые игры, обучение «равный равному»);

– социальные практики (шефство, наставничество, решение реальных задач местного сообщества);

– рефлексивные методики (осмысление коллективного опыта, анализ ролей и вклада каждого);

– возможность реализации полученных знаний в текущей практике.

3. Готовить кадры для новой системы воспитания. Подготовка педагогов должна включать не только знание методик преподавания, но также теории и методики воспитания, и прежде всего коллективности и коллективизма: навыки работы в условиях групповой динамики, фасилитации, медиации, организации коллективной деятельности и др. Необходим пересмотр образовательных стандартов, учебных планов и программ (увеличение доли психолого-педагогических дисциплин, включение таких дисциплин, как общая педагогика, дидактика, теория и методика воспитательной работы, практико-ориентированных часов и часов педагогической практики в образовательных учреждениях, что предполагает отработку

не только компетенций преподавания, но и организации воспитательной деятельности); акцент на гибкие навыки и компетенции (управление конфликтами, мотивация, командная работа), практико-ориентированную подготовку (стажировки в детских объединениях, взаимодействие с НКО).

4. Позиционировать школу как центр социального проектирования. Воспитательная деятельность не должна замыкаться в стенах школы, она должна быть открытой для воспитывающей внешней социальной среды и, более того, участвовать в ее преобразовании и обустройстве. Необходимо:

1) развивать партнерство с НКО, вузами, предприятиями (реальные кейсы для коллективной работы);

2) создавать межвозрастные сообщества (от школьников до пенсионеров – преемственность опыта);

3) внедрять цифровые инструменты (платформы для совместных проектов, геймификацию);

4) учить актив, лидеров, организаторов («Ком-сорг», «Соколенок» и т. д.).

Социальная среда, и прежде всего среда микрорайона школы, должна стать частью школьной экосистемы.

В резолюции участники конференции отметили ряд рекомендаций, приведенных ниже.

Органам государственной власти и местного самоуправления:

– разработать грантовые механизмы поддержки школ и педагогов, внедряющих современные модели коллективного воспитания;

– содействовать сетевому взаимодействию образовательных организаций с общественными движениями;

– оформить заказ на исследование системы коллективного воспитания и ее потенциалов в пространстве школы и в открытой внешней среде и разработку моделей взаимодействия образовательных организаций с общественными движениями.

Научному и педагогическому сообществу:

– активизировать исследования современных форм коллективности (включая цифровые сообщества);

– создать банк практик коллективного воспитания с доказанной эффективностью.

Образовательным организациям:

– внедрять долгосрочные воспитательные программы, где коллективная деятельность становится естественной средой развития, а не «дополнительной нагрузкой»;

– развивать школьное самоуправление не как формальный орган, а как инструмент реального участия в жизни школы и ближайшего социума.

«Движению первых» и Росдетцентру:

– запустить всероссийскую платформу для обмена опытом между педагогами и детскими коллективами;

– организовать конкурсы социальных проектов, где оценка зависит от командного вклада, а не индивидуальных достижений.

Участники конференции подчеркивают: коллективность – не возврат в прошлое, а ответ на вызовы будущего. В условиях фрагментации общества именно осознанная солидарность станет основой устойчивого развития России. Реализация предложенных мер требует консолидации усилий государства, науки, образования и гражданского общества. Необходи-

дим государственный заказ на разработку и внедрение региональных моделей коллективистического воспитания, учитывающих экосистему и специфику каждого региона.

Статья поступила в редакцию 10.04.2025; одобрена после рецензирования 14.04.2025; принята к публикации 14.04.2025.

The article was submitted 10.04.2025; approved after reviewing 14.04.2025; accepted for publication 14.04.2025.