

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 51–57. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 51–57.

ISSN 2073-1426

Научная статья

5.3.4. педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

УДК 37.018.1

EDN UGMHER

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-51-57>

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ И СЕМЬЕ У ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

Кучинская Ольга Сергеевна, Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия, [ku4inskaya.olia@gmail.com](mailto:ku4inskaya.olia@gmail.com),  
<https://orcid.org/0009-0008-8978-0088>

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования образа будущей семьи у школьников и студентов, актуализируется необходимость изучения этого процесса, которая заключается в противоречии и проблемах, с которыми сталкиваются современные семьи: высокое значение семейных ценностей для молодежи, но при этом увеличивающийся возраст вступления в брак, снижение рождаемости и увеличивающееся число разводов. Приводится анализ психологической и педагогической литературы по проблеме формирования образа семьи и психологической готовности к браку среди молодежи. Ставится гипотеза, заключающаяся в том, что у юношей и девушек из полных семей уровень развития психологической готовности к браку выше, чем у юношей и девушек из неполных семей, так как на процесс формирования образа будущей семьи, который является компонентом психологической готовности к браку и семейной жизни, влияет образ родительской семьи. Определяется выборка испытуемых, методы психодиагностического исследования. Приводятся результаты работы, которые говорят о том, что гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

**Ключевые слова:** образ семьи, психологическая готовность к браку, современная молодежь, юноши и девушки из полных и неполных семей, образ родительской семьи.

**Для цитирования:** Кучинская О.С. Психолого-педагогический анализ психологической готовности к браку и семье у школьников и студентов из полных и неполных семей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 51–57. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-51-57>

Research Article

## PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL READINESS FOR MARRIAGE AND FAMILY AMONG SCHOOLCHILDREN AND STUDENTS FROM FULL AND SINGLE-PARENT FAMILIES

Olga S. Kuchinskaya, Smolensk State University, Smolensk, Russia, [ku4inskaya.olia@gmail.com](mailto:ku4inskaya.olia@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0008-8978-0088>

**Abstract.** The article examines the problem of forming the image of a future family among schoolchildren and students, actualizes the need to study this process, which lies in the contradictions and problems faced by modern families – the high importance of family values for young people, but at the same time, the increasing age of marriage, a decrease in the birth rate and an increasing number of divorces. The analysis of psychological and pedagogical literature on the problem of family image formation and psychological readiness for marriage among young people is given. The hypothesis is that boys and girls from full families have a higher level of psychological readiness for marriage than boys and girls from single-parent families, since the process of forming the image of a future family, which is a component of psychological readiness for marriage and family life, is influenced by the image of the parent family. A sample of subjects and methods of psychodiagnostic research are determined. The results of the study are presented, which indicate that the hypothesis of the study has been confirmed.

**Keywords:** family image, psychological readiness for marriage, modern youth, boys and girls from full and single-parent families, image of a parental family.

**For citation:** Kuchinskaya O.S. Psychological and pedagogical analysis of psychological readiness for marriage and family among schoolchildren and students from full and single-parent families. Vestnik of Kostroma State University. Series:

Для каждого человека семья является самым важным, в семье человек проходит первичную социализацию, усваивает нормы, правила общества. Дети смотрят на родителей и усваивают их стратегии поведения, на этой основе формируются некоторые особенности личности, поведения и деятельности детей. Также родительская семья является основой для формирования образа будущей семьи ребенка. Так, например, по психоаналитической теории выбора брачного партнера считается, что человек подсознательно выбирает партнера, который будет схож с родителем того же пола, то есть девушки выбирают будущего мужа, похожего на своего отца, а юноши ищут жену, которая будет похожа на их мать. Конечно, здесь учитываются в первую очередь психологические характеристики личности – характер, темперамент, привычки. Однако если опираться на данную теорию, то для формирования этого образа будущего партнера необходимо иметь полную семью. Эта необходимость также обуславливается тем, что для обеспечения психологической готовности к браку следует опираться на развитие ее компонентов [Жолудева: 131], то есть развивать эмоциональный, когнитивный, поведенческий и мотивационный аспекты. Но если эмоциональный и когнитивный компоненты молодые люди могут формировать и развивать без общения и взаимодействия с обоими родителями, то при качественном и полноценном развитии поведенческого и мотивационного компонентов необходимо видеть модель взаимодействия обоих родителей. Так, например, молодому человеку необходимо понять для себя, зачем он вообще хочет создавать семью: для рождения детей, общего быта, потому что любит другого человека или же для повышения социального статуса, увеличения материального достатка и т. д. И в этом вопросе большую роль играет как раз родительская семья: если ребенок не будет видеть ценности семьи, взаимодействия мамы и папы, ценности родительства, у такого ребенка могут не сформироваться эта ценность и «правильные», «оптимальные» мотивы на вступление в брак.

Конечно, полная родительская семья не может в полной мере являться залогом успешного формирования психологической готовности к браку – в этом вопросе всегда имеет место быть желание, установки молодого человека, его система ценностей, его картина мира [Наговицына: 90].

Данная тема крайне актуальна, так как в последние годы мы можем наблюдать развитие сразу нескольких глобальных проблем современной семьи: увеличивающееся количество разводов (по данным РОССТАТА за 2023 г., по России на 7 заключаемых браков в среднем приходилось 10 разводов), увели-

чивающееся количество ранних браков и беременностей (в целом возраст вступления в брак с годами увеличивается, но доля ранних браков и ранней беременности также увеличивается), также можно говорить о некоторой инфантильности родителей (например, отсутствие знаний об этапах и особенностях физического и психического развития ребенка, слабая финансовая грамотность, низкий уровень ответственности и т. д.), учащающиеся случаи домашнего насилия, рождения детей вне брака и т. д. Все это может пагубно влиять на формирование образа будущей семьи молодых людей.

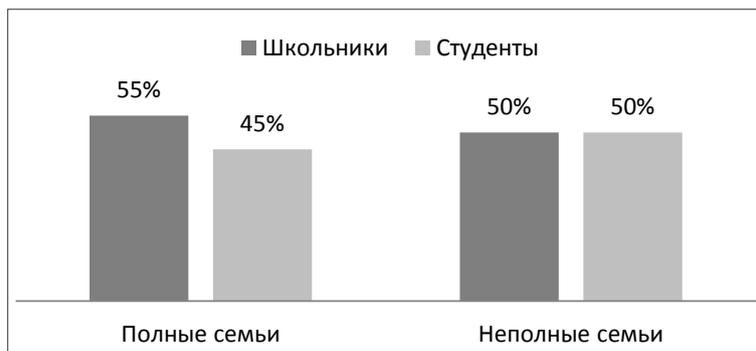
Исходя из этого, мы решили проанализировать уровень развития психологической готовности к браку и семье среди школьников и студентов из полных и неполных семей, что являлось целью нашего исследования. Гипотезой выступает суждение, что у юношей и девушек из полных семей уровень сформированности психологической готовности к браку и семье выше, чем у юношей и девушек из неполных семей. Объект исследования – психологическая готовность к браку и семье. Предмет исследования – психологическая готовность к браку и семье у школьников и студентов из полных и неполных семей. Такой выбор возрастной структуры испытуемых обусловлен тем, что в возрасте 16–22 лет молодые люди уже начинают вступать в серьезные отношения с противоположным полом, планировать свою дальнейшую личную жизнь, а некоторые уже подумывают о создании семьи. Этот период характеризуется достаточной сформированностью психологической готовности к браку и семье.

Проанализировав психологическую и педагогическую литературу по данной проблеме, мы выявили недостаточную разработанность в вопросах особенностей формирования образа будущей семьи у молодых людей из полных и неполных семей.

Изучением образа семьи у детей занимались такие исследователи, как Л.И. Божович, А.Я. Варга, Д.И. Исаев, В.Е. Каган, Е.О. Смирнов, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер и др.

Д. Боулби говорит о том, что отношения с родителями, образ родительской семьи оказывают значительное влияние на построение отношений с окружающим миром и людьми в будущем. С.И. Севастенок указывает на связь образа родителей и семьи у подростков с эмоциональным благополучием и склонностью к тревоге и депрессии. Так, в исследованиях Т.В. Корниловой было определено, что неблагоприятная семейная атмосфера может сформировать у подростков образ мира как опасного и угрожающего. Е.В. Филиппова и Ю.А. Повх провели исследование,

Рис. 1. Половозрастная характеристика выборки испытуемых



результаты которого говорят о том, что положительный образ отца у девочек из неполных семей не компенсирует отсутствие отца в семье. С.А. Терехина исследовала различия образа семьи детей из полных и неполных семей, результаты исследований говорят о том, что разница в образе, его особенностях однозначно есть [Комарова: 77].

Психодиагностическое исследование проводилось среди учащихся МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска, МБОУ «СШ № 14» г. Смоленска, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный универ-

Таблица 1

Результаты методики «Мотивы вступления в брак» у школьников и студентов из полных семей

Шкала	Среднее значение в группе среди школьников	Среднее значение в группе среди студентов
«Любовь»*	4,625	4,5
«Общность интересов и взглядов»*	4	3,875
«Чувство одиночества»***	2,2291	2,0208
«Чувство сострадания»***	1,4375	1,654
«Вероятность скорого рождения ребенка»***	2,125	2,3541
«Случайность»***	1,4583	1,4166
«Материальная обеспеченность партнера»***	3,0416	2,7708
«Наличие жилплощади у партнера»***	2,9583	2,4583
«Уход из-под опеки родителей»***	3,5833	2,0416
«Стабильные сексуальные отношения»**	2,75	2,75
«Стремление быть как все»***	3,125	1,4375
«Подходящий возраст»**	2,25	2,1875
«Желание стать родителем»*	2,3333	2,6666
«Мечь»***	1,1458	1,0833
«Желание компенсировать внутреннюю пустоту»***	1,8333	1,7291
«Длительность периода отношений до брака»**	3,3333	3,2708
«Влияние настояний партнера»***	1,9375	2,0208
«Следование традициям»**	1,9375	2,0416
«Изменение (повышение) социального статуса»***	2,5416	2,2291
«Решение хозяйственно-бытовых проблем (задач)»***	2,3958	2,3958
«Реализация ожиданий близких»***	1,6458	1,5833
«Наличие обязательств перед партнером»***	2,0416	2,125
«Стремление к безопасности, защищенности»**	3	3,0416
«Обретение статуса семейного человека»**	2,0833	2,0625
«Психологическая готовность к созданию семьи»*	2,9166	3,8125
«Финансовая готовность к созданию семьею»*	4,2916	3,6458
«Поддержка решения родителями»**	2,0208	2,2708

Примечание: \* – категория «оптимальных» мотивов; \*\* – категория «относительно оптимальных» мотивов; \*\*\* – категория «неоптимальных» мотивов.

ситет спорта», МБУ ДО «Центр дополнительного образования» города Смоленска.

Всего в исследовании приняли участие 80 юношей и девушек – 40 из полных семей и 40 из неполных семей. 42 юношей и девушек – школьники (16–18 лет) и 38 юношей и девушек – студенты (18–22 года). Наглядно половозрастная характеристика выборки представлена на рисунке 1.

Далее нами было проведено исследование психологической готовности к браку и семье среди всех испытуемых с использованием следующих методик: методика «Мотивы вступления в брак С.И. Голод» и «Рисунок будущей семьи» (на основе методики «Рисунок семьи» В.К. Лосевой). Данные методики позволяют проанализировать мотивационный компонент психологической готовности к браку и семье, определить особенности сформированного образа будущей семьи.

Представим результаты исследования по первой методике, направленной на определение доминирующих брачных мотивов (табл. 1).

Анализируя данные таблицы 1, можно увидеть, что по некоторым критериям есть небольшие отличия между школьниками и студентами среди доминирующих добрачных мотивов. Так, мотивы «чувство одиночества», «материальная обеспеченность партнера», «наличие жилплощади партнера», «уход из-под опеки родителей», «стремление быть как все», «месть», «изменение социального статуса», «финансовая готовность к созданию семьи» в большей степени характерны для школьников. Можно сказать, что мотивы школьников в значительной степени направлены на себя, свои потребности и желания, и замужество выступает как будто средством достижения этих желаний. Также следует отметить, что данные мотивы (кроме «финансовой готовности») относятся

Таблица 2

Результаты методики «Мотивы вступления в брак» у школьников и студентов из неполных семей

Шкала	Среднее значение в группе среди школьников	Среднее значение в группе среди студентов
«Любовь»*	4,2916	4,4
«Общность интересов и взглядов»*	3,3333	3,3333
«Чувство одиночества»***	2,0208	2,125
«Чувство сострадания»***	1,4375	1,654
«Вероятность скорого рождения ребенка»***	3,8125	3,3541
«Случайность»***	2,2291	2,0208
«Материальная обеспеченность партнера»***	3,6416	3,125
«Наличие жилплощади у партнера»***	3,5583	2,2291
«Уход из-под опеки родителей»***	4,026	3,3958
«Стабильные сексуальные отношения»**	2,75	2,75
«Стремление быть как все»***	3,125	2,4375
«Подходящий возраст»**	2,25	2,1875
«Желание стать родителем»*	2,3333	2,6666
«Месть»***	2,3487	2,2045
«Желание компенсировать внутреннюю пустоту»***	3,1287	3,0896
«Длительность периода отношений до брака»**	3,2708	3,0416
«Влияние настояний партнера»***	2,1375	2,0208
«Следование традициям»**	1,9375	1,0416
«Изменение (повышение) социального статуса»***	3,4578	3,3958
«Решение хозяйственно-бытовых проблем (задач)»***	2,5214	2,125
«Реализация ожиданий близких»***	1,6454	1,5833
«Наличие обязательств перед партнером»***	2,0416	2,125
«Стремление к безопасности, защищенности»**	3,5874	3,2136
«Обретение статуса семейного человека»**	2,5214	2,6127
«Психологическая готовность к созданию семьи»*	2,8263	2,8135
«Финансовая готовность к созданию семью»*	3,8451	4,1028
«Поддержка решения родителями»**	2,125	2,5102

Примечание: \* – категория «оптимальных» мотивов, \*\* – категория «относительно оптимальных» мотивов, \*\*\* – категория «неоптимальных» мотивов.

ся к категории «неоптимальных» мотивов, которые неблагоприятно влияют на психологическую готовность к браку и в дальнейшем могут пагубно влиять на такие характеристики брака, как удовлетворенность и его продолжительность.

При этом мотивы «чувство сострадания», «вероятность скорого рождения ребенка», «желание стать родителем», «психологическая готовность к созданию семьи», «поддержка решения родителями» в большей степени характерны для студентов. Здесь часть мотивов относится к «неоптимальным» мотивам, часть к «оптимальным».

Если сравнивать результаты школьников и студентов, то мы видим, что у студентов добрачная мотивация более корректная. В целом же у школьников и студентов из полных семей добрачная мотивация находится в несколько «переходном» моменте, что можно считать нормальным уровнем развития психологической готовности к браку и семье.

Далее приведем результаты данной методики среди школьников и студентов из неполных семей (табл. 2).

Анализируя данные таблицы 2, мы можем видеть, что в среднем для школьников и студентов в большей степени важны «любовь», «вероятность скорого рождения ребенка», «материальная обеспеченность партнера», «наличие жилплощади у партнера», «уход из-под опеки родителей», «стремление к безопасности, защищенности», «финансовая готовность к созданию семьи». Общая картина в этой группе испытуемых говорит нам о плохо сформированной мотивационной сфере психологической готовности к браку и семейной жизни, так как многие критерии, характерные для данной группы, относятся к категории «неоптимальных» мотивов.

Сравнивая результаты методики молодежи из полных и неполных семей и проведя статистическую обработку результатов (критерий различий Краска-

Таблица 3

Результаты методики-сочинения «Моя будущая семья»

№ п/п	Категория	Подкатегории	Из полных семей		Из неполных семей	
			Встречаемость, школьники	Встречаемость, студенты	Встречаемость, школьники	Встречаемость, студенты
1	Планируемый возраст создания семьи	20–23	35 %	15 %	20 %	9 %
		24–25	15 %	41 %	13 %	15 %
		После 25	50 %	44 %	57 %	76 %
2	Наличие детей	1 ребенок	15 %	25 %	22 %	18 %
		Многодетная семья	10 %	17 %	4 %	6 %
		Без детей (не упоминаются)	44 %	18 %	66 %	58 %
		Количество детей не имеет значение, главное, чтобы были	31 %	40 %	8 %	18 %
3	Характеристика семейных отношений	Любовь	90 %	100 %	86 %	88 %
		Взаимоуважение (уважение)	72 %	85 %	61 %	70 %
		Поддержка	75 %	78 %	68 %	70 %
		Понимание (взаимопонимание)	42 %	50 %	30 %	32 %
		Доверие	45 %	50 %	30 %	35 %
		Защита	35 %	28 %	48 %	55 %
4	Описание партнера	Личностные качества	20 %	35 %	10 %	16 %
		Внешность партнера	40 %	30 %	55 %	47 %
5	Основные семейные функции	Воспитание детей	62 %	80 %	50 %	52 %
		Досуг	65 %	40 %	45 %	52 %
		Ведение быта	36 %	41 %	31 %	33 %
		Стабильные сексуальные отношения	25 %	30 %	35 %	40 %
		Совместное решение проблем	28 %	31 %	10 %	12 %
		Равное распределение обязанностей	10 %	22 %	9 %	11 %
6	Иные аспекты	Готовность и желание завести семью	17 %	25 %	4 %	6 %
		Финансовая независимость	70 %	81 %	40 %	51 %
		Наличие своего жилья	39 %	48 %	70 %	75 %
		Общность интересов	56 %	61 %	12 %	25 %

ла – Уоллиса для независимых выборок), мы можем заметить, что по критериям «вероятность скорого рождения ребенка» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,007$ ), «материальная обеспеченность партнера» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,000$ ), «наличие жилплощади у партнера» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,029$ ), «уход из-под опеки родителей» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,000$ ), «мечта» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,014$ ), «желание компенсировать внутреннюю пустоту» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,000$ ), «изменение (повышение) социального статуса» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,029$ ), «стремление к безопасности, защищенности» ( $p < 0,05$ ,  $p = 0,005$ ) наблюдается зависимость между группой испытуемых из полных семей и неполных семей – данные критерии больше характерны для молодежи из неполных семей.

То есть мы можем говорить о том, что отсутствие полной семьи во многом влияет на развитие мотивационной сферы как компонента психологической готовности к браку.

Далее мы провели методику «Рисунок будущей семьи» (на основе методики «Рисунок семьи» В.К. Лосевой) для исследования ожиданий от семейной жизни и сформированности образа будущей семьи среди школьников и студентов из полных и неполных семей. Для анализа сочинений проводился контент-анализ и семантический анализ текстов с целью выделения категорий контент-анализа. Нами были выделены категории и подкатегории для анализа сочинений (наиболее часто встречающиеся описания семьи, семейной жизни и быта, которые были сгруппированы), такие как: планируемый возраст создания семьи, наличие детей, характеристика семейных отношений (какие качества необходимы для создания семьи), описание партнера, основные семейные функции и иные аспекты будущей семейной жизни.

В таблице 3 приведены результаты анализа сочинений среди испытуемых.

Исходя из анализа данных таблицы 3, мы можем видеть, что наблюдается зависимость между: 1) частотой встречаемости тех или иных характеристик среди школьников и студентов (как из полных, так и из неполных семей); 2) ответами испытуемых из полных семей и неполных семей. Так, можно сказать, что в целом все школьники имеют менее четкое представление о семейной жизни по сравнению со студентами – они оперируют более простыми понятиями, не углубляются в рассуждения, не имеют полноценного и всестороннего образа будущей семьи. Сравнивая ответы испытуемых из полных и неполных семей, мы видим, что юноши и девушки из полных семей большее внимание уделяют важным семейным ценностям и аспектам – рождение детей, основные характеристики семейных отношений, воспитание детей, досуг, ведение быта, финансовая независимость от родителей, общность интересов и взглядов партнеров.

Таким образом, исходя из результатов проведенных нами методик, можно говорить о том, что наблюдается явная связь между уровнем развития психолого-педагогической готовности к браку и семейной жизни и характеристиками родительской семьи – полной или неполной. Соответственно, поставленная нами гипотеза нашла свое подтверждение.

Несомненно, данная проблема требует дальнейшей тщательной проработки и углубленного изучения.

### Список литературы

- Андреева Т.В.* Семейная психология: учеб. пособие. Санкт-Петербург: Речь, 2004. 244 с.
- Бурова С.Н.* Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск: Право и экономика, 2010. 444 с.
- Горбунова Е.В.* Формирование ценности семьи у студенческой молодежи: дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2011. 26 с.
- Гребенников И.В.* Основы семейной жизни: учеб. пособие. Москва: Просвещение, 1991. 158 с.
- Жолудева С.В.* Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости: дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 258 с.
- Зудилина И.Ю.* Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям: дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2008. 25 с.
- Комарова О.Н., Рассказова А.Л.* Родительское отношение как фактор развития личности ребенка // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. 2024. № 1. С. 75–84.
- Кучинская О.С., Гужва И.В.* Проблемы психологической готовности молодежи к браку в современном мире // Психологическое благополучие современной семьи: сб. науч. материалов междунар. конф. 2024. С. 92–97.
- Мартынюк О.Б.* Психология семьи: учеб. пособие для вузов. Москва: Юрайт, 2021. 380 с.
- Наговицына Е.И.* Теоретическое исследование особенностей образа будущей семьи у детей из неполных семей // Мировые научные исследования современности: возможности и перспективы развития: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. 2022. Т. 2. С. 89–94.
- Погодина Е.К.* Основы семейной жизни: учеб. пособие. Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2003. 94 с.
- Прохорова О.Г.* Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2023. 234 с.
- Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; под ред. Е.Г. Силяева. Москва: Издательский центр «Академия», 2002. 192 с.

Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. Семья в системе социальных институтов общества: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2023. 299 с.

### References

Andreeva T.V. *Semeinaia psikhologiya: ucheb. posobie* [Family psychology, Textbook]. St. Petersburg, 2004, 244 p. (In Russ.)

*Psikhologiya semeinykh otnoshenii s osnovami semeinogo konsul'tirovaniia* [Psychology of family relations with the basics of family counseling], E.I. Artamonova, E.V. Ekzhanova, E.V. Zyrianova et al.; ed. by E.G. Siliaeva. Moscow, Academy Publ., 2002, 192 p. (In Russ.)

Burova S.N. *Sotsiologiya braka i sem'i: istoriia, teoreticheskie osnovy, personalii* [Sociology of marriage and family: history, theoretical foundations, personalities]. Minsk, Law and Economics Publ., 2010, 444 p. (In Russ.)

Gorbunova E.V. *Formirovanie tsennosti sem'i u studentcheskoi molodezhi: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Formation of the family value among students: dis. ... kand. psychol. sciences]. Moscow, 2011, 26 p. (In Russ.)

Grebennikov I.V. *Osnovy semeinoi zhizni: uchebnoe posobie* [Fundamentals of family life: a textbook]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1991, 158 p. (In Russ.)

Zholudeva S.V. *Psikhologicheskaja gotovnost' k braku na raznykh etapakh perioda vzroslosti: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological readiness for marriage at different stages of adulthood: dis. ... kand. psychological sciences]. Rostov-on-Don, 2009. 258 p. (In Russ.)

Komarova O.N., Rasskazova A.L. *Roditel'skoe otnoshenie kak faktor razvitiia lichnosti rebenka* [Parental attitude as a factor in the development of a child's personality]. *Vestnik Moskovskogo informatsionno-tekhnologicheskogo universiteta – Moskovskogo arkhitekturno-stroitel'nogo instituta* [Bulletin of the Moscow Information Technology University], 2024, vol. 1, pp. 75–84. (In Russ.)

Kuchinskaia O.S., Guzhva I.V. *Problemy psikhologicheskoi gotovnosti molodezhi k braku v sovremennom mire* [Problems of psychological readiness of youth for marriage in the modern world]. *Psikhologicheskoe bla-*

*gopoluchie sovremennoi sem'i: sb. nauch. materialov mezhdunar. konf.* [Psychological well-being of the modern family: collection of scientific materials of the international conference], 2024, pp. 92–97. (In Russ.)

Martyniuk O.B. *Psikhologiya sem'i: ucheb. posobie dlia vuzov* [Psychology of the family: textbook for universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2021, 380 p. (In Russ.)

Nagovitsyna E.I. *Teoreticheskoe issledovanie osobennosti obraza budushchei sem'i u detei iz nepolnykh semei* [Theoretical study of the features of the image of a future family in children from single-parent families]. *Mirovye nauchnye issledovaniia sovremennosti: vozmozhnosti i perspektivy razvitiia: materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [World scientific research of our time: opportunities and prospects for development: proceedings of the XVI International scientific and practical conference], 2022, vol. 2, pp. 89–94. (In Russ.)

Pogodina E.K. *Osnovy semeinoi zhizni: ucheb. posobie* [The basics of family life. The training manual]. Vitebsk, VSU named after P.M. Masherov Publ., 2003, 94 p. (In Russ.)

Prokhorova O.G. *Osnovy psikhologii sem'i i semeinogo konsul'tirovaniia: ucheb. posobie dlia vuzov* [Fundamentals of family psychology and family counseling : a textbook for universities], 2<sup>nd</sup> ed., ispr. and add. Moscow, Yurayt Publ., 2023, 234 p. (In Russ.)

Rostovskaia T.K., Kuchmaeva O.V. *Sem'ia v sisteme sotsial'nykh institutov obshchestva: ucheb. posobie dlia vuzov* [Family in the system of social institutions of society: a textbook for universities], 2<sup>nd</sup> ed., reprint. and add. Moscow, Yurayt Publ., 2023, 299 p. (In Russ.)

Zudilina I.Iu. *Formirovanie psikhologicheskoi gotovnosti studentov k brachnym otnosheniam: dis. ... kand. psikhol. nauk* [Formation of students' psychological readiness for marital relations: dis. ... kand. psychol. sciences]. Samara, 2008, 25 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 19.01.2025; одобрена после рецензирования 04.03.2025; принята к публикации 15.03.2025.*

*The article was submitted 19.01.2025; approved after reviewing 04.03.2025; accepted for publication 15.03.2025.*