

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 24–30. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 24–30. ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 371.4

EDN OIRTLV

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-24-30>

КРИТЕРИИ ОТБОРА ТЕХНОЛОГИЙ ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТЕЙ

Байбородова Людмила Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Россия, Ярославль, lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7656-2345>

Аннотация. В статье обозначается актуальность технологического подхода в педагогике, дается определение понятию «педагогическая технология», отмечается многочисленность технологий и предлагается их классификация, подчеркивается необходимость отбора технологий и разработки критериев отбора. Рассматривается несколько подходов к определению критериев отбора общих технологий воспитания современных детей. Первый подход предусматривает учет трех основных критериев, которые, как правило, необходимы при выборе любых педагогических средств: актуальность, перспективность, инновационность. Второй подход предусматривает учет признаков, которые характеризуют технологию и отличают ее от других педагогических средств. При третьем подходе предлагаются две группы критериев: результативные, означающие результат, который дает использование технологии, и процессуальные, раскрывающие основные принципы использования технологии воспитания современного ребенка. На примере субъектно ориентированной технологии показано, как в ней отражены все названные критерии отбора технологий: формирование индивидуальности и субъектности воспитанника, обеспечение принятия ребенком самостоятельных решений, предоставление возможности делать нравственный выбор и отвечать за его последствия. Дается общий алгоритм целенаправленных действий воспитанника, который может быть переносим в любую ситуацию, группу воспитанников и обеспечивать достижение намеченного результата.

Ключевые слова: педагогические технологии, воспитание, ребенок, критерии отбора технологий, субъектно ориентированная технология.

Для цитирования: Байбородова Л.В. Критерии отбора технологий воспитания современных детей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 24–30. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-24-30>

Research Article

CRITERIA FOR THE SELECTION OF TECHNOLOGIES FOR THE EDUCATION OF MODERN CHILDREN

Lyudmila V. Bayborodova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Russia, Yaroslavl, lvbai@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7656-2345>

Annotation. The article outlines the relevance of the technological approach in pedagogy, defines the concept of “pedagogical technology”, notes the multiplicity of technologies and suggests their classification, emphasizes the need for technology selection and the development of selection criteria. Several approaches to determining the criteria for selecting common technologies for raising modern children are considered. The first approach takes into account three main criteria that are usually taken into account when choosing any teaching tools: relevance, perspective, and innovation. The second approach takes into account the features that characterize technology and distinguish it from other pedagogical tools. In the third approach, two groups of criteria are proposed: effective, meaning the result that results from the use of technology, and procedural, revealing the basic principles of using technology to raise a modern child. Using the example of subject-oriented technology, it is shown how it reflects all the above criteria for technology selection: the formation of a pupil’s individuality and subjectivity, ensuring that the child makes independent decisions, providing the opportunity to make moral choices and be responsible for its consequences. A general algorithm of purposeful actions of a pupil is given, which can be transferred to any situation, group of pupils and ensure the achievement of the intended result.

Keywords: pedagogical technologies, upbringing, child, technology selection criteria, subject-oriented technology.

For citation: Baiborodova L.V. Criteria for the selection of technologies for the education of modern children. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 24–30 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-24-30>

Одним из самых обсуждаемых вопросов в педагогической науке и практике последних десятилетий является технологический подход, предусматривающий разработку и внедрение в педагогический процесс технологий обучения и воспитания. Актуальность и значимость этой проблемы в конце прошлого века весьма убедительно определил В.А. Сластенин: «Понятие “технология” обладает регулятивным воздействием, которое состоит в том, что побуждает ученых и практиков: 1) находить основания результативной учебной деятельности; 2) строить ее на интенсивной, то есть максимально научной, а не экстенсивной (ведущей к неоправданным затратам сил, времени, ресурсов) основе; 3) мобилизовать лучшие достижения науки и опыта, обеспечивающие требуемый результат; 4) опираясь на прогнозирование и проектирование, устранять вероятность коррекции в ходе учебного процесса; 5) в наибольшей степени информатизировать обучение и автоматизировать рутинные операции и т. д.» [Сластенин: 41].

По мнению В.А. Сластенина, «педагогическая технология – это упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательного процесса» [Сластенин: 41–42]. Уточняя данный вариант определения, под технологией воспитания мы понимаем алгоритм (последовательность) целенаправленных совместных действий участников воспитательного процесса, обеспечивающий достижение намеченного результата.

Передовые технологии определяют успешность решения задач воспитания молодого поколения, влияют на духовное, ценностное развитие общества, преодоление аксиологического кризиса, в котором оказался современный мир [Иванова: 7–29]. В этой связи особенно остро встает вопрос разработки и отбора технологий, которые обеспечивают формирова-

ние традиционных духовно-нравственных ценностей детей и молодежи, а значит, цивилизационное развитие России [Багдасарян: 256].

Ценность технологии как педагогического средства – в том, что она **воспроизводима**. Это обусловлено тем, что технология представлена алгоритмом последовательных действий, который можно повторять в новых условиях, тиражировать, получая воспитательный результат. Данный признак, с одной стороны, характеризует отличительную черту любой технологии, а с другой – определяет один из принципов ее использования в педагогическом процессе: необходимость реализовывать технологию в том виде и на основе тех рекомендаций, которые предлагают ее авторы, иначе ее целевое назначение и обещанные результаты не будут достигнуты в полной мере. Таким образом, чтобы реализовывать технологию воспитания, педагогу необходимо четко следовать ее алгоритму, соблюдая при этом основные положения и принципы, которые определены разработчиками технологии. Безусловно, педагогическая технология не настолько жестко формализована, как технология промышленная, она имеет определенный процент вариативности, иначе ее невозможно было бы использовать в постоянно меняющемся образовательном пространстве. Важно учитывать условия применения технологии при проявлении педагогом творчества.

Проблема педагогических технологий стала активно обсуждаться учеными и практиками в конце прошлого века, хотя реальные технологии были предложены гораздо раньше. Так, например, всем известная методика коллективной творческой деятельности, разработанная И.П. Ивановым в 60-е гг. XX в., была представлена конкретным алгоритмом действий, который активно тиражируется и применяется многими педагогами-практиками и в настоящее время [Иванов: 324]. Другим примером является технология организаторской деятельности, разрабо-

Таблица 1

Классификация педагогических технологий

Основания для классификации	Группы технологий
По сфере применения	Технологии обучения, технологии воспитания, образовательные технологии, технологии организации деятельности, технологии управления.
По масштабу использования	Общие и частные.
По новизне	Традиционные и новые.
По характеру взаимодействия педагога и ребенка (Л.В. Байбородова)	Воздействия, взаимодействия, сопровождения.
По типу педагогического процесса (В.В. Юдин)	Догматические, формально-репродуктивные, сущностно-репродуктивные, продуктивные, субъектно ориентированные.
По субъектам, реализующим воспитательные задачи (М.И. Рожков)	Организованные педагогами, родителями, волонтерами.
По количеству субъектов (В.В. Лебединский)	Индивидуальные, групповые, фронтальные.
По охвату цикла деятельности	Целостные, локальные.

танная А.Н. Лутошкиным [Лутошкин: 206], которая оказалась доступной для педагогов-практиков и сегодня является востребованной при организации воспитательной деятельности, развитии лидерских качеств детей и подростков.

Многообразие и многочисленность педагогических технологий ведет к необходимости их **классификации**. Мы предлагаем классификацию технологий на основе различных признаков (табл. 1).

Разнообразие, многочисленность технологий подтверждают необходимость обоснованного выбора технологий. Особо следует остановиться на выборе общих технологий, знание которых и умение их применять помогают педагогам облегчить свой труд, потому что на основе владения общим алгоритмом можно создавать самые разные частные технологии, наполняя их соответствующим содержанием и конкретными приемами, обеспечивая при этом реализацию целевых и ценностных смыслов, принципов общей технологии. В этой связи возникает необходимость определения критериев отбора общих технологий. Ряд общих технологий обозначен нами выше. К таким технологиям можно отнести также технологию принятия решений, технологию управления, технологию целеполагания, технологию проектной деятельности и др.

Изучение различных источников информации показывает наличие различных подходов к определению критериев отбора общих технологий воспитания современного ребенка. Среди них наиболее распространенными, общепринятыми критериями отбора технологий являются: **актуальность, перспективность и инновационность** [Дмитриева: 215]. В соответствии с этими критериями технологии должны:

1) соответствовать современным социально-педагогическим задачам, образовательным интересам и потребностям участников воспитательного процесса;

2) учитывать когнитивно-психологические и социально-педагогические особенности современного поколения молодых людей, их запросы и потребности (клиповое мышление, потребность в персонализации, гиперактивность, интровертированный индивидуализм, прагматизм, мультимедийность восприятия, преобладание виртуальной коммуникации, виртуализация творчества, установка на гедонизм; потребность в успехе, самореализации, новом характере взаимодействия с педагогами, старшими и др.);

3) обеспечивать решение личностных и социальных проблем ребенка, помогать преодолевать трудности, компенсировать дефициты в воспитанности молодых людей (формировать нравственные ценностные ориентации, общительность, открытость, коммуникативность, целеустремленность, творчество вопреки индивидуализму, прагматизму, агрессивности;

помогать молодым людям успешно решать проблемы их социализации);

4) соответствовать современным общественным вызовам и трендам образования, требованиям современного производства;

5) не противоречить современным положениям и достижениям педагогической науки и практики, развивать воспитательный процесс;

6) иметь опережающий характер, то есть предусматривать перспективные вызовы общества, потребности будущего производства, опережать время и предусматривать будущее. Инновационные педагогические технологии, представленные в форсайтах «Образование 2030», прежде всего, должны быть сориентированы на будущее образования: непрерывность, повсеместность, человекоориентированность, массовость дистанционного образования, ориентацию школьников на профессии будущего, психологизацию компьютеризации; геймификацию, портфолио компетенций вместо дипломов квалификаций; повышение роли и востребованности дополнительного образования.

Поскольку в практике наблюдаются ситуации, когда педагог любую форму или средство называет технологией, мы считаем важным определить **критерии отбора**, учитывая общие характеристики (признаки) технологии, которые отличают их от других педагогических понятий и явлений [Воспитание гражданина: 255]:

– *системность* – технология представляет собой целостную систему, в которой определены целевой, концептуальный, содержательный, организационный и результативный компоненты;

– *концептуальность* – технология нацелена на решение конкретных задач, предусматривает реализацию соответствующих идей, подходов, принципов;

– *научность* – технология научно обоснована, не противоречит современным идеям развития образования и воспитания;

– *законосообразность* – технология учитывает закономерности развития и воспитания человека, психологические особенности развития ребенка и особенности развития коллектива;

– *гарантированность результата* – если педагог правильно применяет технологию, то получает тот результат, который был предусмотрен этой технологией;

– *алгоритмичность* – технология представлена с помощью доступного и конкретного описания логически последовательных действий воспитателя и воспитуемого;

– *оптимальность* – соответствие результатов, которые гарантированы технологией, минимально затраченным психологическим, физическим, материальным, временным ресурсам и усилиям педагога и обучающихся;

– *комфортность* для педагога и обучающихся – технология обеспечивает психологически благоприятные условия для индивидуальной и коллективной деятельности и взаимодействия субъектов.

Отбирая технологию воспитания, педагоги должны руководствоваться этими общими признаками. Исключение одного из этих признаков ведет к тому, что исчезает технология как педагогический феномен, снижается ее воспитательная и образовательная ценность.

Критерии отбора технологий воспитания могут быть результативными и процессуальными, хотя это разделение весьма условно.

Результативные критерии отбора технологий связаны с определением того, формирование каких ценностей, качеств и свойств индивидуальности и личности обеспечивает воспитательная технология. Новые экономические, технические возможности общества и образования, современное поколение обучающихся требуют от педагогов формирования принципиально новых компетенций, необходимых молодым людям XI в. для успешной жизни и карьеры (4 «К»): креативность, коммуникативность, критическое мышление, командная работа, готовность к изменениям, а также технические и технологические компетенции (роботизация), что нужно учитывать при разработке и отборе педагогических технологий.

Среди актуальных и перспективных качеств и свойств, которые должна развивать технология воспитания, выделим следующие:

- традиционные российские духовно-нравственные ценности;
- индивидуальность, личность, субъектность;
- потребность в самопознании, самоорганизации, самовоспитании и саморазвитии;
- целеустремленность, самостоятельность, ответственность, сознательность, активность, инициативность;
- коммуникативность, командность;
- творчество, креативность, системность и критичность мышления;
- способность гибко и мобильно реагировать на изменившиеся обстоятельства, принимать обоснованные и самостоятельные решения и др.

Указанные результативные критерии определяют соответствующие **процессуальные критерии** отбора технологий воспитания гражданина.

Ценностно-смысловая направленность технологии. Важно оценить при выборе технологии, в какой мере она способствует формированию традиционных российских духовно-нравственных ценностей, воспитанию сознательного гражданина и патриота. Ориентиром для этого может быть Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении основ госу-

дарственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Об утверждении]. Целесообразно в первую очередь определить, какие ценности и как формирует технология.

Созидательная ценность технологии. Обеспечивается возможность участия обучающихся в созидательной, преобразовательной социально значимой деятельности обучающихся на пользу людей, школы, города, села, страны; мотивация субъектов на участие в обсуждении и решении актуальных для школы, коллектива, нашей страны проблем.

Обеспечение субъектной позиции участников. Технология предоставляет возможность для проявления и формирования субъектной позиции участников деятельности, осознанного целеполагания и принятия обучающимися самостоятельных решений на всех этапах воспитательной деятельности.

Создание ситуаций принятия нравственных решений. Технология предусматривает создание ситуаций самостоятельного выбора и самоопределения, нравственную экспертизу принятых решений и поведения участников.

Рефлексивность технологии. Рефлексивные действия пронизывают все этапы технологии, что способствует осознанной деятельности обучающихся, присвоению ее целей и ценностей.

Диалоговый характер технологии. Предусмотрен равноправный обмен информацией, партнерская позиция участников деятельности, диалоговый стиль общения, взаимодействия педагогов и обучающихся «на равных».

Коммуникативный характер технологии. Организуется взаимодействие обучающихся в парах, микрогруппах при обсуждении проблемных вопросов, выполнении различных видов работ, требующих согласованных действий, принятия общих решений, что формирует умение работать в команде, сотрудничать, договариваться, слушать, слышать, уважать мнение других.

Обеспечение самореализации и успешности участников деятельности. Предусмотрено разнообразие видов деятельности разного уровня доступности, сложности, возможность выбора различных способов деятельности и взаимодействия, сопровождение и помощь участникам в сложных ситуациях, поддержка достижений каждого.

Оригинальность и привлекательность технологии. Технология отличается новыми и оригинальными идеями, средствами, техниками, приемами, которые увлекают участников, приобщают их к решению весьма сложных задач, требующих напряжения и определенных усилий.

Мы полагаем, что предложенные критерии являются ориентиром не только при отборе техноло-

гий, но также их разработке и анализе используемых технологий.

В педагогической практике сегодня успешно используются проверенные временем технологии, они составляют основу многих создаваемых участниками образовательного процесса форм воспитательной деятельности. Прежде всего, это технология проектной деятельности, которая применяется на уроке и во внеурочное время, в дополнительном образовании, интегрирует различные виды деятельности обучающихся. Всегда были привлекательны для детей и взрослых игровые технологии, коллективная творческая деятельность, диалоговые и дискуссионные технологии и многие другие, которые используются при организации важных событий. Эти технологии и сегодня являются основой таких классических форм воспитания, как урок, праздник, экскурсии, путешествия, конкурсы, соревнования и т. п. В то же время ряд традиционных форм утратили воспитательную эффективность, поскольку построены на репродуктивных технологиях, где главным организатором деятельности является педагог, а дети реализуют его замыслы. Однако детей и подростков привлекают такие технологии, где они сами принимают решения, могут проявить и реализовать себя, что предусматривает использование совершенно иных способов взаимодействия участников воспитательной деятельности, взрослых и детей.

Для примера рассмотрим одну из общих технологий, которая соответствует всем вышеназванным критериям актуальности, перспективности и инновационности, в ней четко можно выделить результативные и процессуальные критерии. Это **субъектно ориентированная технология**, которая нами апробирована в разных педагогических системах и для разных возрастных и целевых групп. С точки зрения предложенной выше классификации ее можно охарактеризовать по ряду оснований следующим образом [Воспитание гражданина: 255]:

- по сфере применения – может быть использована в любой сфере;
- по масштабу использования – общая, которая конкретизируется набором приемов и техник в частных ситуациях;
- по характеру взаимодействия педагога и ребенка – технология сопровождения;
- по типу педагогического процесса – применима для субъектно-ориентированного типа педагогического процесса;
- по субъектам, реализующим воспитательные задачи – может быть организована любым участником воспитательного процесса.

Цель субъектно ориентированной технологии – обеспечить формирование и развитие у ребенка субъектности, индивидуальности и личности, потребно-

сти в самореализации и саморазвитии. Технология нацелена на освоение обучающимся средств развития собственной индивидуальности и субъектности в ситуациях выбора и принятия самостоятельных решений. Использование данной технологии направлено на то, чтобы создать благоприятную среду для достижения ребенком успеха в самостоятельной деятельности, в процессе которой он приобретает собственный опыт преодоления трудностей. В результате идет эффективный процесс формирования важнейших качеств: целеустремленности, ответственности, самостоятельности, уверенности в своих силах и возможностях [Байбородова, Рожков: 402].

Суть технологии состоит в принятии ребенком самостоятельных решений в соответствии с поставленными им самим обоснованными и осознанными целями. Не только для ребенка, но и для взрослого человека это достаточно сложная задача и серьезное испытание. Но чем раньше и чаще ребенок будет оказываться в подобной ситуации, тем выше будет уровень его готовности к преодолению жизненных трудностей, тем в большей мере он будет защищен от судьбоносных ошибок и неудач. Использование данной технологии позволяет решать эту важную и сложную проблему, поскольку предусматривается создание ситуаций, когда ребенок постоянно оказывается в ситуации затруднения, ему предстоит самому искать решение возникающих вопросов, брать на себя ответственность за это решение, действовать в ситуации выбора и неопределенности.

Принципы этой технологии:

- поддержка и развитие индивидуальности и субъектности обучающегося;
- самостоятельность постановки ребенком целей и задач, поиска путей их решения;
- принятие ребенком на себя ответственности за решения и выбор действий;
- возможность обучающемуся удовлетворить свои интересы и потребности;
- предоставление воспитаннику права выбирать темп, объем работы, сложность, вид и способ, роль и характер участия в деятельности;
- удовлетворенность собственной деятельностью и ее результатами;
- рефлексивность отношения воспитанника к собственной деятельности;
- диалоговый, партнерский характер взаимодействия педагога и ребенка, всех участников деятельности и общения.

Общий алгоритм субъектно ориентированной технологии в аспекте деятельности воспитанника представлен в таблице 2.

При использовании такой технологии проектируются «шаги» самого ребенка, которого сопровождает педагог. По существу, педагог создает усло-

Таблица 2

Общая субъектно ориентированная технология

Этапы	Краткая характеристика
Самодиагностика	Осознание себя: «Какой я?», «Что я знаю?», «Что я умею?», и наоборот: «Чего не знаю?», «Чего не умею?» и т. п.
Самоанализ	Поиск ответов на вопросы: «Что мне помогло добиться положительных результатов и почему?», «Что мне мешало быть более успешным и почему?» и др.
Самоопределение	Постановка целей, задач, определение перспектив, путей их достижения: «К чему стремиться и почему?», «Как этого добиться?»
Самореализация	Самостоятельный поиск способов решения учащимися поставленных задач, принятие самостоятельных решений и их реализация.
Самооценка	Сопоставление достигнутого результата с планируемым, выявление и обоснование причин успехов и недостатков
Самоутверждение	Вывод о целесообразности выбранного пути, поставленных целей и задач, внесение корректив в дальнейшие действия

вия для принятия обучающимися самостоятельных и осознанных решений и выбора действий. В задачи педагога входят: мотивация активности детей, подбор средств, методик самопознания, самоопределения, создание ситуаций выбора, ненавязчивая поддержка ребенка в ситуациях затруднения через постановку проблемных вопросов, включение учащихся в целеполагание на всех этапах деятельности, организация анализа и рефлексии. При этом педагог занимает тьюторскую позицию, сопровождая индивидуальную деятельность ребенка.

Общая субъектно ориентированная технология может составить основу любой формы воспитания, реализуется в различных видах деятельности, сохраняя общий алгоритм и приобретая неповторимое наполнение особым содержанием и соответствующими приемами. Хорошо известные в теории и практике воспитания технологии, такие как организация коллективной творческой деятельности, проектная деятельность, могут быть также представлены как субъектно ориентированные технологии [Байбородова: 10].

Предложенный алгоритм применяется к организации любой деятельности подростков в детском коллективе, а каждый «шаг» конкретизируется специальными **техниками и приемами** в зависимости от содержания деятельности и возраста воспитанников, уровня сформированности их субъектности в конкретном виде деятельности.

Таким образом, выбор технологий – сложный аналитический и творческий процесс, предусматривающий учет рассмотренных выше критериев. Когда педагог встает перед выбором технологии, в первую очередь ему необходимо определить целевые ориентиры предстоящей деятельности и с учетом этого выбрать общую технологию, которая соответствует планируемым замыслам. Чтобы достичь того результата, которая может обеспечить выбранная технология, следует соблюдать принципы технологии и алгоритм действий субъектов, при этом важно учитывать осо-

бенности субъектов воспитания и условия, в которых применяется технология, что позволит отобрать адекватные содержание, техники, методические приемы и создать соответствующую частную технологию.

Список литературы

Багдасарян В.Э. Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / науч. ред Ю.Ю. Иерусалимский. Ярославль: ООО «СПК», 2022. 256.

Байбородова Л.В., Рожков М.И. Воспитательная деятельность: учебник. Москва: КНОРУС, 2023. 402 с.

Байбородова Л.В. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8, № 5. С. 7–21.

Воспитание гражданина: Современные контексты и технологии / под науч. ред. В.В. Белкиной, С.Э. Зябровой. Горловка: Изд-во ДГПУ им. В. Шаталова; Ярославль: РИО ЯГПУ, 2024. 255 с.

Дмитриева Е.П. Инновационные технологии в патриотическом воспитании школьников. Таганрог: ТРТУ, 2020. 215 с.

Иванов И.П. Коллективное творческое дело. Киров: КПКУ, 1990. 324 с.

Иванова С.В., Иванов О.Б. Аксиологический кризис в современном мире: найти выход // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1. С. 7–29.

Луттошкин А.Н. Как вести за собой: Старшеклассникам об основах организаторской работы / под ред. Б.З. Вульфома. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Просвещение, 1986. 206 с.

Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 01.04.2025).

Сластенин В.А. Доминанта деятельности // Народное образование. 1997. № 9. С. 41–42.

References

Bagdasaryan V.E. *Traditsionnye tsennosti: strategiya tsivilizatsionnogo vrozozhdeniia* [Traditional values: a strategy of civilizational revival], scien. ed. by Yu. Yu. Jerusalem. Yaroslavl, SEC LLC Publ., 2022, 256 p. (In Russ.)

Bayborodova L.V., Rozhkov M.I. *Vospitatel'naia deiatel'nost': uchebnik* [Educational activity, textbook]. Moscow, KNORUS Publ., 2023, 402 p. (In Russ.)

Bayborodova L.V. *Kliuchevye idei sub"ektno-orientirovannoi tekhnologii individualizatsii obrazovatel'nogo protsessa v pedagogicheskom vuze* [Key ideas of the subject-oriented technology of individualization of the educational process in a pedagogical university]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University], 2018, vol. 8, no. 5, pp. 7–21. (In Russ.)

Dmitrieva E.P. *Innovatsionnye tekhnologii v patrioticheskom vospitanii shkol'nikov* [Innovative technologies in patriotic education of schoolchildren]. Taganrog, TRTU Publ., 2020, 215 p. (In Russ.)

Ivanov I.P. *Kollektivnoe tvorcheskoe delo* [Collective creative work]. Kirov, KPGU Publ., 1990, 324 p. (In Russ.)

Ivanova S.V., Ivanov O.B. *Aksiologicheskii krizis v sovremennom mire: naiti vykhod* [The axiological crisis in the modern world: finding a way out]. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2022, vol. 1, pp. 7–29. (In Russ.)

Lutoshkin A.N. *Kak vesti za soboi: Starsheklassnikam ob osnovakh organizatorskoi raboty* [How to lead:

For high school students about the basics of organizational work], ed. by B.Z. Vulfov, 3rd ed., revised and add. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986, 206 p. (In Russ.)

Lutoshkin A.N. *Kak vesti za soboi: Starsheklassnikam ob osnovakh organizatorskoi raboty* [How to lead: For high school students about the basics of organizational work], ed. by B.Z. Vulfov, 3rd ed., revised and add. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1986, 206 p. (In Russ.)

Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniu i ukrepleniu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei [On Approval of the Foundations of state Policy for the preservation and strengthening of traditional Russian Spiritual and Moral values: Decree of the President of the Russian Federation dated November 9, 2022, no. 809]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (access date: 04.01.2025). (In Russ.)

Slastenin V.A. *Dominanta deiatel'nosti* [The dominant of activity]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 1997, no. 9, pp. 41–42. (In Russ.)

Vospitanie grazhdanina: Sovremennye konteksty i tekhnologii [Education of a citizen: Modern contexts and technologies], ed. by V.V. Belkina, S.E. Ziyabreva. Gorlovka, Publishing House of the Shatalov State Pedagogical University Publ.; Yaroslavl, RIO YaGPU Publ., 2024, 255 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.03.2025; одобрена после рецензирования 08.04.2025; принята к публикации 08.04.2025.

The article was submitted 15.03.2025; approved after reviewing 08.04.2025; accepted for publication 08.04.2025.