

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 16–23. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 16–23. ISSN 2073-1426

Научная статья

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 371; 159.923

EDN OGQYMH

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-16-23>

ЗАМЕТКИ О КОЛЛЕКТИВНОСТИ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Поляков Сергей Данилович, доктор педагогических наук, профессор, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, Ульяновск, Россия, sdpolyakov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3381-0782>

Аннотация. В статье обсуждается понятие коллектив в педагогической и социально-психологической традициях; фиксируется недостаточность исследований социально-психологических особенностей коллектива в его социально-педагогической интерпретации; показывается значимость анализа коллектива как малой группы в контексте социальных организаций; предлагается для описания специфических социально-психологических явлений, возникающих в процессе взаимодействия людей в коллективах (в социально-педагогической интерпретации), использовать понятие «коллективность», даётся его рабочее определение; выделяются основные проявления коллективности в группах данного типа (идентификация себя с коллективом, характеристика совместных деятельности в коллективе, специфика группового общения в группах этого типа, особенности межличностных отношений в коллективе); выявляются виды коллективности (коллективность как форма повседневного поведения, коллективность как общая деятельность, коллективность как деятельность, направленная на изменение группы, коллективность как сеть отношений, побуждающих личность изменяться, коллективность как возможность личностных проявлений человека); обсуждается проблема соотношения коллективности и личностности (как проявлений личности); предлагаются модели этих соотношений: значимость интересов коллектива выше значимости интересов личности, значимость индивидуальных интересов личности выше значимости коллективности, равенство значимости коллективного и личностного, различие личностного и индивидуального в соотношении коллективности и личности, наполнение личностного коллективным, общественным; называются варианты «вхождения в коллективность»; ставятся вопросы, требующие дальнейшего обсуждения и экспериментальной проверки.

Ключевые слова: группа, коллектив, коллективность, коллективность и личность, виды коллективности.

Для цитирования: Поляков С.Д. Заметки о коллективности: педагогический и социально-психологический аспекты // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 16–23. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-16-23>

Research Article

NOTES ON COLLECTIVITY: PEDAGOGICAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS

Sergey D. Polyakov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk, Russia, sdpolyakov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3381-0782>

Abstract. The article discusses the concept of a collective in the pedagogical and socio-psychological traditions; notes the inadequacy of research into the socio-psychological characteristics of a collective in its socio-pedagogical interpretation; shows the importance of analyzing a collective as a small group in the context of social organizations; proposes to use the concept of «collectivity» to describe specific socio-psychological phenomena that arise in the process of interaction between people in collectives (in the socio-pedagogical interpretation); provides a working definition of it; highlights the main manifestations of collectivity in groups of this type (self-identification with the collective, features of joint activities in the collective, specifics of group communication in groups of this type, features of interpersonal relationships in the collective); identifies types of collectivity (collectivity as a form of everyday behavior, collectivity as a common activity, collectivity as an activity aimed at changing the group, collectivity as a network of relationships that encourage the individual to change, collectivity as an opportunity for personal manifestations of a person); discusses the problem of the relationship between collectivity and personality (as manifestations of personality). models of these relationships are proposed: the importance of the interests of the collective is higher than the importance of the interests of the individual, the importance of the individual interests of

the individual is higher than the importance of collectivity, the equality of the importance of the collective and the personal, the distinction between the personal and the individual in the relationship between collectivity and the individual, the filling of the personal with the collective, the social; variants of “entering the collectivity” are named; questions are posed that require further discussion and experimental verification.

Keywords: group, collective, collectivity, collectivity and personality, types of collectivity.

For citation: Polyakov S.D. Notes on collectivity: pedagogical and socio-psychological aspects. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 16–23 (In Russ.) <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2025-31-2-16-23>

Проблематика исследования. Термин «коллективность» восходит к понятию «коллектив», традиционному для отечественной педагогики, социальной психологии, социологии организаций.

В социальной психологии коллектив чаще всего трактуется как высокий уровень развития группы с просоциальными ценностями и целями.

В рамках этой трактовки разработаны авторитетные модели группы как коллектива: структурно-функциональная модель группы как коллектива Л.И. Уманского [Уманский: 31] и деятельностного опосредствования межличностных отношений личности в группе А.В. Петровского [Петровский: 113]).

В русле этих подходов проведено множество конкретных исследований [Психология: 368; Карпенко: 89].

Другая интерпретация коллектива чаще встречается в социологии организаций и педагогике. Согласно этой интерпретации коллектив – это созданная извне группа просоциальной направленности, выполняющая определённые социальные функции. В соответствии с этими функциями выделяют виды коллективов: трудовой, научный, спортивный, воспитательный, педагогический и др. [Новикова: 44; Чегалева: 112; Черкасова, Мусаева, Лыкова: 444; Балабанов, Чермянин: 5]. Исследований специфических социально-психологических и социально-педагогических процессов в рамках этого подхода меньше.

Слабо разработан и понятийный аппарат таких исследований, в частности соотношение понятий коллектив, команда, общность. В социальной психологии базовое из них – представление о социальной общности. Общность – это понятие, которое характеризует сопричастность людей друг другу по тому или иному признаку. Если эта сопричастность носит социальный характер (схожие нормы, ценности, стили общения, стили поведения и пр.), говорят о социальной общности. Если эта сопричастность / схожесть не случайна и в той ли иной мере устойчива, а также в какой-то мере осознаётся членами общности, говорят о реальных социальных группах.

Реальные группы делятся на большие, средние и малые. Малая группа – общность людей, объединённых непосредственным общением друг с другом. В социальной психологии под группой чаще всего

подразумевается именно малая (контактная) группа. Гораздо реже рассматриваются психологические феномены в реальных больших группах. Ещё реже выделяют особый тип реальной группы – среднюю группу.

Средняя группа – общность, существующая в форме опосредованного общения. Это опосредование происходит в форме заданной или сложившейся представленности малых групп в их взаимодействии внутри средней группы.

Большая группа – общность, существующая в форме заданных или сложившихся схожих ценностей, норм поведения, общения с ещё большим опосредованием – не столько в виде представительства, сколько с принимаемыми в какой-то мере людьми ценностями и нормами, в том числе в форме символических лидеров, которые и воплощают данные нормы, ценности.

В тех случаях, когда речь идёт о коллективах как средних и больших группах, они трактуются близко к понятию «социальная организация» [Карпов: 52; Карпов, Власов: 312].

Наиболее распространённый вариант соотношения малой группы типа коллектив и большего объединения – её вхождение в группу среднего масштаба – организацию (в терминах А.С. Макаренко вхождение первичного коллектива во вторичный).

С социологической и педагогической позиции коллектив – это любая группа (малая, средняя, большая), имеющая позитивную социальную ориентацию, задаваемую социальными институтами, которые её и порождают (производственный коллектив, армейский коллектив и пр.).

Для анализа психологических и социально-педагогических процессов в созданных извне группах просоциальной направленности мы предлагаем использовать термин «коллективность».

Согласно «Словарю синонимов», близкие к коллективности понятия – общественность, совместность, коллегиальность, коллективизм – можно рассматривать как его смыслы¹.

Термин (и понятие) коллективность и близкие по смыслу понятия используются преимущественно в социально-философских и историко-психологических текстах [Донцов А.И, Донцов Д.А.: 10; Лабунская: 139; Лекторский: 13; Пискорская: 279].

В педагогике и социальной психологии термин «коллективность» почти не применяется. Одним из немногих исключений является работа И. Иванова, Б. Куприянова и С. Косарецкого, в которой при анализе специфики советского внешкольного образования используется словосочетание «советская коллективность» [Иванов, Куприянов, Косарецкий: 81].

Цель нашей статьи – обозначить возможное поле теоретического анализа явления и понятия «коллективность» в контексте проблематики коллектива в его социально-педагогической интерпретации.

В контексте данной работы под коллективностью понимается спектр специфических социально-педагогических и социально-психологических явлений, возникающих в процессе взаимодействия людей в коллективе как типе групп (а также динамика этих явлений).

Коллективность. Остановимся сначала на социально-психологическом аспекте коллективности.

При анализе процессов и феноменов, проявляющихся в группах как коллективах, акцентируются разные их характеристики: идентификация членов коллектива с коллективом, деятельностные, отношенческие, группового общения.

Похожее деление может быть произведено при анализе целевых установок членов коллективов и их руководителей: складывание образа своего коллектива (в частности, как части более широкого социального целого). В этом случае восприятие коллектива происходит сквозь «призмы» развития совместной деятельности, совершенствование качества групповых отношений, расширение возможностей для личностного проявления членов коллектива, «наращивание» социальной, внеколлективной направленности жизнедеятельности данной группы (в педагогике систему этих различий разработал для коллективов школьных классов Е.Н. Барышников, см.: [Барышников, Колесникова: 66]). Соответственно, в зависимости от «типа движения» группы как коллектива на первый план по значимости для его членов выдвигаются как существенные различные опыты жизнедеятельности в коллективе (деятельностные, отношенческие, коммуникативные, социальнообразные).

Коллективность имеет не только данный «статический» аспект, но и свою динамику. Примером анализа такой динамики является модель развития взаимоотношений личности и группы А.В. Петровского. В ней, как известно, выделяются стадии адаптации личности к группе, индивидуализации личности в группе, интеграции личности с группой [Петровский: 117].

Основанием для социально-психологического анализа группы типа коллектив является факт личного причисления потенциальных членов группы к данному коллективу (примеры такого причисле-

ния: «Я из 5 “А” класса», «Я из команды “Динамо”», «Я из такой-то роты»).

Такой акт «причисления» имеет свои аспекты:

- фиксация самого факта принадлежности к данной группе-коллективу;
- оценивание этого факта как желательного – нейтрального – нежелательного для данного человека;
- восприятие данной принадлежности как значимой или незначимой для этого человека.

Все эти аспекты могут быть более обобщёнными («Я из команды “Динамо”») или более конкретными, обозначающими функции, роль, статус данного человека в пространстве коллектива («Я – полузащитник», «Я в запасной команде», «Я – врач в команде “Динамо”»).

Дополнительный аспект этой идентификации себя с коллективом – отнесение себя к вторичному коллективу (организации) с оценкой значимое – незначимое, привлекательное – непривлекательное.

Конечно, эти процессы имеют динамический аспект. По мере существования коллективов и их развития меняются знаки (модальность) принадлежности, усложняются образы первичного и вторичного коллективов в сознании их членов.

Второй набор характеристик коллективности – деятельностный. Он чаще становился предметом исследования.

Наиболее известно выделение трёх организационных форм групповой деятельности (совместно-индивидуальная, совместно-последовательная, совместно-взаимосвязанная).

В применении этой типологии к теме коллективности сделаем одно уточнение: в «пространстве коллектива» любой её вариант соотносится с членами коллектива с точки зрения принадлежности к нему (учебная деятельность моего 5 “А”, эстафета моей команды «Динамо», спектакль моего театра «Воробушек»). В группах другого типа, не коллективах, это соотношение не обязательно происходит.

Другая деятельностная характеристика коллективности – моно- или полидеятельность, присущая данному коллективу (как следствие его моно- или полифункциональности). В данном случае имеется не сам факт моно-/полидеятельности, а восприятие членами группы – коллектива этих деятельностей как опыта существования в данном коллективе или как «внутреннюю сортировку», в каком случае деятельность – деятельность моего коллектива, а в каком она относительно нейтральна к идее моего коллектива.

Следующий набор характеристик коллективности – общенческий (коммуникативный). В общении есть по крайней мере два момента: содержание говорения и способы коммуникации.

Содержание общения в аспекте коллективности – это обсуждение: функций коллектива; процесса ре-

ализации деятельности; отношения к факту вхождения в данный коллектив; внеколлективных событий, имеющих значение для жизнедеятельности данной группы-коллектива.

Способы, стили этих обсуждений, конечно, находятся под влиянием социокультурного контекста, возрастных стилей, стилей коммуникативных лидеров, но также и под влиянием групповых норм общения, отражающих феномен коллективности (вхождение в группы более высокого уровня, функций коллектива, характера деятельности).

На более глубоком уровне коллективность отражается в особенностях отношений в коллективе. Общая закономерность здесь (исследованная группой А.В. Петровского) – опосредствование межличностных отношений совместной деятельностью.

Уточнения этого положения в контексте нашего анализа таковы:

- в процессе порождения и развития коллективности происходит, по-видимому, наращивание меры опосредствования;
- мера и особенности опосредствования зависят не только от развитости группы как коллектива, но и от её функций;
- другой фактор, усложняющий «картину опосредствования», – моно- или полидеятельность данной группы.

Особая тема при анализе коллектива – соотношение коллективности и личностности.

Коллективность и личность. В педагогических дискурсах распространены различные точки зрения на соотношение коллективности и личности.

Первая состоит в том, что значимость интересов коллектива, общности выше значимости личности. Педагогическое следствие этого варианта трактовка базовой цели воспитания – формирование личности, для которой интересы общности, организации выше личных интересов.

Советское воспитание и в некоторой мере современное российское воспитание в более жёстком или мягком виде основывается на этой идее («Раньше думай о Родине, а потом о себе»).

Вторая, противостоящая первой, точка зрения, выкристаллизовавшаяся в отечественной педагогической науке и практике начала 1990-х гг., – значимость личности, её индивидуальных интересов, смыслов, реализация себя для существования и развития как человека, что ставится выше значимости коллективности.

Гораздо реже обсуждались другие точки зрения на соотношение понятий коллективности и личностности:

- равенства коллективного и личностного;
- различие личностного и индивидуального;
- наполнение личностного коллективным, общественным.

Первая позиция на практическом педагогическом языке звучит как важность для развития личности двух опытов:

- опыта действий, общения, в котором человек воспринимает себя как часть группы, коллектива, общности, команды, причём считает это важным, ценным, правильным для себя;
- опыта, при котором человек видит себя отдельным от группы, от других, как «самостоятельную боевую единицу» (А и Б. Стругацкие) и считает это значимым, нормальным.

Педагогическая задача при реализации этой позиции: «дать» эти два опыта растущему человеку и сформировать для него и для группы, коллектива оценку их как равновозможных и равнозначимых.

Яркими примерами такой педагогики являются педагогические технологии, реализованные под руководством В.П. Бедерхановой в детском лагере «Летний дом» [Бедерханова: 35].

Другая позиция различает два уровня, существование двух форм индивидуального в человеке: личностный уровень – то, что обращено к коллективу, коллективности (в его проявлении человек готов реализовать себя в пространстве общности, совместности, «принять коллективное в себе»), и личностное, индивидуальное, относительно закрытое от других людей (в этом закрытом для других индивидуальном пространстве происходит своя значимая динамика, не повторяющая динамику отношений в коллективе) [Гусаковский: 170].

С этой точки зрения для развития человека значимы оба вида личностного. Бедность, граничащая с исчезновением, одного из них ведёт к деформации внутреннего мира человека.

Наконец, третья позиция, отчётливо сформулированная ещё в 1960-е гг. специалистом по этике Т.В. Самсоновой, высшей ценностью считает личность, не подчинённую коллективности, а наполненную общественными, общими интересами как личными [Самсонова: 108].

Собственно, лучшая практика советского воспитания шла этим путём. Однако эта точка зрения в качестве следствия ведёт к тезису, что с изменением общественного меняется наполнение личности, в результате ценность личности становится весьма релятивистской, относительной, зависимой от социальных сдвигов.

Эти позиции требуют уточнения в зависимости от того, что считать коллективностью.

Виды коллективности. Возможно по крайней мере пять толкований феномена коллективности (лбто форм её существования) [Поляков: 31].

1. Коллективность как форма повседневного поведения: держаться вместе, быть со всеми, умение вести себя так, «чтобы не прогнали». Облики этой

коллективности заложены в культуре, в частности в детской субкультуре, но предпосылки весьма глубоки и отсылают нас на психофизиологический уровень существования живого. Культура даёт человеку средства, способы осуществления такой коллективности: правила, приёмы поведения в ситуации «вместе», способы сглаживания возникающих напряжений.

2. Коллективность как общая деятельность, направленная на получение конкретного продукта в виде материального или идеального результата (вместе распилили дрова, играли и выиграли в футбол). Именно к этому уровню коллективности относятся различные организационные формы взаимодействия.

3. Коллективность как общая деятельность, направленная на изменение группы, коллектива, совместной деятельности. Такая деятельность неизбежно содержит в той или иной мере творческое начало («сделать по-другому, не так, как у нас было», разрешить проблему по-новому»).

4. Коллективность как сеть отношений, побуждающих личность изменяться. Коллективность в этом случае – это групповые (= коллективные) и межличностные связи, меняющие отношение человека к людям, себе, миру (то, что по В.Н. Мясищеву и есть личность; см.: [Мясищев: 393]).

5. Наконец, коллективность как «арена», возможность личностных проявлений человека.

Все эти формы коллективности могут быть методом педагогической работы, все они в той или иной мере являются необходимыми условиями социализации человека и роста личности. Однако застревание на первых формах коллективности создаёт акцентировку коллективного вопреки личностному. Застревание на последней форме выводит на первый план личностное с малозначимостью коллективного.

Эти тезисы не отменяют значимости тех или иных форм коллективности. Есть способы существования коллективности, подталкивающие к сохранению, адаптации, неизменности и стимулирующие изменение, развитие.

«Вхождение в коллективность». Исторически существуют разные модели вхождения школьника в потенциально воспитательные коллективы.

Наиболее известна модель приоритетного коллектива – того коллектива, в котором школьники проводят больше всего времени (классный коллектив в течение учебного года, отряд в детском лагере летом) и который может (потенциально) в наибольшей мере влиять на личность. Организация таких коллективов и есть педагогическая работа по созданию условий для развития личности.

Вторая модель [Новикова: 25] предполагает в качестве условия для развития личности относительно одновременное вхождение школьника в коллективы разного типа, как минимум в ученический и клубный.

В последнее время в социально-педагогическом пространстве стали чаще появляться феномены, которые можно интерпретировать как третью модель вхождения школьников в коллективы.

Примером этого является феномен «кружкового сообщества» [Земцов: 44], когда ставятся задачи по форме проектных, вокруг которых объединяются школьники, а после выполнения проекта им предлагается новый спектр проектов, в которые школьники могут входить и прежней проектной командой или уходить из команды в новую команду, причём этот процесс интерпретируется как более широкие возможности для развития личности в сравнении с предыдущими моделями.

Итоги и перспективы исследования

Итоги:

1. Наш анализ подтверждает недостаточность исследований социально-психологических особенностей коллектива в его социально-педагогической интерпретации, в частности особенностей коллектива как малой группы в контексте социальных организаций (в другой терминологии – в контексте вторичных групп, коллективов).

2. Предложено для описания специфических социально-психологических явлений, возникающих в процессе взаимодействия людей в коллективах (в социально-педагогической интерпретации) использовать термин «коллективность» и дано его рабочее определение.

3. Выделены основные проявления коллективности в группах типа коллектив (в социально-педагогической интерпретации): идентификация себя с коллективом, особенности совместной деятельности в коллективе, специфика группового общения в группах этого типа, особенности межличностных отношений в коллективе.

4. Названы виды проявления коллективности: коллективность как форма повседневного поведения, коллективность как общая деятельность, коллективность как деятельность, направленная на изменение группы, коллективность как сеть отношений, побуждающих личность изменяться, коллективность как возможность личностных проявлений человека.

5. Продолжено обсуждение проблемы соотношения коллективности и личностности (как проявлений личности). Предложены модели этих соотношений: значимость интересов коллектива выше значимости интересов личности, значимость индивидуальных интересов личности выше значимости коллективности, равенство значимости коллективного и личностного, различие личностного и индивидуального в соотношении коллективности и личности, наполнение личностного коллективным, общественным.

6. Обозначены варианты «вхождения в коллективность»: приоритетного коллектива, относительно

ная равнозначимость нескольких коллективов, смена значимых групп как коллективов.

Перспективы:

1. Необходима дальнейшая теоретическая проработка темы группы как коллектива в социально-педагогической интерпретации, в частности уточнения предложенных моделей и «полей» анализа.

2. Имеет смысл продолжить сравнение понятийной схемы, относящейся к проблематике группы как коллектива в педагогике, теории организаций, социальной психологии, в частности в контексте понятия «целевая группа» [Яроцкая: 190] и в контексте зарубежных теорий групп и менеджмента.

3. Полезно обсудить возможные экспериментальные программы изучения выделенных явлений.

Примечания

¹ Коллективность // Словарь синонимов. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/63457/ (дата обращения: 12.04.2025).

Список литературы

Балабанов А.А., Чермянин А.В. Определение понятия «педагогический коллектив» // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. 2018. № 7. URL: <http://e-koncept.ru/2018/186061.htm>

Барышников Е.Н. Становление воспитательной системы образовательного учреждения. Санкт-Петербург: СПбАППО, 2005. 242 с.

Бедерханова В.П. Летний дом. Концептуальный проект детской летней деревни и его методическое обеспечение. Краснодар: Краснодарский экспериментальный центр развития образования, 1993. 64 с.

Гусаковский М.А. Тренды воспитания в современных условиях: от дискурса коллективизма к дискурсу заботы о себе // Известия Саратовского университета. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8, вып. 2 (30). С. 169–175.

Донцов А.И., Донцов Д.А. Родословная советского коллектива. Москва: АСТ, 2019. 320 с.

Земцов Д.И. Сообщества практик будущего в российских университетах: фабланы, ЦМИТы, кружки // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 5. С. 36–55.

Иванов И., Куприянов Б., Косарецкий С. Коллективное и сознательное: институциональный взгляд на советское внешкольное образование // Образовательная политика. 2021. № 2 (86). С. 76–85.

Карпенко Л.А. Вклад А.В. Петровского и его научной школы в развитие социальной психологии, психологии личности, теории и истории психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. 2014. Т. 7, № 3. С. 85–110.

Карпов А.В. Понятие «средняя группа» как базовый концепт организационной психологии // Организационная психология. 2017. Т. 7, № 4. С. 50–72.

Карпов А.В., Власов Н.А. Средняя группа как предмет изучения социальной психологии // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27, вып. 3. С. 311–315.

Лабунская В.А. Советский коллектив как психолого-исторический феномен // Российский психологический журнал. 2021. Т. 18, № 138. С. 138–141.

Лекторский В.А. Индивидуализация, коллективность, диалог // Философские науки. 2024. № 67 (2). С. 13–25.

Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / под ред. А.А. Бодалева. Москва: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2011. 398 с.

Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избр. пед. труды. Москва: ПЕР СЭ, 2010. 335 с.

Петровский В.А. Петровский Артур Владимирович // Культурно историческая психология. 2008. № 2. С. 112–118.

Пискорская С.Ю. Социально-философский анализ понятия «коллективизм» и его связь с «русской идеей» // Вестник КрасГАУ. 2006. № 11. С. 277–280.

Поляков С.Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. Москва: Национальный книжный центр: ИФ «Сентябрь», 2016. 176 с.

Психология малой группы: структура, динамика, организация: сб. науч. трудов / сост. и ред. И.Г. Самойлова. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. 368 с.

Рыскулова М.Н. Группа, коллектив, команда. Соотношение понятий // Современное педагогическое образование. 2019. № 10. С. 191–194.

Самсонова Т.В. Теоретические проблемы этики. Москва: Изд-во МГУ, 1966. 110 с.

Чегаева Л.В. Ретроспективная трансформация понятия «трудовой коллектив» // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2020. № 3 (35). С. 111–115.

Черкасова О.В., Мусаева Б.М., Лыкова А.О. Коллектив как важная составляющая менеджмента // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 45 (1). С. 444–447.

Яроцкая А.С. Социально-психологические особенности малой группы как целевой общности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Сер.: Социология. Педагогика. Психология. 2015. Т. 1 (67). № 1. С. 187–194.

Reference

Balabanov A.A., Chermnyanin A.V. *Opredeleniye ponyatiya «pedagogicheskiy kolektiv»* [Definition of the concept “teaching staff”]. *Kontsept: nauch.-metod. elektron. zhurnal* [Concept: scientific and methodological electronic journal], 2018, no. 7. URL: <http://e-koncept.ru/2018/186061.htm>.

Baryshnikov Ye.N. *Stanovleniye vospitatel'noy sistemy obrazovatel'nogo uchrezhdeniya* [Formation of the educational system of an educational institution]. St. Petersburg, SPbAPPO Publ., 2005, 242 p.

Bederkhanova V.P. *Letniy dom. Kontseptual'nyy proyekt detskoy letney derevni i yego metodicheskoye obespecheniye* [Summer house. Conceptual project of a children's summer village and its methodological support]. Krasnodar, Krasnodarskiy eksperimental'nyy tsentr razvitiya obrazovaniya Publ., 1993, 64 p.

Chegayeva L.V. *Retrospektivnaya transformatsiya ponyatiya «trudovoy kollektiv»* [Retrospective Transformation of the Concept of “Work Collective”]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologiy* [Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology], 2020, no. 3 (35), pp. 111–115.

Cherkasova O.V., Musayeva B.M., Lykova A.O. *Kollektiv kak vazhnaya sostavlyayushchaya menedzhmenta* [Team as an Important Component of Management]. *Yestestvenno-gumanitarnyye issledovaniya* [Natural Sciences and Humanities Research], 2023, no. 45 (1), pp. 444–447.

Gusakovskiy M.A. *Trendy vospitaniya v sovremennykh usloviyakh: ot diskursa kollektivism k diskursu zaboty o sebe* [Trends in education in modern conditions: from the discourse of collectivism to the discourse of self-care]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Ser.: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya* [Bulletin of the Saratov University. Ser.: Acmeology of education. Developmental psychology], 2019, vol. 8, iss. 2 (30), pp. 169–175.

Dontsov A.I., Dontsov D.A. *Rodoslovnaya sovetskogo kollektiva* [Genealogy of the Soviet collective]. Moscow, AST Publ., 2019, 320 p.

Ivanov I., Kupriyanov B., Kosaretskiy S. *Kollektivnoye i soznatel'noye: institutsional'nyy vzglyad na sovetskoye vneshkol'noye obrazovaniye* [Collective and Conscious: An Institutional Look at Soviet Extracurricular Education]. *Obrazovatel'naya politika* [Educational Policy], 2021, no. 2 (86), pp. 76–85.

Karpenko L.A., Vklad A.V. *Petrovskogo i yego nauchnoy shkoly v razvitiye sotsial'noy psikhologii, psikhologii lichnosti, teorii i istorii psikhologii* [Petrovsky and his scientific school in the development of social psychology, personality psychology, theory and history of psychology]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya* [Theoretical and experimental psychology], 2014, vol. 7, no. 3, pp. 85–110.

Karpov A.V. *Ponyatiye «srednyaya gruppa» kak bazovyy kontsept organizatsionnoy psikhologii* [The concept of “middle group” as a basic concept of organizational psychology]. *Organizatsionnaya psikhologiya* [Organizational Psychology], 2017, vol. 7, no. 4, pp. 50–72.

Karpov A.V., Vlasov N.A. *Srednyaya gruppa kak predmet izucheniya sotsial'noy psikhologii* [Middle

group as a subject of study of social psychology]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser.: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. Psikhologiya* [Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy Psychology], 2017, vol. 27, iss. 3, pp. 311–315.

Labunskaya V.A. *Sovetskiy kollektiv kak psikhologo-istoricheskii fenomen* [Soviet collective as a psychological and historical phenomenon]. *Rossiyskiy psikhologicheskii zhurnal* [Russian Psychological Journal], 2021, vol. 18, no. 138, pp. 138–141.

Lektorskiy V.A. *Individualizatsiya, kollektivnost', dialog* [Individualization, collectivity, dialogue]. *Filos. nauki* [Philosophical sciences], 2024, vol. 67 (2), pp. 13–25.

Myasishchev V.N. *Psikhologiya otnosheniy: izbrannyye psikhologicheskiye trudy* / ed. by A.A. Bodaleva [Psychology of relationships: selected psychological works]. Moscow, Izd-vo Moskovskogo psikhologosotsial'nogo in-ta Publ.; Voronezh, MODEK Publ., 2011, 398 p.

Novikova L.I. *Pedagogika vospitaniya: izbrannyye pedagogicheskiye trudy* [Pedagogy of education: selected pedagogical works]. Moscow, PER SE Publ., 2010, 335 s.

Petrovskiy V.A. *Petrovskiy Artur Vladimirovich* [Petrovsky Artur Vladimirovich]. *Kul'turno istoricheskaya psikhologiya* [Cultural and historical psychology], 2008, vol. 2, pp. 112–118.

Piskorskaya S.Yu. *Sotsial'no-filosofskiy analiz ponyatiya «kollektivism» i yego svyaz' s «russkoy ideyey»* [Social and philosophical analysis of the concept of “collectivism” and its connection with the “Russian idea”]. *Vestnik KrasGAU* [Bulletin of KrasSAU], 2006, vol. 11, pp. 277–280.

Polyakov S.D. *Kollektivnoye tvorcheskoye vospitaniye: perezagruzka* [Collective creative education: reboot]. Moscow, Natsional'nyy knizhnyy tsentr Publ., Sentyabr' Publ., 2016, 176 p.

Psikhologiya maloy gruppy: struktura, dinamika, organizatsiya: sb. nauch. trudov [Psychology of a small group: structure, dynamics, organization: collection of scientific works], comp. and ed. by I.G. Samoilov. Kostroma, KGU im. N.A. Nekrasova Publ., 2011, 368 p.

Ryskulova M.N. *Gruppa, kollektiv, komanda. Sootnosheniye ponyatiy* [Group, collective, team. The relationship of concepts]. *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye* [Modern pedagogical education], 2019, no. 10, pp. 191–194.

Samsonova T.V. *Teoreticheskiye problemy etiki* [Theoretical Problems of Ethics]. Moscow, MGU Publ., 1966, 110 p.

Yarotskaya A.S. *Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti maloy gruppy kak tselevoy obshchnosti* [Social and Psychological Features of a Small Group as a Target Community]. *Uchenyye zapiski Krymskogo*

federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ser.: Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya [Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Ser.: Sociology. Pedagogy. Psychology], 2015, vol. 1 (67), no. 1, pp. 187–194. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/63457/ (access date: 12.04.2025).

Zemtsov D.I. *Soobshchestva praktik budushchego v rossiyskikh universitetakh: fablaby, TSMITy, kruzhki* [Communities of Practice of the Future in Russian

Universities: Fab Labs, CMITs, Circles]. *Vysshye obrazovaniye v Rossii* [Higher Education in Russia], 2023, vol. 32, no. 5, pp. 36–55.

Статья поступила в редакцию 01.04.2025; одобрена после рецензирования 28.04.2025; принята к публикации 28.04.2025.

The article was submitted 01.04.2025; approved after reviewing 28.04.2025; accepted for publication 28.04.2025.