

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 4. С. 99–107. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 99–107.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 159.9

EDN 159.9

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-4-99-107>

## СТРУКТУРНО-УРОВНЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПАТИИ В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ

Соловьева Елизавета Валерьевна, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия, solovyeva.ev205@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4393-7381>

**Аннотация.** Феномен эмпатии имеет множество определений. Все теории, посвященные изучению эмпатии, можно соединить с опорой на структурно-уровневый подход. В наших исследованиях мы выявили множество фактов, подтверждающих уровневое строение структуры эмпатии в условиях вузовской адаптации у студентов. Были применены методики диагностики уровня эмпатических способностей: методика В.В. Бойко «Диагностика уровня эмпатических способностей» и методика М.С. Юркиной «Адаптация студентов к вузу». Выборку составили студенты первого курса ( $n = 100$ ). Новизна исследования заключается в многомерном представлении структуры эмпатии. В статье приводится возможная модель строения эмпатии в условиях адаптации студентов в вузе и даётся её описание. Она состоит из следующих уровней: психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, конативный и синергетический. Подтверждены не только положительные, но и отрицательные взаимосвязи между параметрами эмпатии и компонентами вузовской адаптации. Объяснены принципы негативного и позитивного воздействия эмпатии на вузовскую адаптацию студентов. Чем выше структурно-уровневая организация феномена, тем выше адаптационный потенциал личности.

**Ключевые слова:** эмпатия, вузовская адаптация, многомерность, уровни, структура, «темная сторона» эмпатии.

**Благодарности:** исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 24-28-00518), <https://rscf.ru/project/24-28-00518/>, по теме «Ресурсные предикторы структурно-уровневой организации конфликтной компетентности».

**Для цитирования:** Соловьева Е.В. Структурно-уровневая организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 4. С. 99–107. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-4-99-107>

Research Article

## THE STRUCTURAL-LEVEL ORGANIZATION EMPATHY IN THE CONDITIONS OF UNIVERSITY ADAPTATION STUDENTS

Elizaveta V. Solovyeva, Assistant of the Department of Pedagogy and Pedagogical Psychology, P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia, solovyeva.ev205@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4393-7381>

**Abstract.** The phenomenon of empathy has many definitions. All theories devoted to the study of empathy can be combined with a structural-level approach. In our research, we have identified many facts confirming the level structure of the structure of empathy in the conditions of university adaptation among students. The following methods were applied: diagnostics of the level of empathic abilities V.V. Boyko's method "Diagnostics of the level of empathic abilities" and M.S. Yurkina's method "Adaptation of students to higher education". The sample was first-year students ( $n = 100$ ). The novelty of the study is a multidimensional representation of the structure of empathy. The article presents a possible model of the structure of empathy in the conditions of adaptation of students at the university and its description. It consists of the following levels: psychophysiological, emotional, cognitive, metacognitive, conative and synergetic. Not only positive, but also negative relationships between the parameters of empathy and the components of university adaptation have been confirmed. The principles of the negative and positive effects of empathy on the university adaptation of students are explained. The higher the structural and level organization of the phenomenon, the higher the adaptive potential of the individual.

**Keywords:** empathy, university adaptation, multidimensionality, levels, structure, the «dark side» of empathy.

**Acknowledgements:** the research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-00518, <https://rscf.ru/project/24-28-00518/>, a on the topic «Resource predictors of the structural-level organization of conflict competence».

*For citation:* Solovyeva E.V. The structural-level organization empathy in the conditions of university adaptation students. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 99–107. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-4-99-107>

Для составления определения эмпатии важно понимать, что множество теорий эмпатии не являются ложными, *теории можно интегрировать в цельную теорию эмпатии*. Актуальным является уход от линейного понимания психометрических показателей и в целом способностей личности – к многомерным [Холодная; Холодная, Соловьева, с. 32].

Д.В. Ушаков пишет, что будущее развитие психологической теории может основываться на структурно-уровневом подходе к изучению психики, где учтен принцип эволюции психических образований для интеграции накопленных теорий [Ушаков, с. 131].

М.С. Роговин опирается именно на этот подход, он заключается в понимании феноменов психики как многоуровневых образований, которые в свою очередь развиваются последовательной организацией [Роговин, Залевский, с. 8]. При рассмотрении патологий развития М.С. Роговин наблюдал, что если нижележащий уровень нарушен, то вышележащие будут тоже повреждены. Если эмпатия нарушается на нижележащем уровне, это приводит к сложным патологиям развития, например, отсутствие зеркальных нейронов, возможно, приводит к аутизму [Карягина, с. 179]. Неспособность понимания простейших эмоций создает алекситимию, эгоцентризм; трудности в социальной адаптации, безусловно, способствуют людям с ограниченным представлением о чувствах и мыслях других людей. Об онтогенезе эволюции психики, исходя из структурно-уровневого подхода, написаны современные исследования и монографии [Филогенетическая эволюция, с. 352]. Именно структурно-уровневый подход объясняет столь различные трактовки феномена.

Эмпатия в своем развитии имеет простейшие и усложненные формы. При онтогенетическом развитии ребенок сначала обучается и создает свою модель психического [Сергиенко, с. 181]. Он обучается принципам децентрации. Базовым конструктом и биологическим субстратом эмпатии являются зеркальные нейроны [Rizzolatti, Craighero, с. 170]. В раннем школьном возрасте ребенок обучается идентификации, сочувствию [Rogers, с. 2]. В дальнейшем – пониманию смыслов другого, познанию. Понимание – это понимание мысли, смыслов и информации, и оно всегда конкретно [Шадриков, с. 19]. Из этой организации эмпатии возникает проблема классификации и выделения видов эмпатии. На наш взгляд, наиболее приемлемо классическое разделение на триаду уровней: эмоциональный (аффективный), когнитивный, поведенческий (конативный) [Федоров, с. 189]. Подобная классификация эмпатии встречается в оте-

чественных и зарубежных исследованиях [Weisz, Cikara, с. 223]. И.М. Юсупов пишет об уровнях эмпатии, проявляющихся: на психофизиологическом, психологическом, социально-психологическом уровнях в организации психики. Также эмпатию можно охарактеризовать как процесс, свойство и состояние [Юсупов, с. 96].

Неопределенность феномена эмпатии кроется в существовании *самоорганизации структурно-уровневого развития системы*. Есть точечные системы, в которых изменения происходят одновременно и симультанно, одномоментно. Но существуют и другие системы, в которых возбуждение проходит импульсами самопорождающихся волновых процессов, эти системы названы распределенными [Рубин, с. 134]. К их числу относят автоволновые процессы феноменов диссипативных структур. Эти структуры развиваются не одномерно, а двумерно или n-мерно, например по принципу ревербератора (циклов развития), фрактального изменения (расщепления) и пр. Похожее разделение использует в своей типологии психических свойств В.Н. Дружинин [Дружинин, с. 231]. Таким образом, может обосновываться природа психометрических показателей интеллекта, креативности, рефлексии [Холодная, с. 19].

Самым примечательным примером такой биологической системы является нервная система, а именно возбудимые мембраны нервного волокна, а также регуляторы генетической активности – морфогены. Выделяются два типа морфогенов: катализаторы и ингибиторы. Катализатор действует на короткие расстояния, а ингибитор должен действовать после применения, поэтому назван «дальнодействующим» [Рубин, с. 351]. Получается, для самоорганизации биологической системы важно регулировать любые отклонения с помощью выделения многомерности развития структур. Так и эмпатическая активность проявляется в создании катализации и ингибиции своих эффектов [Смирнов, Соловьева, с. 518].

*Методы измерения социального, эмоционального интеллекта, эмпатии крайне затруднены* в силу сложности изучаемых феноменов [Ушаков, 2020, с. 623]. Чтобы понимать *мысли* другого человека, нужно сопереживать ему *эмоционально* и быть включенным *в поведение*. «Единство образа и его признака выражается в мысли» [Шадриков, с. 19]. Эмпатию нельзя просто обратить в количественные показатели, это определенная направленность сознания на другое сознание, желание увидеть внутренний мир партнера по общению. В.Д. Ушаков пишет, что социальный интеллект отличается от других видов интеллекта

то, что он обладает характерной структурной особенностью: использование «внутреннего» опыта [Ушаков, 2005, с. 133.]. Эмпатия еще структурирована на метакогнитивном уровне, что позволяет саморегулировать процесс познания на его высшем уровне многомерной организации [Карпов, с. 162].

Предположим, что эмпатия все-таки линейна. Следовательно, если существует диспозиция качества эмпатийности, что будет являться ее противоположным полюсом: «эмоциональная тупость», низкий уровень эмоционального интеллекта, макиавеллизм, эгоизм? [Feshbach, Feshbach, с. 103]. Тест эмоционального интеллекта Н. Холла, где эмпатия, в конструкте Дж. Мэйера и П. Сэловея, – одна из составляющих эмоционального интеллекта, задача которой – распознавать чувства и эмоции других людей без воздействия на них [Сергиенко, с. 189]. Мы предполагаем, что это специфика перевода термина, поскольку уже в опроснике эмоционального интеллекта «ЭМИН» Д.В. Люсина нет понятия эмпатии, а только «понимание эмоций другого», что может быть методически верным определением шкалы. На наш взгляд, эмпатия не может равняться эмоциональному интеллекту, это разные психологические конструкты [Мэтьюс, Люсин, Робертс, Зайднер, с. 6].

В определении В.В. Бойко отражены все выделенные виды эмпатии: «Эмпатия – это форма рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений – свойств, состояний, реакций – в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение. В структуре эмпатии представлены шесть параметров: рациональный, эмоциональный, интуитивный каналы эмпатии; установки, способствующие эмпатии; проникающая способность в эмпатии; идентификация» [Бойко, с. 259].

В опроснике М. Дэвиса встречаются следующие шкалы: «Децентрация», «Сопереживание», «Эмпатическая забота», «Эмпатический дистресс» [Davis, с. 103; Карягина, с. 180]. Т.Д. Карягина отмечает, что М. Дэвис создал свою методику измерения эмпатии по причине того, что на тот момент отсутствовал опросник на многомерное изучение эмпатии.

Методика «Эмпатийный потенциал личности» И.М. Юсупова включает в себя показатели: эмпатия с родителями, с животными, со стариками, с детьми, с героями художественных произведений, с незнакомыми или малознакомыми людьми. Низкий уровень эмпатийного потенциала трактуется, в интерпретации И.М. Юсупова, как низкая социальная сензитивность, отстраненность человека от внешних связей, центрация на себе и даже преобладание стремления к уединению и одиночеству, но в своей диссертации он тоже опирается именно на структурно-уровневый

подход. Автор отмечает принцип комплиментарности эмоционального и когнитивного компонентов эмпатии и пишет, что трудности диагностики феномена «вызваны нерасчлененностью его внешних и латентных переменных, сепарировать которые сегодня не представляется методически возможным» [Юсупов, с. 121]. Именно поэтому измерить эмпатию в лабораторных условиях практически невозможно, ведь эмпатия как феномен – «сложная динамическая система высшего уровня развития». Ж. Пиаже говорит об интеллекте как о «гибком и одновременно устойчивым равновесии поведения», которое приводит к адаптивному поведению [Пиаже, с. 381]. В этом заключается основная *проблема изучения* феномена эмпатии: как развивать эмпатию как качество личности, чтобы повысить её адаптационный потенциал? Закономерно ли, что высокий уровень эмпатии всегда адаптивен? Встречаются исследования, противоречащие этому утверждению, где эмпатия положительно взаимосвязана с агрессией и социальной тревогой [Heym et al. с. 12.; Merle-Marie et al. с. 45].

#### **Организация процедуры и методы исследования**

*Методологическую основу исследования составили:*

- общеметодологические принципы: детерминации, системности, развития, историзма, принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн);

- системный подход к исследованию и методы системного исследования, алгоритм системного исследования (М.С. Роговин, П.К. Анохин, В.А. Ганзен, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.П. Поваренков, В.А. Мазилон);

- методология самоорганизующихся систем диссипативных структур (П.К. Анохин, А.А. Рубин);

- методология многомерных свойств психики (В.Н. Дружинин, М.А. Холодная);

- основные идеи структурно-уровневого подхода в психологических исследованиях (М.С. Роговин, Г.В. Залевский, Д.В. Ушаков, А.А. Карпов, Е.В. Карпова, Т. Parsons, Н.А. Бернштейн, П. Жане, Х. Джексон, Аристотель);

- психолого-педагогические методы воздействия и формирования личности студентов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Е.В. Карпова, Г.М. Андреева).

*Общая гипотеза исследования:* структура эмпатии имеет уровневое строение организации при вузовской адаптации, где вышележащие уровни способствуют становлению высокого адаптационного потенциала личности студентов.

*Частные гипотезы:*

1. Компоненты эмпатии взаимодействуют в виде фасилитационного и ингибирующего воздействия

компонентов вузовской адаптации студентов: социальный, профессиональный и дидактический.

2. Компоненты эмпатии взаимодействуют в виде фасилитационного и ингибирующего воздействия компонентов дезадаптации студентов в вузе, что является обратной гипотезой.

3. Структура эмпатии при вузовской адаптации студентов, исходя из принципов системогенеза, имеет гетерохронное и неравномерное развитие, консолидацию компонентов и является диссипативной.

4. Организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов может быть исследована и представлена согласно принципам структурно-уровневого подхода.

В предыдущих исследованиях мы применяли следующие методики: методика К. Роджерса, Р. Даймонд (в адаптации А.К. Осницкого), «Диагностика социально-психологической адаптации»; для выявления признаков авторитарной личности была использована методика Т. Адорно, Э. Френкель-Брунвик, Д. Левинсона, Р. Сэнфорд «Шкала фашизма»; методика диагностики метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Пошехонова); методика диагностики уровня развития рефлексивности, опросник А.В. Карпова; индекс жизнестойкости (С. Мадди); тест определения склонности к суициду (Р. Wider), в описании А.Ю. Егорова, С.А. Игумнова; тест П. Карнеса на выявление сексуальной аддикции, в описании А.Ю. Егорова, С.А. Игумнова.

В данном исследовании для установления показателей на аналитическом уровне исследования были использованы следующие методики:

1. Для определения выраженности параметров эмпатии был выбран тест В.В. Бойко диагностики уровня эмпатических способностей, шкалы – рациональный (РЭ), эмоциональный (ЭЭ), интуитивный (ИЭ) каналы эмпатии; установки, способствующие эмпатии (СЭ); проникающая способность в эмпатии (ПСвЭ); идентификация (И); общий уровень эмпатии (ОУ).

Выбор методики обосновывается тем, что основой её шкал послужила классификация эмпатии, которая является ключевой в данном исследовании. Центральное положение занимает теория В.В. Бойко, поскольку он выделил параметры эмпатии, которые соотносятся с существующими в других теориях (М. Хоффмана, Н.И. Сарджвеладзе, И.М. Юсупова, М. Дэвиса, В.Е. Ключко, Т.Г. Карягиной и др.) аспектами эмпатии: когнитивным (рациональным), аффективным (эмоциональным) и конативным (активно-действенным) [Бойко, с. 436].

2. Для определения уровня развития трех составляющих компонентов вузовской адаптированности, таких как социальный, профессиональный, дидактический,

в исследовании была использована опросниковая стандартная методика «Адаптация студентов к вузу», разработанная М.С. Юркиной.

Выбор методики обосновывается тем, что она позволяет одновременно диагностировать три показателя вузовской адаптации в совокупности, в отличие от аналогичных методик. Шкалы успешно прошли проверку по параметрам: категориальной, конструктивной валидности, нормальности распределения и др., что подтверждает степень надежности разработанных шкал теста и что они удовлетворяют психодиагностическим требованиям. Нами был разработан интегральный показатель вузовской адаптированности, который объединяет все три компонента.

В качестве испытуемых выступили студенты первого курса (в количестве 100 человек; из них 42 мужчины и 58 женщин), обучающиеся на факультетах психологии и юриспруденции. Возраст – от 17 до 21 года, средний возраст составил 18 лет.

Процедура исследования заключалась в проведении опроса в первом семестре обучения (октябрь 2023 года).

В результате статистической обработки данных была установлена взаимосвязь компонентов вузовской адаптации и параметров эмпатии. Для анализа нормального распределения был применен критерий Х-квадрат и критерий Колмогорова. Все исследуемые параметры соответствуют нормальному распределению, кроме «интуитивного канала эмпатии» (стандартное отклонение = 1,792 при  $p \leq 0,05$ , критерий = 17,884). Для определения взаимосвязи между показателями адаптированности и эмпатии используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Мы наблюдаем не только положительные, но и отрицательные взаимосвязи между параметрами эмпатии и компонентами вузовской адаптации (табл. 1).

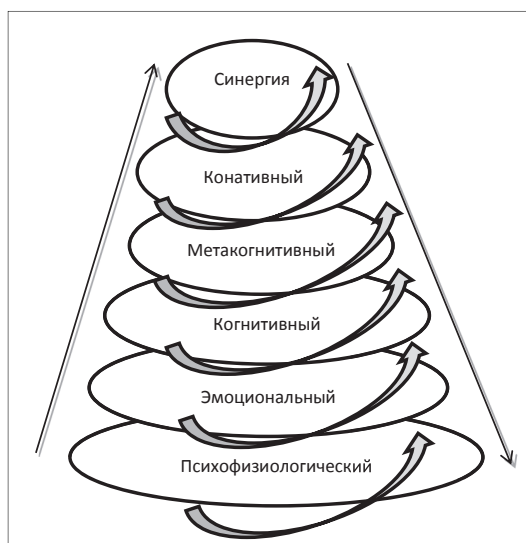
Рациональный ( $r = -0,17$ ,  $p \leq 0,05$ ) и интуитивный каналы эмпатии отрицательно взаимосвязаны с компонентами вузовской адаптации студентов: дидактическим и профессиональным ( $r = -0,34$ ,  $p \leq 0,001$ ;  $r = -0,27$ ,  $p \leq 0,001$ ). Изначально это можно объяснить тем, что прием информации может быть искажен при его получении. Интуитивное решение во время дидактической адаптации студента затрудняется его недостаточным опытом восприятия в новых условиях. Также принятие своей роли в профессии затрудняется субъективными искажениями первокурсника через эмпатические каналы. Другую ситуацию демонстрирует поведенческая часть эмпатии. Положительные взаимосвязи обнаружены у «проникающей способности в эмпатии с профессиональным компонентом адаптации» ( $r = 0,29$ ,  $p \leq 0,01$ ) и у «идентификации с социальным компонентом вузовской адаптации студентов» ( $r = 0,22$ ,  $p \leq 0,05$ ). Мы объясняем

Таблица 1

Взаимосвязи между параметрами эмпатии и компонентами вузовской адаптации студентов (N = 100)

Параметры эмпатии	Вузовская адаптация студентов		
	Дидактический компонент	Социальный компонент	Профессиональный компонент
Рациональный канал	-0,17*		
Эмоциональный канал			
Интуитивный канал	-0,34***		-0,27**
Установки в эмпатии			
Проникающая способность			0,29**
Идентификация		0,22*	
Общий уровень	-0,18*		

**Примечание:** \* – корреляция значима на уровне  $p \leq 0,05$ ; \*\* – корреляция значима на уровне  $p \leq 0,01$ ; \*\*\* – корреляция значима на уровне  $p \leq 0,001$ .



**Рис. 1.** Структурно-уровневая организация эмпатии в условиях адаптации студентов в вузе

Таблица 2

Структурно-уровневая организация эмпатии и описание каждого уровня в условиях адаптации студентов в вузе

Уровень структурно-уровневой организации	Метафора эмпатии	Характеристика
Синергетический	Эмпатия как метод познания	Управление, инструмент, воздействие на других и себя. Метод познания с целью прогноза и преобразования. Метод целенаправленных изменений.
Конативный	Эмпатия как средство воздействия	Уровень внешнего проявления всех внутренне-психических предыдущих уровней. Преобразования себя. Респонзивность как изменение себя в ответ на изменение других, Другого (И.В. Федоров).
Метакогнитивный	Эмпатия как понимание	Уровень саморегуляции предыдущих уровней, самоконтроля, самопознания внутренне-психических изменений.
Когнитивный	Эмпатия как сочувствие	Распространяется на когнитивные (познавательные процессы): восприятия, ощущения, внимания, памяти, мышления, речи, воображения. Эмпатия может проявляться во всех процессах, например при восприятии.
Эмоциональный	Эмпатия как сопереживание	Сложно регулируемый уровень, отличается механизмами: киральности (В.В. Волон, Г.В. Залевский), фасцинацией, импринтингом и пр. Это искажение эмоций других, где происходит одномоментное «схватывание» эмоций, и сложность «расчленения», сукцессивности процесса. На этом уровне действуют интуитивные решения, которые принимаются подсознательно.
Психофизиологический	Эмпатия как отзеркаливание	Самый ранний уровень формирования в онтогенезе и филогенезе. На этом уровне действуют «зеркальные нейроны», которые обеспечивают эмпатию.

эту неоднородность тем, что существует действенная эмпатия, которая выражается во внешнем изменении себя и преобразовании ситуации. Когда первокурсник умеет реагировать на ситуацию, может не только воспринимать других, но и изменять обстоятельства, он более успешен. Сам феномен разницы эмпатии может быть объяснен через диалектическое единство.

Эмпатия – как «морфоген роста головы гидры», она при сильном отклонении в высоком уровне одного своего параметра запускает ингибирующие свойства для снижения показателей роста. Тем самым возникает перекрестное взаимодействие параметров эмпатии [Смирнов, Соловьева, 2019, с. 15]. Нарушение одного уровня, приводит к дезорганизации всех вышележащих уровней [Анохин, с. 85]. Чем ниже организация эмпатии, тем больше дезадаптация личности (рис. 1, табл. 2)

Мы рассмотрели и обобщили все наши исследования параметров эмпатии и пришли к выводу, что эмпатия в условиях вузовской адаптации студентов имеет структурно-уровневую организацию, где её развитие идет по спирали, тем самым усложняется строение и растет эмпатический потенциал. В исследовании М.А. Холодной и Е.В. Соловьевой подчеркивается многомерный феномен эмпатии [Холодная, Соловьева, с. 33].

**Заключение.** Можно сделать следующие выводы:

1. Рациональный и интуитивный каналы эмпатии отрицательно взаимосвязаны с компонентами вузовской адаптации студентов: дидактическим и профессиональным.

2. Положительные взаимосвязи обнаружены у «проникающей способности в эмпатии с профессиональным компонентом адаптации» и у «идентификации с социальным компонентом вузовской адаптации студентов».

3. Структура эмпатии в условиях вузовской адаптации неоднородна, и мы можем наблюдать разнонаправленные взаимосвязи.

4. Организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов может быть исследована и представлена согласно принципам структурно-уровневого подхода. Именно этот подход позволяет увидеть её многомерность.

Большинство негативных воздействий эмпатии интерпретируются в современных и классических исследованиях чаще всего как ошибка проведения исследования, поэтому негативные закономерности почти не описаны в литературе. Эмпатию свойственно отождествлять только с позитивными эффектами раскрытия личностных способностей, игнорируя «артефакты», отклонения и неточности этого утверждения. Важно учитывать эффект «расщепления» показателей личностных способностей. Например, эффект «киральности»: негативного воздействия эмпатии.

Также не всегда необходимо развивать, увеличивать показатели при формировании способностей, ибо подобное стремление к улучшению качества без его структурно-уровневого осмысления может привести к негативным последствиям. Как достичь сложной, высокоуровневой организации эмпатии? Для развития качества важнее не увеличение уровня показателя одной диспозиции при психометрической диагностике, а точнее учитывать взаимодействие качеств. Перспектива дальнейших исследований заключается в нахождении методов учета диссипативности феноменов, при развитии качеств личности направлять педагогическое и психологическое воздействие на усиление структуры качеств и диверсификацию (то есть расширить спектр) формирования уровней организации феномена [Кашапов, с. 139].

### Список литературы

Анохин П.К. Системогенез как общая закономерность эволюционного процесса // Бюллетень экспериментальной биологии и медицины. 1948. Т. 26, № 8. С. 81–99.

Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. Москва: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. 472 с.

Волов В.В., Залевский Г.В. Аналитический метод оценки психоэмоционального состояния // Экспериментальная психология. 2020. Т. 13, № 3. С. 105–117. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2020130308>

Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 1997. 318 с.

Карпов А.В. Структура и сущность субъективной реальности: монография: в 2 т. Т. 1. Сенсорика. Процессы. Сознание. Ярославль: Филигрань, 2021. 627 с.

Карягина Т.Д. Эмпатия как метод: точка зрения современной гуманистической психотерапии // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24, № 5. С. 178–204. <https://doi.org/10.17759/cpp2016240510>

Кашапов М.М. Абнотивность как характеристика профессионализации мышления педагога // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 29, № 2. С. 137–147. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2019-29-2-137-147>

Мэтьюс Дж., Люсин Д.В., Робертс Р.Д., Зайднер М. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. 2004. Т. 1, № 4. С. 3–26.

Пиаже Ж. Психология интеллекта // Психологические труды. Москва: Просвещение, 1969. 659 с.

Роговин М.С., Залевский Г.В. Верифицируемое и интуитивное познание психического // СПЖ. 2001. № 14–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/verifitsiruemoe-i-intuitivnoe-poznanie-psihicheskogo> (дата обращения: 11.03.2024).

Рубин А.А. Биофизика: учеб. пособие: в 3 т. Москва: Наука, 2004. Т. 1. С. 448.

Сергиенко Е.А., Хлевная Е.А., Ветрова И.И., Никитина А.А. Тест эмоционального интеллекта – русскоязычная методика // Социальная психология и общество. 2019. Т. 10, № 3. С. 177–192. <https://doi.org/10.17759/sps.2019100311>

Смирнов А.А., Соловьева Е.В. Закономерности макродинамики вузовской адаптированности первокурсников // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: Психология. 2020. Т. 34. С. 72–85. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.34.72>

Смирнов А.А., Соловьева Е.В. Эмпатия как метод познания психического (эмпирический аспект) // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Сер.: Гуманитарные науки. 2022. Т. 16, № 3 (61). С. 516–523. <https://doi.org/10.18255/1996-5648-2022-3-516-523>.

Смирнов А.А., Соловьева Е.В. Эмпатия как метод познания психического. Теоретический аспект // Ярославский психологический вестник: науч. журнал. 2021. № 2 (50). С. 61–68.

Смирнов А.А. Соловьева Е.В. Взаимосвязь профессионального компонента вузовской адаптации и параметров эмпатии // Ярославский психологический вестник: науч. журнал. 2019. № 3 (45). С. 14–18.

Ушаков Д.В. На пути к целостному видению человека // Психология: Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17, № 4. С. 617–629. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2020-4-617-629>.

Ушаков Д.В. Социальный и эмоциональный интеллект: теоретические подходы и методы измерения // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2005. № 4 (41). С. 131–139.

Федоров И.В. Респонзивная динамика эмпатической активности // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 386. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/responzivnaya-dinamika-empaticheskoy-aktivnosti> (дата обращения: 30.04.2022).

Филогенетическая эволюция психики: в 2 т. Т. 1. История и этапы / А.А. Карпов; Государственная академия наук, Российская академия образования. Ярославль, 2021. 455 с.

Холодная М.А. Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: теоретические и методические следствия // Психологический журнал. 2020. Т. 41, № 3. С. 18–31.

Холодная М.А. Светлые и темные стороны рефлексии и арефлексии: эффект расщепления // Психологический журнал. 2022. Т. 43, № 4. С. 15–26.

Холодная М.А., Соловьева Е.В. Конструктивные и деструктивные аспекты эмпатии как следствие ее многомерной природы // Психологический журнал. 2024. Т. 45, № 1. С. 32–45.

Шадриков В.Д. Понимание: определение и механизмы // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15, № 4. С. 17–24. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150402>

Юсупов И.М. Психология измены: монография. Казань: Познание, 2022. 131 с.

Davis M.H. Empathy: A social psychological approach. Boulder, Westview Press, 1996.

Feshbach N.D., Feshbach S. The relationship between empathy and aggression in two age groups. *Developmental Psychology*, vol. 1, no. 2, 1969, pp. 102–107. <https://doi.org/10.1037/h0027016>

Heym N., Kibowski F., Bloxson C., Blanchard A., Harper A., Wallace L., Firth J., Sumich A. The Dark Empath: Characterising dark traits in the presence of empathy. *Personality and Individual Differences*, 2020, vol. 169, 110172. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110172>.

Merle-Marie P., Marije R., Lea Jasmin S.F., Annelieke M.R. Social Anxiety and Empathy: A Systematic Review and Meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, vol. 78, 2021, <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2021.102357>

Rizzolatti G., Craighero L. The Mirror-Neuron System. *Annual Review of Neuroscience*, 2004, vol. 27, pp. 169–192.

Rogers C. Empathic: an unappreciated way of being. *The Counseling Psychologist*, 1975, vol. 5, no. 2, pp. 2–10.

Weisz E., Cikara M. Strategic Regulation of Empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 213–227. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.12.002>.

## References

Anohin P.K. *Sistemogenez kak obshchaya zakonomernost' evolyucionnogo processa* [Systemogenesis as a general pattern of the evolutionary process]. *Byulleten' eksperimental'noj biologii i mediciny* [Bulletin of Experimental Biology and Medicine], 1948, vol. 26, no. 8, pp. 81–99. (In Russ.)

Bojko V.V. *Energiya emocij v obshchenii: vzglyad na sebya i na drugih* [The energy of emotions in communication: a look at oneself and others]. Moscow, Filin Information Publ., 1996, 472 p. (In Russ.)

Druzhinin V.N. *Eksperimental'naya psihologiya* [Experimental psychology]: a textbook. Moscow, INFRA-M Publ., 1997, 318 p. (In Russ.)

Fedorov I.V. *Responzivnaya dinamika empaticheskoy aktivnosti* [Responsive dynamics of empathic activity]. *Vestnik tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2014, no. 386. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/responzivnaya-dinamika-empaticheskoy-aktivnosti> (access date: 30.04.2022). (In Russ.)

*Filogeneticheskaya evolyuciya psihiki: v 2 t.* [Phylogenetic evolution of the psyche: in 2 vols. Vol. 1: His-

tory and stages]. State Academy of Sciences, Russian Academy of Education. Yaroslavl, 2021, 455 p. (In Russ.)

Holodnaya M.A. *Mnogomernaya priroda pokazatelej intellekta i kreativnosti: teoreticheskie i metodicheskie sledstviya* [The multidimensional nature of intelligence and creativity indicators: theoretical and methodological consequences]. *Psichologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 2020, vol. 41, no. 3, pp. 18–31. (In Russ.)

Holodnaya M.A. *Svetlye i temnye storony refleksii i arefleksii: effekt rasshchepeniya* [The bright and dark sides of reflection and areflexia: the splitting effect]. *Psichologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 2022, vol. 43, no. 4, pp. 15–26. (In Russ.)

Karpov A.V. *Struktura i sushchnost' sub"ektivnoj real'nosti: monografiya: v 2 t. T. 1: Sensorika. Processy. Soznanie* [The structure and essence of subjective reality: a monograph: in 2 vols. Vol. 1: Sensorics. Processes. Conscience]. Yaroslavl, Filigree, 2021, 627 p. (In Russ.)

Karyagina T.D. *Empatiya kak metod: tochka zreniya sovremennoj gumanisticheskoy psihoterapii* [Empathy as a method: a point of view of modern humanistic psychotherapy]. *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya* [Consultative psychology and psychotherapy], 2016, vol. 24, no. 5, pp. 178–204. <https://doi.org/10.17759/cpp2016240510> (In Russ.)

Kashapov M.M. *Abnotivnost' kak harakteristika professionalizatsii myshleniya pedagoga* [Absenteeism as a characteristic of professionalization of teacher's thinking]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika* [Bulletin of the Udmurt University. Philosophy series. Psychology. Pedagogy], 2019, vol. 29, no. 2, pp. 137–147. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2019-29-2-137-147>. (In Russ.)

Met'yus Dzh., Lyusin D.V., Roberts R.D., Zajdner M. *Emocional'nyj intellekt: problemy teorii, izmereniya i primeneniya na praktike* [Emotional intelligence: problems of theory, measurement and application in practice]. *Psihologiya* [Psychology], 2004, vol. 1, no. 4, pp. 3–26. (In Russ.)

Piazhe Zh. *Psihologiya intellekta* [Psychology of intelligence]. *Psichologicheskie trudy* [Psychological works]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1969. 659 p. (In Russ.)

Rogovin M.S., Zalevskij G.V. *Verificiruemoe i intuitivnoe poznanie psihicheskogo* [Verifiable and intuitive cognition of the mental]. *Sibirskij psichologicheskij zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 2001, no. 14–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/verifitsiruemoe-i-intuitivnoe-poznanie-psichicheskogo> (access date: 05.12.2021). (In Russ.)

Rubin A.A. *Biofizika: uchebnoe posobie: v 3 t.* [Biophysics: a textbook in 3 volumes]. Moscow, Nauka Publ., 2004, vol. 1, pp. 448. (In Russ.)

Sergienko E.A., Hlevnaya E.A., Vetrova I.I., Nikitina A.A. *Test emocional'nogo intellekta – russko-*

*yazychnaya metodika* [Emotional intelligence test – Russian-language methodology]. *Social'naya psihologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 2019, vol. 10, no. 3, pp. 177–192. <https://doi.org/10.17759/sps.2019100311>. (In Russ.)

Smirnov A.A., Solov'eva E.V. *Zakonomernosti makro-dinamiki vuzovskoj adaptirovannosti pervokursnikov* [Regularities of macrodynamics of university adaptation of first-year students]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Psihologiya* [Izvestiya Irkutsk State University. Psychology series], 2020, vol. 34, pp. 72–85. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2020.34.72>. (In Russ.)

Smirnov A.A., Solov'eva E.V. *Empatiya kak metod poznaniya psichicheskogo (empiricheskij aspekt)* [Empathy as a method of cognition of the mental (empirical aspect)]. *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Ser.: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Yaroslavl State University named after P.G. Demidov. The Humanities series], 2022, vol. 16, no. 3 (61), pp. 516–523. <https://doi.org/10.18255/1996-5648-2022-3-516-523>. (In Russ.)

Shadrikov V.D. *Ponimanie: opredelenie i mekhanizmy* [Understanding: definition and mechanisms]. *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya* [Cultural and historical psychology], 2019, vol. 15, no. 4, pp. 17–24. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150402>. (In Russ.)

Smirnov A.A., Solov'eva E.V. *Empatiya kak metod poznaniya psichicheskogo. Teoreticheskij aspekt* [Empathy as a method of cognition of the mental Theoretical aspect]. *Yaroslavskij psichologicheskij vestnik* [Yaroslavl Psychological Bulletin: Scientific Journal]. Yaroslavl, 2021, no. 2 (50), pp. 61–68. (In Russ.)

Smirnov A.A., Solov'eva E.V. *Vzaimosvyaz' professional'nogo komponenta vuzovskoj adaptatsii i parametrov empatii* [Interrelation of the professional component of university adaptation and the parameters of empathy]. *Yaroslavskij psichologicheskij vestnik* [Yaroslavl Psychological Bulletin: Scientific Journal]. Yaroslavl, 2019, no. 3 (45), pp. 14–18. (In Russ.)

Ushakov D.V. *Na puti k celostnomu videniyu cheloveka* [On the way to a holistic vision of a person]. *Psihologiya: Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki* [Psychology: Journal of the Higher School of Economics], 2020, vol. 17, no. 4, pp. 617–629. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2020-4-617-629>. (In Russ.)

Ushakov D.V. *Social'nyj i emocional'nyj intellekt: teoreticheskie podhody i metody izmereniya* [Social and emotional intelligence: theoretical approaches and measurement methods]. *Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda* [Bulletin of the Russian Humanitarian Science Foundation], 2005, no. 4 (41), pp. 131–139. (In Russ.)

Volov V.V., Zalevskij G.V. *Analiticheskij metod ocenki psihoemocional'nogo sostoyaniya* [Analyti-



cal method for assessing the psycho-emotional state]. *Eksperimental'naya psihologiya* [Experimental psychology], 2020, vol. 13, no. 3, pp. 105-117. . <https://doi.org/10.17759/exppsy.2020130308> (In Russ.)

Yusupov I.M. *Psihologiya izmeny: monografiya* [Psychology of infidelity: a monograph]. Kazan, Cognition Publ., 2022, 131 p. (In Russ.)

Davis M.H. *Empathy: A social psychological approach*. Boulder, Westview Press, 1996.

Feshbach N.D., Feshbach S. The relationship between empathy and aggression in two age groups. *Developmental Psychology*, vol. 1, no. 2, 1969, pp. 102-107. <https://doi.org/10.1037/h0027016>

Heym N., Kibowski F., Bloxsom C., Blanchard A., Harper A., Wallace L., Firth J., Sumich A. The Dark Empath: Characterising dark traits in the presence of empathy. *Personality and Individual Differences*, 2020, vol. 169, 110172. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110172>.

Merle-Marie P., Marije R., Lea Jasmin S.F., Annelieke M.R. Social Anxiety and Empathy: A Systematic Review and Meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, vol. 78, 2021, <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2021.102357>

Rizzolatti G., Craighero L. The Mirror-Neuron System. *Annual Review of Neuroscience*, 2004, vol. 27, pp. 169-192.

Rogers C. Empatic: an unappreciated way of being. *The Counseling Psychologist*, 1975, vol. 5, no. 2. pp. 2-10.

Weisz E., Cikara M. Strategic Regulation of Empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 213-227. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.12.002>.

*Статья поступила в редакцию 19.08.2024; одобрена после рецензирования 14.10.2024; принята к публикации 14.10.2024.*

*The article was submitted 19.08.2024; approved after reviewing 14.10.2024; accepted for publication 14.10.2024.*