

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 4. С. 67–72. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 67–72.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 373.5.016:811.111

EDN 373.5.016:811.111

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-4-67-72>

ИНТЕРВЬЮ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Жиркова Ольга Павловна, кандидат педагогических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия, olga.zhirkova33@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-9495-5448>

Кабешова Юлия Васильевна, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия, julikab0@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6307-5229>

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос обучения школьников старшего звена диалогической речи на английском языке с использованием заданий в формате интервью. Обозреваются основные особенности диалогической речи с точки зрения коммуникации, психологии и лингвистики. Обращается внимание на актуальные рекомендации по методике обучения диалогической речи на английском языке, актуальные требования и тенденции в данной сфере. Исследуются возможности применения метода интервью на практике и даются описания как самого метода, так и отдельных случаев его применения в рамках темы устной речи “Steps to your career”. Особое внимание уделяется возможностям комбинирования данного формата работы с другими, такими как ролевая игра и БТС. Приведены примеры результатов работы на уроке в данном формате. Обучение показало положительную динамику развития умения устной речи. В результате обучения учащиеся смогли усовершенствовать свои умения диалогической речи, а также владение различными языковыми средствами: увеличилось разнообразие грамматических конструкций, используемых в устной речи. Более того, была эффективно актуализирована тематическая лексика, что положительно сказалось на процессе обучения в целом.

Ключевые слова: коммуникация, методика обучения английскому языку, диалогическая речь, умения устной речи, интервью, ролевая игра, беседа о текущих событиях.

Для цитирования: Жиркова О.П., Кабешова Ю.В. Интервью как средство развития умений диалогической речи в старших классах // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 4. С. 67–72. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-4-67-72>

Research article

INTERVIEW AS A MEANS OF DEVELOPMENT OF DIALOGIC SPEECH SKILLS IN SENIOR CLASSES

Ol'ga P. Zhirkova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov, Vladimir, Russia, olga.zhirkova33@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-9495-5448>

Iuliia V. Kabeshova, student, Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov, Vladimir, Russia, julikab0@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6307-5229>

Abstract. This article is dedicated to the issue of teaching senior class' students dialogical speech in English with the usage of tasks in an interview format. The main features of the dialogical speech are reviewed from the points of view of communicational, psychological and linguistic studies. One's attention is drawn towards current recommendations on the methodology of teaching dialogical speech in English, current requirements as well as tendencies in this area. The possibilities of using the interview method in practice are explored and the descriptions of both the method and the particular cases of its usage within the topic “Steps to your career” in the spoken languages are given. Particular attention is given to the possibilities of combining this format of work with the others, such as role play and conversations about current events. The most vivid examples of the results of the in-class work in this format are also provided. The training showed some positive dynamics in the development of verbal skills. As a result of this training, the students were able to improve their dialogical speech skills as well as improve their command of various language means: a greater variety of grammatical structures is now used

in the spoken language. Moreover, the topical vocabulary was effectively actualized, and that had some positive impact on the process of training in general.

Keywords: communication, English teaching methodology, dialogical speech, verbal skills, interview, role play, conversations about current events.

For citation: Zhirkova O.P., Kabeshova Iu.V. Interview as a means of development of dialogic speech skills in senior classes. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 67–72. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-4-67-72>

Коммуникация посредством диалога является основной нашей жизни. С помощью диалога мы выражаем свои мысли, потребности, получаем новую информацию, исследуем окружающую нас действительность. Диалог – это форма социального взаимодействия, которая предполагает коммуникацию с обществом и его отдельными представителями. В результате развития как самого общества, так и средств коммуникации процесс общения стал более комплексным, но в то же время более открытым. Все чаще возникает потребность в коммуникации с носителями другого языка. Ввиду данных тенденций в обществе сформировалась традиция общения на английском языке как на международном и универсальном. Умение говорить на английском языке является на данный момент востребованным навыком. Именно поэтому обучение диалогической речи играет важную роль на уроках английского языка в школе, ведь это один из наиболее эффективных способов развития коммуникативной компетенции учащихся, заключающейся в способности средствами изучаемого языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения [Щукин: 139].

Диалогическая речь являет собой форму речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами [Азимов, Щукин: 60]. Следовательно, диалог по своей изначальной сути является одним из наиболее естественных способов вербальной коммуникации между людьми и наиболее эффективным способом передачи той или иной информации. С диалогической речью мы сталкиваемся ежедневно, так как она является наиболее оптимальной и универсальной формой обмена когнитивной информацией. Более того, диалог представляет собой одну из наиболее распространенных форм обучения [Миньяр-Белоручев: 26].

В своих трудах В.Л. Скалкин выделяет следующие три группы особенностей диалогической речи: коммуникативные, психологические и лингвистические [Скалкин: 10].

С точки зрения коммуникации диалог отличается от остальных способов взаимодействия следующими параметрами:

1. Всегда существует дефицит информации, от собеседников требуется компенсаторный навык, разви-

тый ввиду наличия некоторой компетенции в предмете разговора.

2. В некоторых случаях требуется проверка адекватности высказывания ввиду неспособности собеседника достаточно ясно изложить события.

3. Наличие ярко выраженной тенденции обмена мнениями, впечатлениями, переживаниями.

4. Потребность в поиске компромисса ввиду наличия противопоставленных друг другу мнений.

5. Постоянная смена двух ролей: говорящего и слушающего (так называемых коммуникатора и рецепиента).

Психологическая наука рассматривает акт диалогической речи в качестве процессов, в которых речь воспринимается, на её основе формулируется содержательная сторона высказывания и только после выполнения всех этих этапов обработки информации она приобретает языковую форму.

Для наиболее эффективного обмена информацией требуется наличие единой системы кодификации и декодификации, то есть единого языка общения коммуникатора и рецепиента. Единство языка общения достигается с психологической точки зрения через смысловые, «тезарусные» единства. Оба субъекта общения должны иметь максимально схожую систему образов и понятий, связанных с звукобуквенными единствами для наиболее эффективной коммуникации. Здесь психология неразрывно связана с лингвистикой.

Проблемой восприятия речи могут стать трудности лингвистического характера, такие как наличие денотации и коннотации, полисемии, синонимии. Минимальные различия слов могут стать препятствием во время акта коммуникации и привести к нежелательной реакции собеседника. Именно поэтому необходимо уделять особое внимание изучению дефиниций и отдельных случаев употребления отдельных слов, равно как и значению устойчивых выражений в языке, которые по сути своей нередко являются метафорическими и внутри себя содержат новые смыслы, которые не имеют очевидной связи с лексическим наполнением данной структурной единицы языка [Корягина, Антонова, Овсянникова: 122].

Лингвистические особенности диалогической речи также разнообразны. Лингвисты определяют следующие черты диалогической речи: эллиптичность, свернутость, обращенность к собеседнику,

ненормативность (выраженную чаще всего в упрощении языковых структур).

Следует отметить и клишированность речи: вне зависимости от того, является ли язык родным или нет, человеку свойственно использовать определенные общепринятые речевые образцы, которые упрощают и ускоряют процесс коммуникации. Согласно исследованиям В.А. Бухбиндера, коэффициент клишированности речи в диалоге составляет 0,815. Это означает, что в ответе собеседника присутствует менее 20 % информации, требующей дополнительной обработки при восприятии и не имеющей готового концепта в голове собеседника, уже связанного с целым словосочетанием, выражением. В рамках обучения иностранному языку учащимся нередко предлагаются уже готовые фразы для ответа на тот или иной вопрос. Такие клише нередко представлены в учебниках как норма этикета, которой требуется строго следовать. Здесь и возникает куда более сильная формализация учебного диалога, отличающая его от живой и естественной речи.

Коммуникация посредством диалога является неотъемлемой частью нашей социальной жизни, являясь основным средством вербального общения. Однако современные подростки нередко сталкиваются с проблемами в процессе устного вербального общения. Проблемы могут возникать как лингвистического (нехватка языковых средств общения, неумение правильно употреблять данные средства), так и психологического характера (неуверенность в себе, неумение быстро реагировать). Нередки и такие ситуации, что учащийся испытывает трудности с переносом темы на себя, несмотря на то что основные аспекты темы ему знакомы. Однако в рамках реальной коммуникации требуется в первую очередь умение поделиться информацией о себе и своим собственным мнением.

Умение рассказать о себе и поделиться своим мнением относится к так называемым «soft skills». Навыки данной группы могут быть полезными в сферах коммуникации, лидерства и работы в команде. При помощи данных навыков человек может с легкостью обеспечить эффективную работу в рабочем коллективе, уладить возникшие конфликты, корректно руководить другими людьми. Эти навыки оцениваются современными работодателями наравне с профессиональными компетенциями. В общем и целом данные навыки характеризуют готовность и способность работать с людьми [Кандаурова: 81].

Диалогическая речь – речевое умение, представляющее одну из самых больших трудностей для учащихся школы. В рамках методики обучения диалогическая речь является одновременно и целью, и средством обучения.

В качестве средства обучения диалогическая речь выступает в роли процесса актуализации в речи уча-

щихся тех или иных языковых навыков: фонетических, лексических, грамматических.

В качестве цели обучения диалог является собой способ непосредственно коммуникации на иностранном языке, предполагающий взаимодействие двух и более лиц.

Согласно «Настольной книге преподавателя иностранного языка» под редакцией Е.А. Маслыко и П.К. Бабинской, обучение диалогу как виду речевой деятельности может происходить тремя путями: с использованием диалога-образца, на основе пошагового составления диалога и посредством создания ситуаций общения [Настольная книга: 82]. Ситуативно обусловленное обучение диалогической речи является наиболее уместным в старшем звене и подразумевает такие форматы работы, как дискуссия, ролевая игра, интервью и т. д. Следовательно, можно сделать вывод, что работа с заданиями в формате интервью является оптимальной на уроках английского языка в старших классах и позволяет развить речевые умения старшеклассников.

В «Новом словаре методологических терминов и понятий», изданного под редакцией Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, интервью имеет несколько определений. Помимо того, что интервью является одним из методов исследования, оно также является примером коммуникативного упражнения, направленного на развитие умений устной речи, а также разновидностью беседы, нередко предполагающей использование ролевой игры, в рамках которой один учащийся исполняет функции человека, берущего интервью с целью получить информацию, а остальные участники коммуникации выступают в роли интервьюируемых. В рамках таких ролевых игр представляется возможным обсуждение целого массива лексических тем устной речи [Азимов, Щукин: 85].

Определяются и различные виды интервью. Можно выделить следующие классификации (см.: [Колесникова: 149]).

1. По вариативности вопросов:

- а) «Guided interview» – интервью с заранее заготовленным списком вопросов («interview schedule»);
- б) интервью в свободной форме.

2. По количеству обсуждаемых тем:

- а) «Focused interview» – интервью, сосредоточенное на одной теме, проблеме или ситуации.
- б) «Depth interview» – расширенное интервью, отличающееся наличием двух и более тем для обсуждения.

Самому процессу интервью свойственны многие черты диалогической речи, такие как ситуативность, реактивность, политематичность, эллиптичность, использование разговорного стиля речи и невербальных средств общения.

Следует отметить и такую особенность формата интервью, как возможность ухода от стандарт-

зированной диалога [Соловова: 180]. Данный формат заданий позволяет минимизировать количество клише и позволить учащимся сформулировать свою собственную оригинальную мысль. Отчасти это обусловлено тем, что интервью по большей части опирается на развернутые ответы собеседника, которые эквивалентны кратким монологам.

С форматом интервью мы можем встретиться и в нашей повседневной жизни. К примеру, такое важное событие, как собеседование о приеме на работу, традиционно проводится в формате интервью. Нередко мы сталкиваемся с различными опросами общественного мнения, которые тоже можно считать своего рода разновидностью интервью (интервью мнений). Возвращаясь к теме образования, задания в формате интервью встречаются и в устной части Единого государственного экзамена по иностранному языку.

Данный формат работы был применен в рамках опытного обучения, которое проводилось в МАОУ «Гимназия № 3» г. Владимира в 11 «В» классе на уроках английского языка в период педагогической практики. Класс обучается по программе с уклоном в гуманитарные науки и имеет 4 учебных часа в неделю, отведенных для изучения английского языка.

В ходе исследования основную роль играли методы наблюдения и беседы, при помощи которых производилась оценка умений учащихся.

Метод наблюдения позволял оценить уровень подготовленности учащихся, их навыки использования вербальных языковых средств общения в ходе выполнения коммуникативных задач. Также данный метод предоставил возможность наиболее объективной оценки учащихся ввиду минимизированного вмешательства учителя в процесс выполнения учебного коммуникативного задания. Таким образом, производится диагностика текущих умений учащихся.

Метод непосредственной беседы с учащимися также позволил оценить способности и прогресс учеников.

В ходе исследования была произведена первоначальная оценка развитости умения диалогической речи у учеников. Оценивалась в первую очередь развернутость высказывания, качество и количество использованных языковых средств. Далее исследование протекало в форме использования интервью в различных ситуациях общения: от ролевой игры до беседы о текущих событиях. Задачи, поставленные перед учащимися, постепенно усложнялись, интервью принимали более свободную форму, а речевые ситуации распространялись за пределы текущей темы.

Само опытное обучение протекало с опорой на УМК «Rainbow English» под редакцией О.В. Афанасьевой и И.В. Михеевой для 11-го класса в рамках модуля «Steps to your career». Тематическое наполнение данного модуля учебника предоставляет довольно широкие возможности для реализации фор-

мата интервью в процессе обучения. В ходе уроков учащиеся изучают: лексику, связанную с названиями профессий, наименованиями личностных качеств, которые могут выступать также и в качестве требований к соискателю; прилагательные, которые могут помочь охарактеризовать личное отношение к различным профессиям. Помимо прочего, учащимися были изучены различные грамматические конструкции, которые позволяют старшеклассникам выражать своё собственное мнение (either... or..., neither... nor, both, any и прочее). Более того, учащиеся, обучающиеся по серии учебников «Rainbow English», на протяжении всего процесса обучения встречают рубрику под названием «Social English», знакомящую учеников с нормами этикета и наиболее распространенными разговорными конструкциями английского языка. Также ученикам были предложены различные речевые клише в виде вводных фраз (That's a good question!; Well, how to put it into the right words...; The thing is...; As far as I know...). Все это создало прочную базу для формирования умений устной речи.

На основе изученного лексико-грамматического материала ученикам была предложена ролевая игра на тему «Собеседование на работу», где учащиеся должны были представить себя как интервьюерами, так и соискателями на должность в условной компании, работающей с информационными технологиями. Ученикам была поставлена задача подобрать подходящих кандидатов на основе результатов интервью. Наиболее уместным форматом работы в рамках данного задания был формат «guided interview».

Ученики, исполнявшие роль интервьюера, получили так называемое «interview schedule», которое позволяло эффективно опрашивать всех остальных учащихся, количество которых превалировало над количеством интервьюеров. Список вопросов был следующий:

1) *Introduction*

Tell me about yourself.

What are your strong sides?

What are your weak sides?

2) *Working experience*

Do you have any working experience? If yes, what was it like?

3) *Speaking of choice*

Why do you want to work at our company?

В ходе задания было проведено несколько интервью, в рамках которых учащиеся имели возможность рассказать о себе как о потенциальном работнике, о своих собственных качествах, интересах и предпочтениях в будущей работе:

Example 1

Student 1: What are your strong sides?

Student 2: I am very responsible and I can work with my brain.

Student 1: And what are your weak sides?

Student 2: I may be impulsive sometimes.

Example 2

Student 1: Do you have any working experience?

Student 2: Well, how to put it into the right words... I don't have any working experience. But I still want to get a job.

Student 1: Why do you want to work at our company?

Student 2: That's a good question! I think that your company is prestigious and the job here is interesting and rewarding. It will give me a chance to develop my skills.

В рамках ролевой игры ученики все ещё имели возможность говорить о себе как о личности, а значит, перенести изученный материал на себя. Метод интервью помог актуализировать изученную лексику в диалогической речи.

Данное средство было использовано не только в рамках темы устной речи, но и во время бесед о текущих событиях (БТС). Ученики имели возможность поделиться своими впечатлениями о прошедших осенних каникулах во время выполнения задания. Само задание требовало от учеников выяснения определенной информации о проведенных каникулах у своих одноклассников. Ученики проявили большую инициативу во время выполнения данного задания и охотно обсудили актуальную для них тему.

Example 1

Student 1: What were your activities during your holidays?

Student 2: As you may know, I also study at an art school. We do not have holidays there. Actually they gave me some extra classes and I spent almost all of my holidays there.

Student 1: Were you satisfied with your holidays?

Student 2: Not really. I wish I had more time to relax.

Example 2

Student 1: What were your holiday activities?

Student 2: I went to UAE with my family during holidays.

Student 1: That is really cool! What did you like the most?

Student 2: I liked the desert the most. It was very hot but beautiful. We even asked for a special car to drive there.

Интервью смогло разнообразить традиционное обсуждение каникул у учеников и значительно повысило их активность в сравнении с тем, как они обычно проявляют себя на уроках.

Результаты опытного обучения показали положительную динамику развития умения диалогической речи. На первых порах учащиеся не давали быстрой реакции на вопросы, отвечали короткими простыми предложениями либо вовсе давали краткий ответ. Говоря о возможных проблемах, возникших в рамках работы в данном формате, следует упомянуть объем

времени, затрачиваемого на подготовку такого задания, а также фактор уместности выбранного метода, так как далеко не все ситуации общения могут быть эффективно реализованы при помощи данного метода. Следует учесть и то, что сам формат работы являлся непривычным для учащихся, что тоже сказывалось на работе учащихся.

Однако со временем учащиеся смогли преодолеть все проблемы. Во время урока чаще стали звучать развернутые ответы со сложными грамматическими конструкциями (к примеру, условные предложения, являющиеся сами по себе достаточно трудной для учащихся темой, использования которых они предпочитают по возможности избегать). Постепенно реакция на вопросы стала быстрее. Ускорился и процесс формулирования задаваемых вопросов, стало меньше грамматических ошибок при их составлении. Таким образом, метод интервью прекрасно показал себя на практике. Он имеет множественные преимущества, так как является способом формирования коммуникативной компетенции учащихся и актуализации изученных языковых средств.

Список литературы

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва: ИКАР, 2009. 448 с.

Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык. Базовый уровень. 11 кл.: учебник. Москва: Дрофа, 2016. 205 с.

Кандаурова А.В., Михайлова С.В. Роль надпрофессиональных компетенций в профессиональном развитии обучающихся // Вестник НВГУ. 2021. Вып. 4. С. 78–86.

Колесникова И.Л., Долгина О.А. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков: справ. пособие. Москва: Дрофа, 2008. 431 с.

Корягина Н.А., Антонова Н.В., Овсянникова С.В. Психология общения: учебник и практикум для вузов. Москва: Юрайт, 2023. 493 с.

Миньяр-Белоручев Р.К. Методический словарь. Толковый словарь терминов методики обучения иностранным языкам. Москва: Стелла, 1996. 144 с.

Настольная книга преподавателя иностранного языка: справ. пособие / Е.А. Маслыко, П.К. Бабинская, А.Ф. Будько и др. 9-е изд., стер. Минск: Вышш. школа, 2004. 522 с.

Скалкин В.Л. Обучение диалогической речи (на материале английского языка): пособие для учителей. Киев: Рад. шк., 1989. 158 с.

Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов пед. вузов и учителей. 3-е изд. Москва: Просвещение, 2005. 239 с.

Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: учеб. пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Филоматис, 2006. 480 с.

References

Azimov E.G., Shchukin A.N. *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i poniatii (teoriia i praktika obucheniia iazykam)* [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching)]. Moscow, IKAR Publ., 2009, 448 p. (In Russ.)

Afanas'eva O.V., Mikheeva I.V., Baranova K.M. *Angliiskii iazyk. Bazovyi uroven'. 11 kl.* [English language. Basic level. 11 cl.: textbook]. Moscow, Drofa Publ., 2016, 205 p. (In Russ.)

Kandaurova A.V., Mikhailova S.V. *Rol' nadprofesional'nykh kompetentsii v professional'nom razvitii obuchaiushchikhsia* [The role of supra-professional competencies in the professional development of students]. *Vestnik NVGU* [Bulletin of Nizhnevartovsk State University], 2021, vol. 4, pp. 78-86. (In Russ.)

Kolesnikova I.L., Dolgina O.A. *Anglo-russkii terminologicheskii spravochnik po metodike prepodavaniia inostrannykh iazykov: sprav. posobie.* [A Handbook of English-Russian Terminology for Language Teaching]. Moscow, Drofa Publ., 2008, 431 p. (In Russ.)

Koriagina N.A., Antonova N.V., Ovsianikova S.V. *Psikhologiya obshcheniia: uchebnik i praktikum dlia vuzov* [Psychology of communication: textbook and workshop for universities]. Moscow, Iurait Publ., 2023, 493 p. (In Russ.)

Min'iar-Beloruhev R.K. *Metodicheskii slovník. Tolkovyi slovar' terminov metodiki obucheniia inostrannym*

iazykam [Methodological dictionary. Explanatory dictionary of terms of foreign language teaching methods]. Moscow, Stella Publ., 1996, 144 p. (In Russ.)

Nastol'naiia kniga prepodavatel'ia inostrannogo iazyka: sprav. posobie [A foreign language teacher's handbook: reference manual], E.A. Maslyko, P.K. Babinskaia, A.F. Bud'ko i dr. 9-e izd., ster. Minsk, Vyssh. shkola Publ., 2004, 522 p. (In Russ.)

Shchukin A.N. *Obuchenie inostrannym iazykam: Teoriia i praktika: uchebnoe posobie dlia prepodavatelei i studentov, 2-e izd., ispr. i dop.* [Teaching foreign languages: Theory and practice: A textbook for teachers and students. 2nd ed., revised and expanded]. Moscow, Filomatis Publ., 2006, 480 p. (In Russ.)

Skalkin V.L. *Obuchenie dialogicheskoi rechi (na materiale angliiskogo iazyka): Posobie dlia uchitelei.* [Teaching dialogic speech (based on the material of the English language): A manual for teachers]. K., Rad. shk. Publ., 1989, 158 p. (In Russ.)

Solovova E.N. *Metodika obucheniia inostrannym iazykam: bazovyi kurs leksii: posobie dlia studentov ped. vuzov i uchitelei* [Methods of teaching foreign languages: a basic course of lectures: a manual for students of pedagogical universities and teachers], 3rd ed. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2005, 239 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 05.08.2024; одобрена после рецензирования 19.09.2024; принята к публикации 25.09.2024.

The article was submitted 05.08.2024; approved after reviewing 19.09.2024; accepted for publication 25.09.2024.