

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 130–136. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 130–136.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378

EDN СРМКJA

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-130-136>

## РОЛЬ ДИСКУРСА В ФОРМИРОВАНИИ МЫШЛЕНИЯ И РАЗВИТИИ ПАМЯТИ СТУДЕНТОВ

**Барабанова Елена Ивановна**, кандидат педагогических наук, доцент, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского, Липецк, Россия, [elena\\_barabanova@bk.ru](mailto:elena_barabanova@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2445-742X>

**Аннотация:** В статье рассматриваются особенности применения дискурсивной деятельности с выявлением педагогического потенциала текста и его роли в формировании мышления и развитии памяти студентов. Автор сопоставляет различные точки зрения и высказывает методологические предположения о реорганизации традиционного подхода к практике обучения работы с текстом. В статье приводятся методологические обоснования условий развития текстовой деятельности и на примере интерактивного подхода свертывания – развертывания учебно-научной информации рассматривается применение дискурса в учебном процессе, что позволило разработать инфо-карту развития памяти, речи для воспроизведения структуры текста и его эффективного усвоения.

**Ключевые слова:** дискурс текста, свертывание-развертывание информации, элементы дискурса, текстовая деятельность, смысловой образ текста, смысловые опоры, инфо-карта.

**Для цитирования:** Барабанова Е.И. Роль дискурса в формировании мышления и развитии памяти студентов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 130–136. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-130-136>

Research Article

## THE ROLE OF DISCOURSE IN STUDENTS' FORMATION OF THINKING AND DEVELOPMENT OF MEMORY

**Elena I. Varabanova**, Candidate of Pedagogic Sciences, Assistant Professor, Semyonov-Tyan-Shansky Lipetsk State Pedagogic University, Lipetsk, Russia, [elena\\_barabanova@bk.ru](mailto:elena_barabanova@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2445-742X>

**Abstract.** The article discusses the features of discourse with the identification of the pedagogical nature of the text and its role in forming students' thinking and development. The author compares different points of view and suggests methodological assumptions about the reorganization of the traditional approach to the practice of learning how to work with texts. The article gives methodological substantiation of the conditions for the development of textual activity and examines the use of discourse in the educational process using the example of interactive approach folding – deployment of educational and scientific information, which made it possible to develop an info – card of memory development, speech to reproduce the structure of the text and its effective learning.

**Key words:** text discourse, folding-deployment of information, elements of discourse, text activity, semantic image of the text, semantic support, info-card.

**For citation:** Varabanova E.I. The role of discourse in students' formation of thinking and development of memory. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 130–136. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-130-136>

Обзор теоретических исследований о «смысловой вариативности понимания» текста в обучении позволяет подчеркнуть, что актуализация «педагогического потенциала» роли текста в обучении выступает чаще всего в форме «дискурсивной текстовой деятельности». В силу того, что текстовая деятельность преобразуется в дискурсивную, происходит активное

«влияние на нахождение, присвоение личностных смыслов, овладения общей информационной и профессиональной культурой» [Загвязинский: С. 24].

Сопоставляя различные точки зрения (Ж Деррида, Ж Делез, М. Фуко и современного автора Э.А. Усовской) о «природе дискурса», представляется возможным высказать методологические пред-

положения о реорганизации в содержании иноязычного обучения. В частности, «*смысловой образ текста – СОТ*» [Усовская: С. 56] позволяет высказать конкретные соображения об уточнении традиционного подхода к практике обучения.

**Информационно-образовательные цели развития памяти, речевой и текстовой деятельности на базе «смыслового образа»:**

1. Применить в обучении системные элементы СО, отражающие вариативно-множественный характер речи и текста, или, говоря современным информационным языком, позволяющими воспроизводить в нашем исследовании структуру текста: информанты, дескрипторы, фреймы, графы, вербальные рифмы и т.п.

2. Применить внесистемные элементы СО текста и речевого общения: «смысловые опоры» [Смирнов: С. 84], ключевые идеи, ключевые действия, графические рифмы, закодированные в любом речевом и текстовом сообщении.

3. Применить в учебном процессе особый механизм формирования СО, использующей «педагогический потенциал учебного текста», именуемого «дискурсом текста», который, по мнению В.И. Загвязинского, позволяет «присваивать значения учебного текста, речи, переходящего в личностный смысл и сознание». Дискурс – «встречный текст, рождающийся у обучаемого при работе с учебным текстом» [Закирова: С. 12].

Реализация перечисленных целей СО способствует формированию «мышления, интеллектуальных способностей» и памяти, которые могут быть применены для активного развития речевых форм. Развернём представленную целевую установку на базе СО в формирование речевой и текстовой деятельности в развитии памяти студентов.

**Первая информационно-образовательная программа формирования механизма «совокупных процессов» памяти:**

1. Формирование памяти на базе «Временной / ударение на «о» / [Шостак: С. 65]:

– *восприятие* речевой и текстовой информации (сенсорная память): в первый момент появления текста перед взором или звука на слух срабатывают сенсорные регистры: зрение, слух, тактильные анализаторы, на несколько секунд сохраняющие СО на эмоциональном уровне; анализаторы, сохраняя, всего лишь малую часть информации СО, передают её на следующий нейрофизиологический уровень;

– *запечатление* (первичная кратковременная память): «удержание» информации учебного текста, речи (основная функция этого вида памяти), транслируемой из сенсорной памяти; в течение 20 сек. информация закрепляется и затем транслируется на следующий нейрофизиологический уровень;

– *продление* (оперативная или пролонгированная кратковременная память): информация за «счёт внутренней мотивации или внешних обстоятельств», вызванных, например, осмыслением СО, удерживается свыше 20 сек., что оказывает содействие запоминанию и воспроизведению (в методическом плане – это закрепление информации в памяти и усиление «встречного потока мыслей» с зарождением «дискурса») [Загвязинский: С. 158]; акция «удержания и закрепления» завершается дальнейшей трансляцией информации на следующий нейрофизиологический уровень;

– *хранение* (вторичная долговременная память): информация транслируется в зону «энграмм» («структурно-функциональный комплекс запечатления информации»), где за счёт «ревербераций» (повторов информации) осуществляется формирование устойчивой фиксации информации в памяти; продолжается формирование личностного смысла и устойчивое присутствие текстового дискурса; акция «ревербераций» завершается трансляцией информации на следующий нейрофизиологический уровень;

– *воспроизведение* (механизм речевой деятельности): включение в действие центров Вернике (понимание речи) и Брока (функционирование речи): перевод информации в речевую и текстовую деятельность с параллельным «встречным» формированием дискурса «личностного смысла» усваиваемого текста; сложность мыслепроцесса «встречного замысла» состоит в том, что «продельвается одновременно (двойной) и противоположный путь один вверх (воспроизведение), другое вниз (дискурс)» в исследовании текста.

2. Особенность формирования памяти в онтогенезе и индивидуальном развитии (на базе «Временной / ударение на «о»):

– *характеристика* формирования памяти может быть гипотетически представлена в виде образной «гармоники памяти» с сумой подвижных элементов: сенсорной, кратковременной, оперативной, долговременной памяти и блоком воспроизведения информации. В процессе онтогенеза (индивидуального развития человека) становление и развитие памяти изобразим динамичным развёртыванием «гармоники памяти», которая первоначально (в начале изучения иноязычного курса) представлена как «луковичная свёртка», т.е. в форме зародыша [Гузенко: С. 36].

Когда в детстве, юности «гармоника» свёрнута в зародыш («луковичка»), то укорочен путь мыслепроцесса от восприятия до запоминания, и информация быстро и легко, преодолевая элементы гармоника, усваивается в ярких мыслях – образах и запоминаются надолго. Но в этот период развития (вплоть до фазы юношества, когда «луковичка» ещё не полностью развёрнута) выполнять серьёзный анализ или теорети-

ческие исследования затруднительно. Природа позаботилась, и в период от 2-х до 15-и лет «луковичная» форма развертывается, и развиваются многие комплексы, среди которых формирование «энграмм», запечатляющих информацию с помощью «реверберации» – неоднократные повторы, позволяющих «осмысливать информацию, устанавливать логическую структуру, и связи с уже хранящейся информацией в долговременной памяти» [Шостак: С. 48].

Реализация в иноязычном обучении методических задач формирования памяти, текстовой и речевой деятельности, с использованием преимуществ «текст-дискурса» («нестандартность, оригинальность, новизна»), позволяет учитывать и руководствоваться анализом состояния и становления возрастной речи [Загвязинский: С. 97].

Различаются несколько «ступеней интеграции слов» [Шостак: С. 19] в формировании мышления и интеллектуальных способностей:

1. До двух лет: слово заменяет чувственный образ предмета («ляля» – только конкретная кукла).

2. К концу второго года: слово замещает несколько чувственных образов однородных предметов («ляля» относится к нескольким куклам).

3. Третий год: слово замещает ряд чувственных образов разнородных предметов (игрушка – это и кукла, и мяч, и кубик).

4. Пятый год: в слове обобщаются предыдущие обобщения и добавляются новые (кукла – дочка).

5. От восьми до десяти лет: слово используется для логического рассуждения, позволяющее выйти на этап взаимоотношений со сверстниками (кукла – подружка).

6. От одиннадцати до пятнадцати: слово применяется для формальных операций и абстракций и оценки гипотез (кукла – я сама и мне важно, как я выгляжу).

Одной из целевых установок нашей работы является выявление дискурсивного характера текста и его роли в обучении, позволяющем осуществлять «присвоение учебного текста и преобразование» его в речевую деятельность с учётом представленной схемы формирования «ступеней интеграции слов» в возрастном режиме.

Основой для введения базового положения, понятия, определения образа слова в дискурсивной деятельности, является концентрация смысла «слова вокруг опорного концепта» (в нашем случае – смысловой образа текста – СО), создающего «общий контекст и описывающий действующие лица, объекты, обстоятельства, времена, поступки» по ходу развертывания дискурса (Ю. С. Степанов).

Элементы дискурса – это излагаемые события, действия участников, переформатированная информация и события процесса обучения. С информационной точки зрения выявление «дискурса» текста

осуществляется на базе свёртывания – развертывания учебно-научной информации [Гузенко: С.11]. Первая операция уже осуществлена, т.е. присутствует в анализируемом тексте, представленном свёрнутым по законам прозы, поэзии или научным канонам. Развёртывание – это особая операция и среди нескольких вариантов (анализ текста по грамматическим правилам, выявление эксклюзивного состава, расчленение на блоки по заданному плану и т.п.). Мы воспользуемся для анализа в учебных целях свёрткой на базе составления синонимов слов текста. С этой целью на примере русского текста выберем «Ключевые слова» (Кс), концентрированно отражающие «Смысловый образ» (СО) текста и составим с помощью компьютера набор синонимов для Кс, из которых сконструируем «текст-дискурс» и выполним «встречный» поиск «личностного смысла» начального текста.

Обращаясь к практической реализации свёртывания – развертывания (С-Р) учебно-научной информации, рассмотрим вариант, как образец, который иллюстрирует схему применения дискурсивной деятельности в учебном процессе:

1. *Исследовательская ориентировка*: поиск способа реализации С-Р текста

(для примера выберем всего лишь одну строчку поэтического произведения как эпиграф: «*Не жалю, не зову, не плачу ...*» (С. Есенин) (1).

2. *Анализ эпиграфа*: метафорическая чуткость, отражённая в поэтической строчке стиха, отсылает читателя к возрасту поэта: «Я не буду больше молодым». Строчка (1) проникновенно воссоздаёт юное прошлое, взрослое настоящее и неопределённое будущее... Любой читатель с первого прочтения эпиграфа (1) переживёт восхищение и, конечно, воскликнет: «Ай да Сергей Есенин! С большой буквы поэт! Как сочинял?!» (начальный дискурс).

3. *Дискурсивный анализ*: в следующий момент после эмоционального восприятия эпиграфа возникает дискурс-ориентировка: любой из нас, касаясь возраста, формирует представление о своём возрасте на базе эпиграфа (1). Невольно будет создаваться подстрочный смысловой образ (СО) и мы отметим: «Жизнь моя, иль ты приснилась мне?» (по С. Есенину). Но она не приснилась и «Зачем жалеть? Кого и зачем звать? Почему надо плакать? Стоит ли огорчаться по поводу лет» (Это и есть СО) (2). Она достойна другой метафоры. Но каков эпиграф?! Он остаётся достойным восхищения! И любой из нас будет вновь и вновь восхищённо повторять его.

Исследования в области информатизации образования, включающие методологию, технологию и практику оптимального решения проблемных задач образования, показывают, что методическая переналадка имеет ролевое и перспективное направ-

ление в развитии системы обучения. Представляем разработанное информационно методическое обеспечение, именуемое как «Инфо-Карта», которая позволяет в определённой мере материализовать развитие памяти, речи и текстовой деятельности в любом возрасте.

Схема построения информационно-дискурсивного исследования текста:

1. Структурирование текста и выборка ключевых слов эпитафия.
2. Выборка синонимов: погружение в дискурс эпитафия.
3. Выборка ключевых синонимов: «Смысловый образ» (СО) эпитафия.

4. Составление текста-дискурса: встречный личностный смысл и отношение к смысловому образу эпитафия.

Характерной особенностью выполненных учебных действий анализа эпитафия являются неоднократные повторы («реверберации») текста, ключевых слов, синонимов, а также выборка ключевых синонимов, обеспечивающие устойчивое запечатление, запоминание информации, позволяющих «осмысливать информацию, устанавливать логическую структуру и связи с уже хранящейся информацией в долговременной памяти» [Шостаков: С.76].

Действуя по аналогии, покажем составление образца исследования русского «текст-дискурса», приближенного к условиям обучения.

Таблица 1

**Инфо-Карта 1. Презентация информационно-дискурсивного исследования эпитафия из поэтического произведения С. Есенина**

Объекты СО	Информационное содержание смыслового образа поэтического текста (СО)				Ключевые идеи синонимов эпитафия С. Есенина. Начало дискурса	Текст-дискурс деятельность
Анализируемый текст	<i>Не жалею, не зову, не плачу... Всё пройдёт как с белых яблонь дым Увядаешь золотом охвачен Я не буду больше молодым...</i>					«Жизнь моя!», она, кажется, достойна другой метафоры: «Зачем сожалеть? Кого и зачем звать-величать? Почему надо на смех слёзы лить?» К чему огорчаться и сокрушаться о годах? Конечно, дискурс – это всего лишь проза, а стих С. Есенина – это «Лири и половецкие чувства»!
Ключевые слова эпитафия	<i>Не жалею</i>	<i>Не зову</i>	<i>Не плачу</i>	<i>Выборка</i>		
Синонимы слов эпитафия и смыслового образа (СО)	<i>Не сочувствую</i>	<i>Не призываю</i>	<i>Не лить слезы</i>	<i>Не сочувствую</i>		
	<i>Не страдаю</i>	<i>Не величаю</i>	<i>Не проливать слезы</i>	<i>Не величаю</i>		
	<i>Не сожалею</i>	<i>Не называю</i>	<i>Не обливаться слезами</i>	<i>Не сожалею</i>		
	<i>Не раскаиваюсь</i>	<i>Не кричу</i>	<i>На смех слёзы не лить</i>	<i>На смех слёзы не лью</i>		
	<i>Не сокрушаюсь</i>	<i>Не именую</i>	<i>Не заливаюсь слезами</i>	<i>Не сокрушаюсь</i>		

Таблица 2

**Инфо-Карта 2. Презентация информационно-дискурсивного исследования фрагмента народной песни**

Объекты СО	Информационное содержание «Смыслового образа» (СО) поэтического текста народной песни				Ключевые идеи выборки	Тексты учащихся
Анализируемый текст	<i>Во поле берёзонька стояла ... Во поле кудрявая стояла... Люли-люли стояла... Не кому берёзку да ломати... Не кому кудряву да ломати... Люли-люли да ломати...</i>					Коля: «Мы берёзоньку кудрявую видели во поле весной. Вдали от нашего авто, стоя в одиночестве, она весело кружилась. Её приветствия зелёными ветвями на голубом фоне были так необыкновенны! Всех прошу не сокрушать наше чудо!»
Ключевые слова	<i>1. Берёзка</i>	<i>2. Кудрявая</i>	<i>3. Стояла</i>	<i>4. Ломать</i>	Образец выборки Коля 1.2., 2.4., 3.5, 4.2.	
Синонимы ключевых слов: смысловые образы (СО)	<i>1.1. Берёза</i>	<i>2.1. Кучерявая</i>	<i>3.1. Стояночная</i>	<i>4.1. Крушить</i>	Света 1.4., 2.3., 3.2., 4.5. и т.д.	
	<i>1.2. Берёзонька</i>	<i>2.2. Курчавая</i>	<i>3.2. Стоять</i>	<i>4.2. Сокрушать</i>		
	<i>1.3. Берёзовый</i>	<i>2.3. Вьющаяся</i>	<i>3.3. Не падать</i>	<i>4.3. Разрушать</i>		
	<i>1.4. Берёза – Символ</i>	<i>2.4. Кудря-кудрявая</i>	<i>3.4. Приоттаться</i>	<i>4.4. Рушить</i>		
	<i>1.5. Берёза Белая</i>	<i>2.5. Раскудрявая</i>	<i>3.5. Быть стойкой</i>	<i>4.5. Не разваливать</i>		

Вместе со многими авторами (Н.В. Войтик, Н.И. Демьянков, В.И. Загвязинский, А.И. Уман и др.) мы отмечаем, что для условий обучения речевой деятельности могут быть применены соответствующие средства, методы, формы, характерные для дискурсивной деятельности в условиях дошкольного и школьного образования. Обобщённый анализ вопросов (целевые установки обучения речевой и текстовой деятельности; условий формирования памяти, речи; ступени интеграции слов, дискурсивная деятельность и др.), рассмотренных выше на базе современных психолого-педагогических исследований позволяет материализовать рассмотренные положения в проблемные разработки и совокупный тезаурус.

**Методологическое обоснование условий развития памяти, речи и текстовой деятельности средствами текстового дискурса:**

1. Анализ в учебном процессе «обстоятельств»: элементы исторического, социального, культурного сообщения, сопровождающие анализируемые события в дошкольном обучении.

2. Формирование в учебном процессе особого «эмоционального фона»: в меру эмоциональной атмосферы, создающей отношения увлечённости в выполнении учебных мероприятий и с учётом особенностей текстовой и речевой лингвистики.

3. Интерпретация дискурсивной деятельности для условий дошкольного и школьного обучения, соотносящая текст-дискурс с анализируемыми событиями.

4. Применение балльно-рейтинговой оценки (в ограниченной форме тестовой метки), отражающая активное участие и выполнение игровых заданий по схеме: учебное действие плюс контроль (нет контроля, ослаблено действие и на оборот).

5. Информационно-методическое обеспечение учебно-информационного дискурсивного исследование текста.

5.1. Подбор текста для выполнения учебного «дискурса» исследования:

– информационное обеспечение: пословицы, поговорки, стихи, песни, тексты;

– методические рекомендации: в соответствии с программой избрать несколько (2–3) текста и предложить на выбор на занятиях;

5.2. Выборка конкретного текста и составление целевой установки для Т-Д:

– информационное обеспечение: предложенный текст должен отвечать возрастным образовательным возможностям и особенностям аудитории. Для проведения занятия необходимы интерактивная доска, компьютер, аудио, видео средства;

– методические рекомендации:

а) сформулировать целевую установку: развить представление об аналитической, эмоциональной

составляющей учебного текста; дать представление о существовании «подтекста» в любом произведении и о способах его выявления;

б) показать, что обязательной составляющей учебного занятия является «запоминание» слов (словосочетаний) их смыслов, осуществляемое «повторами» текста, его трассировкой, перестановкой и комбинациями смыслов и т.п.;

в) показать, что учебное действие необходимо завершать контрольным действием: есть действие и тогда должен быть контроль, например, с помощью «коллективной речёвки», «текстовой метки»;

5.3. Выявление «смыслового образа» изучаемого текста:

– информационное обеспечение: речевая фиксация признаков подтекста с учётом особенностей формирования сенсорного восприятия, как начала «дискурса». Фиксация признаков осуществляется в виде вопросов к аудитории: «Вам нравится текст? Ответ: Какой красивый стих, песня, текст; следующий вопрос: Что конкретно нравится (подсказка на выбор: метафора, рифма, смысл, обращение, длинные, короткие предложения)? Ответ: Я уже видел. Я уже слышала. Я знаю, что такое рифма? Мне нравится понятие метафора. А как понять «обращение» не знаю» и т.п.

– методические рекомендации: чтобы реакция аудитории состоялась, необходимо яркое, эмоциональное сообщение исходной информации (артикуляция, ритмика, мелодика, акцентуация, эмоции), тогда анализаторы слушателей примут как вспышку смыслового образа (СО), удержат часть его, и информация не исчезнет из кратковременной памяти и будет продолжаться в течение 20 сек. циркулировать и перейдёт на следующий нейрофизиологический уровень;

– выявление синонимов «смыслового образа» изучаемого текста (см. Инфо-Карта 1);

– информационное обеспечение: формирование подсознательной реакции, представляющей «понимание, порождения признаков смысла», воспринятой информации в форме синонимов, позволяющих включить многообразие смыслов слов в процесс обучения и формирования памяти;

– методические рекомендации: для формирования подсознательной реакции необходимо формирование кратковременной памяти, выполняемой методически чёткими повторами, перечислениями, перестановками полученных синонимов. «Повторы» синонимов (см. Инфо-Карта 2) позволяют формировать и закреплять кратковременную память, для фиксации которой необходимы также контрольные действия (смысловые речёвки), позволяющие перейти на следующий нейрофизиологический уровень исследования смыслового образа (СО).

б. Поиск и выборка синонимов с «личностно-смысловым» тоном.

6.1. Информационное обеспечение: «интерпретация признаков смысла» СО усваиваемой информации в реальное применение для дискурс-анализа текста.

6.2. Методические рекомендации: для «интерпретации признаков смысла» СО необходимо формирование оперативной (продлённой кратковременной) памяти: выполнение методических повторов другого обобщённого содержания (например, соединение двух-трёх слов-синонимов в парные словосочетания (см. Инфо – Карта: Дискурс 2), что будет продолжать преобразование «смыслового образа» (СО) и информация устойчиво транслируется на новый нейрофизиологический уровень.

7. Составление «текст-дискурса» на тему комплексной выборки.

7.1. Информационное обеспечение: разработка наглядных схем-образцов, иллюстрирующих составление «текст-дискурса» с вложенным в него смыслом (см. Инфо – Карта: Дискурс 2).

7.2. Методические рекомендации: формирование повторов составления «текст-дискурсов» учебной информации с устойчивой фиксацией информации в личностном смысле и присутствием текстового дискурса в виде «личностного смысла»; для активизации длительного хранения информации необходимы обобщённые методические повторы: редко, но регулярно осуществлять интеллектуальные речёвки; тогда будет возобновляться программа «вечного» хранения на нейрофизиологическом уровне.

7.3. Контрольная речёвка для коллективной проверки результатов выполнения целевой установки обеспечивает эффективность запоминания полученной учебной информации.

Особенность речевой иноязычной деятельности, рассматриваемая с позиции «механизма памяти», различается как сенсорная (на уровне понимания смыслов) и экспрессивная (способность говорения), и, таким образом, «нейрональная активность превращается в мысль», для совершенствования которой необходимы обобщённые методические упражнения на базе «текст-дискурсного» содержания и с учётом возрастных возможностей.

Таким образом, информационный подход к разработке методической схемы «Инфо-Карты» (Т-Д) как обучающей формы в иноязычном обучении позволил обосновать разработку комплекса, состоящего из объектов дискурсивной деятельности:

1. Информационная структура, составляющая основу поиска текст-дискурсов; информационно-методическое взаимодействие средствами Инфо-Карта.

2. Выбор комплекса объектов для текст-дискурса.

3. Консультация (педагогическое сопровождение: подсказка, поправка, отсылка, контроль).

4. Средства контроля балльно-рейтингового исследования усвоения информации средствами «встречного» текст-дискурса.

Подводя итог, отметим, что информационный подход к разработке методической схемы на базе инфо-карт для применения дискурсивной деятельности в обучении содержит обоснование и разработку комплекса, состоящего из объектов дискурсивной деятельности. Информационная структура ОКП составляет основу поиска исходных текст-дискурсов, присутствует информационно-методическое взаимодействие будущего педагога с ОКП; используются средства (инфо-карты) для самостоятельного исследования; происходит выбор комплекса объектов для текст-дискурса; наличие компьютерной консультации (педагогическое сопровождение: подсказка, поправка, отсылка, контроль); используются средства контроля (тест балльно-рейтингового исследования и мониторинга самостоятельного обучения средствами «встречного» текст-дискурса).

#### Список литературы

Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. М.: АРКТИ, 2000 – 165 с.

Гузенко И.Г. Системный подход к информатизации и компьютеризации гуманитарных дисциплин // Вестник Воронежского государственного университета // Серия проблемы высшего образования. 2010. № 2. 94 с.

Загвязинский В. И. Методология и методы психолого – педагогического исследования. М.: Академия, 2005. 196 с.

Закирова А. Ф. Теоретико – методологические основы и практика педагогической герменевтики. М., 2003. 317 с.

Лаврентьева Н.Г., Орлова Е.В. Формирование навыка просодического оформления спонтанной англоязычной речи у студентов неязыковых вузов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. № 3. С. 167–172.

Психология. Учебник / Под редакцией А.А. Крылова. М.: «ПРОСПЕКТ», 1998. – 584 с.

Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2012614174. Правообладатель и автор Гузенко Иван Гаврилович в соавторстве с Власовой В.А., Боевым М.М. Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ Федеральной службы по интеллектуальной собственности 11.05 2012 г. URL: reestr.digital.gov.ru

Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. М.: Просвещение, 1966. 238 с.

Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М.: Наука, 1975. 313 с.

Щербакова М.В., Фененко Н.А. Модель формирования готовности будущего преподавателя иностранных языков к профессионально-педагогической деятельности // Вестник Воронежского государственного университета // Серия «Проблемы высшего образования». 2010. № 2. 152 с.

Усовская Э.А. Постмодернизм: учебное пособие. Мн.: Тетра Системе, 2006. – 256 с.

Шостак В. И. Природа наших ощущений. М.: Просвещение, 1983. 127 с.

### References

Gal'skova N. D. *Sovremennaya metodika obucheniya inostrannym yazykam posobie dlya uchitelya* [Modern methods of teaching foreign languages – a manual for teachers]. Moscow, ARKTI Publ., 2000, 165 p. (In Russ.)

Guzenko I.G. *Sistemnyj podhod k informatizacii i komp'yuteri-zacii gumanitarnyh discipline* [Systematic approach to informatization and computerization of humanities]. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta Publ. Seriya problemy vysshego obrazovaniya, 2010, № 2, 94 p. (In Russ.)

Zagvyazinskij V. I. *Metodologiya i metody psihologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow, Akademiya Publ., 2005, 196 p. (In Russ.)

Zakirova A. F. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy i praktika pedagogicheskoy germenевtiki* [Theoretical and methodological foundations and practice of pedagogical hermeneutics]. Moscow, 2003, 317 p. (In Russ.)

Lavrent'eva N.G., Orlova E.V. *Formirovanie navyka prosodicheskogo oformleniya spontannoj angloyazychnoj rechi u studentov neyazykovyh vuzov* [Formation of skills of prosodic registration of spontaneous English-speaking speech among students of non-linguistic universities]. Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika [Bulletin of Kostroma State University. Se-

ries: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2021, vol. 3, pp. 167-172. (In Russ.)

*Psihologiya. Uchebnik* [Psychology. Textbook], Pod redakciej A.A. Krylova. Moscow, «PRO-SPEKT» Publ., 1998, 584 p. (In Russ.)

*Svidetel'stvo o gosudarstvennoj registracii programmy dlya EVM № 2012614174*. Pravoobladatel' i avtor Guzenko Ivan Gavrilovich v soavtorstve s Vlasovoj V.A., Boevym M.M. Zaregistrirvano v Reestre programm dlya EVM Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti 11.05 2012g. (In Russ.)

Smirnov A. A. *Problemy psihologii pamyati* [Problems of the psychology of memory]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1966, 238 p. (In Russ.)

Stepanov YU.S. *Metody i principy sovremennoj lingvistiki* [Methods and principles of modern linguistics]. Moscow, Nauka Publ., 1975, 313 p. (In Russ.)

Shcherbakova M.V., Fenenko N.A. *Model' formirovaniya gotovnosti budushchego prepodavatelya inostrannyh yazykov k professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti* [A model for developing the readiness of a future foreign language teacher for professional teaching activities]. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta Publ. Seriya «Problemy vysshego obrazovaniya», 2010, № 2, 152 p. (In Russ.)

Usovskaya E.A. *Postmodernizm: uchebnoe posobie* [Postmodernism: a textbook]. Minsk, Tetra Sisteme Publ., 2006, 256 p. (In Russ.)

Shostak V. I. *Priroda nashih oshchushchenij* [The nature of our sensations]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1983, 127 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 19.08.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 20.10.2024.*

*The article was submitted 19.08.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 20.10.2024.*