

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 61–66. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 61–66.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 371

EDN KTSRLV

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-61-66>

К ВОПРОСУ ОСМЫСЛЕНИЯ ФЕНОМЕНА БУЛЛИНГА ПЕДАГОГАМИ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ

Тихомирова Елена Викторовна, кандидат психологических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, tichomirowa82@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3844-4622>

Крылова Наталья Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, natkrulova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5102-5393>

Уманская Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, umka44koostroma@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3710-8421>

Голубев Валерий Вячеславович, кандидат психологических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, w.w.golubev@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2686-8433>

Крылова Анастасия Александровна, ГБОУ школа «Покровский квартал», Москва, Россия, anastasjagerda@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы осмысления феномена буллинга в педагогическом сообществе. Выявляется специфика смыслового наполнения феномена «буллинг» у педагогов с разным стажем профессиональной деятельности и с разной степенью профессионального выгорания. Делается вывод о том, что в семантическом пространстве педагогов с разным стажем профессиональной деятельности понятие «буллинг» имеет как стереотипные, так и специфические признаки, связанные с опытом разрешения подобных ситуаций, степенью понимания социокультурного контекста в силу возраста. Семантика понятия «буллинг» у педагогов со стажем носит более полный характер. У педагогов с низким уровнем профессионального выгорания восприятие буллинга не ассоциируется исключительно с детским сообществом и не сопряжено с высокой степенью новизны феномена.

Ключевые слова: буллинг, семантика буллинга, стаж, профессиональное выгорание педагогов, обыденное сознание.

Для цитирования: Тихомирова Е.В., Крылова Н.Г., Уманская И.А., Голубев В.В. К вопросу осмысления феномена буллинга педагогами с разным уровнем профессионального выгорания // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 61–66. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-61-66>

Research Article

ON THE ISSUE OF UNDERSTANDING THE PHENOMENON OF BULLYING BY TEACHERS WITH DIFFERENT LEVELS OF PROFESSIONAL BURNOUT

Elena V. Tikhomirova, Candidate of Psychological Sciences, docent, Kostroma State University, Kostroma, Russia, tichomirowa82@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3844-4622>

Natalia G. Krylova, Candidate of Pedagogical sciences, docent, Kostroma State University, Kostroma, Russia, natkrulova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5102-5393>

Irina A. Umanskaya, Candidate of Pedagogical sciences, docent, Kostroma State University, Kostroma, Russia, umka44koostroma@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3710-8421>

Valery V. Golubev, Candidate of Psychological sciences, docent, Kostroma State University, Kostroma, Russia, w.w.golubev@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2686-8433>

Anastasiya A. Krylova, GBOU school “Pokrovsky quarter”, Moscow, Russia, anastasjagerda@yandex.ru

Abstract. The article discusses issues of understanding the phenomenon of bullying in the teaching community. The specificity of the semantic content of the phenomenon of “bullying” is revealed among teachers with different professional experience and with varying degrees of professional burnout. It is concluded that in the semantic space of teachers with different professional experience, the concept of “bullying” has both stereotypical and specific features associated with the experience of resolving such situations, the degree of understanding of the sociocultural context due to age. The semantics of the concept of “bullying” among experienced teachers is more complete. For teachers with a low level of professional burnout, the perception of

bullying is not associated exclusively with the children's community, and is not associated with a high degree of novelty of the phenomenon.

Keywords: bullying, the semantics of bullying, experience, professional burnout of teachers, everyday consciousness.

For citation: Tikhomirova E.V., Krylova N.G., Umanskaya I.A., Golubev V.V., Krylova A.A. On the issue of understanding the phenomenon of bullying by teachers with different levels of professional burnout. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 61–66. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-61-66>

Введение. Сегодня понятие «буллинг» прочно вошло в практику исследований в области психологии образования во всем мире. И.С. Кон писал, что «...буллинг является сложным явлением, на которое влияют несколько факторов, хотя результаты исследований до настоящего времени рассматривались только в социально-экологических рамках» [Кон: 14].

Так, норвежский психолог Дан Ольвеус трактует буллинг (травлю) как преднамеренное, систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы [Olweus: 16].

Специалисты отмечают, что больше трети обучающихся в Российской Федерации сталкиваются с буллингом, кибербуллингом и иными формами выражения гетероагрессии [Реан, Новикова: 169].

Исследователями доказано, что явление школьной травли связано с социальными стратификационными факторами [Собкин, Смылова: 80]. По мнению А.А. Реана и М.А. Новиковой, различные формы травли имеют высокую распространенность среди российских старшеклассников, а на вовлеченность в травлю влияют разные социальные факторы, например, школьный климат и такой значимый его компонент, как отношения учителя и учеников [Реан, Новикова: 171].

Сегодня педагоги в российских школах работают в сложных условиях, что приводит к высокому уровню текучести и «старению» педагогических кадров [Маслинский, Иванюшин: 11]. Многие исследователи отмечают, что в последнее время серьезно повышается риск развития профессионального выгорания у педагогов, что может снижать чувствительность специалистов, делать их закрытыми миру детских переживаний [Федоренко: 89]. Опираясь на созвучные определения профессионального выгорания Н.Е. Водопьяновой и Э.Ф. Зеера, мы понимаем, что накопление негативных стрессовых переживаний, связанных с работой, высоким уровнем нагрузки, текучестью кадров, отрицательно сказывается на взаимодействии педагога с другими субъектами образовательной деятельности, приводит к деформации личностных особенностей, усиливает эгоцентричные стороны личности, способствует снижению уровня эмпатийности и мотивационной включенности педагога в образовательный процесс [Водопьянова: 169; Зеер: 82]. Возникающие вследствие про-

фессионального выгорания когнитивные искажения могут находить свое отражение в тех стратегиях поведения, которые выбирают педагоги в ситуации соприкосновения со школьной травлей. Это подтверждается и результатами исследования, проведенного нами в 2020 году с целью выявления отношения родителей и детей к проблеме буллинга и смысловых характеристик тех мер и способов, которые используют педагоги в ситуации буллинга в школьной среде. По мнению респондентов, 100 родителей (средний возраст – 36,7 лет) и 140 детей (средний возраст – 13,9), 37 % педагогов игнорируют данную проблему, реагируют на нее неадекватно, перекладывая ответственность за происходящее на саму жертву (20 %) и ее родителей (47 %). Только около трети педагогов пытаются вникнуть и решить трудную ситуацию с помощью исключительно психологически и педагогически целесообразных средств, при этом только 5 % пытаются не просто разрешить актуальную ситуацию, но и не допустить таких ситуаций в будущем. По мнению респондентов, в первую очередь диспозиционные факторы определяют равнодушное, неадекватное отношение педагога к проявлению буллинга в ученической среде. Так, личностные особенности педагога (эмоциональная черствость, агрессивность, низкий уровень развития социального интеллекта и т. д.) – 71,8%, степень профессионального выгорания – 56,4 % и уровень сформированности профессиональных компетенций – 41 % заняли первые три ранговые позиции при указании возможных причин низкой чувствительности педагогов к проявлению признаков буллинга в детском коллективе. Средовые факторы (психологический климат в образовательном учреждении, позиция администрации школы, отношение к буллингу в социуме и т. д.) заняли нижние строки в иерархии вероятных причин. При этом стоит отметить, что стаж, возраст и пол педагогов не были упомянуты в этом аспекте ни родителями, ни детьми. Полученные результаты согласуются с исследованиями А.Ю. Тимошенко и Т.С. Бутыревой, в которых авторы убедительно доказывают, что все педагоги на любой стадии профессионального становления подвержены профессиональному выгоранию [Тимошенко, Бутырева: 190].

Проблема исследования. В связи с указанной проблематикой нами был выявлен ряд противоречий:

– усиление проявлений систематической гетероагрессии у детей школьного возраста, осуществление травли, с одной стороны, и игнорирование проблемы педагогами, низкий уровень развития волевых интенций по превенции буллинга в школьной среде, нечувствительность к проявлению травли среди учащихся – с другой;

– личность педагога рассматривается как зарубежными [Swearer, Hymel: 348; Serdiouk, Berry, Gest: 66], так и отечественными учеными [Бочавер: 107; Митин: 191] как один из основных детерминантов развития буллинга в образовательной среде. На данный момент уже доказана сопряженность особенностей восприятия буллинга педагогами с возрастом и полом обучающихся [Шалагинова: 309], но при этом практически не рассматривается вопрос о связи представлений о буллинге с уровнем профессионального выгорания педагога и возрастными характеристиками.

В работе был поставлен исследовательский вопрос: какова семантика и особенности восприятия буллинга у педагогов с разным стажем профессиональной деятельности и с разной степенью профессионального выгорания?

Цель исследования – выявление специфики смыслового наполнения феномена «буллинга» и его восприятия у педагогов с разным стажем профессиональной деятельности и с разной степенью профессионального выгорания. В основу исследования легло предположение, что нечувствительность педагогов к проявлению буллинга в образовательной среде напрямую сопряжена с особенностями смыслового наполнения данного феномена, которое, в свою очередь, специфично для педагогов с разным уровнем профессионального выгорания.

Методологической основой исследования стали положения лексико-семантического подхода, который характеризуется широкими возможностями для изучения концептов буллинга в обыденной языковой картине мира и феноменолого-экзистенциального подхода, позволяющего обратиться к первичному, изначальному опыту сознания, также сочетание качественных и количественных, стандартизированных методов исследования позволяет говорить о том, что исследование выполнено на стыке номотетического и идеографического подходов.

Организация исследования.

Методы исследования

Основными методами исследования послужили:

1. Метод корпусной лингвистики с последующей обработкой посредством контент-анализа, модифицированный семантический дифференциал, позволяющие выявить смысловое наполнение буллинга у педагогов с разным стажем профессиональной деятельности и разным уровнем профессионального выгорания.

2. Методика диагностика профессионального «выгорания» (К. Маслач, С. Джексон, в адаптации Н.Е. Водопьяновой, 2001).

Статистическая обработка производилась при помощи статистического пакета SPSS 17.0 (дискриптивный анализ, непараметрический критерий Манна – Уитни, факторный анализ).

Этапы исследования. На первом этапе для определения лексико-смыслового наполнения понятия «буллинг» 100 педагогам с разным стажем профессиональной деятельности было предложено дать определение данного феномена и назвать три ассоциации с данным понятием в форме прилагательных. Посредством частотного подсчета были выстроены иерархии наиболее часто упоминаемых слов-ассоциаций у педагогов четырех подгрупп: со стажем до одного года, от года до пяти лет, от пяти до десяти и более десяти лет.

На втором этапе 50 педагогам с высокими и низкими показателями профессионального выгорания, не участвующим в первой серии исследования, для заполнения был предложен семантический дифференциал, содержащий 9 наиболее часто встречаемых в первой выборке и специфичных для отдельных групп лексем в виде биполярных семибалльных оценочных шкал: жестокий – милосердный, агрессивный – миролюбивый, унижительный – возвышающий, злой – добрый, детский – взрослый, издевательский – ласкающий, негативный – позитивный, новый – старый, страшный – милый. По данным шкалам респондентам необходимо было оценить понятие буллинг. Данные совокупной выборки были подвергнуты факторному анализу.

Выборка исследования. Выборка состояла из 150 педагогов в возрасте от 23 до 59 лет. Средний возраст респондентов – 37,8 лет. При этом в первой части исследования принимали участие 100 педагогов, из которых по стажу профессиональной деятельности: 18,5 % – со стажем менее 1 года, 40,7 % – от 1 года до 5 лет, от 5 до 10 лет – 18,5 % и более 10 лет – 22,3 %. Во второй части исследования принимали участие 50 педагогов с высокой и низкой степенью профессионального выгорания ($N_1 = 25$, эмоциональное истощение $\bar{x}_1 = 20,9$, $\bar{x}_2 = 14,8$, $U = 48$ при уровне значимости $\leq 0,000$; деперсонализация $\bar{x}_1 = 12,8$, $\bar{x}_2 = 3,5$, $U = 0,000$ при уровне значимости $\leq 0,00$; редукция персональных достижений $\bar{x}_1 = 23$, $\bar{x}_2 = 37,5$, $U = 71$ при уровне значимости $\leq 0,000$; средний стаж 12,8 лет, средний возраст 34,8 лет). По половому составу выборка не рандомизирована, носит преимущественно женский характер (95 %). В свою очередь, это обусловлено тем, что в современной ситуации педагогами являются преимущественно женщины.

Результаты и их обсуждение

1. Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу, что большинство педагогов, незави-

симо от стажа, понимают под буллингом травлю (47 % индикаторов), унижение (18 %), издевательство (10 %), запугивание (7 %) и хулиганство (7 %), что в целом согласуется с классическим определением буллинга в научной литературе Олвеуса [Olweus: 16]. Из единичных определений наиболее интересными представляются «вид спорта», «боулинг», «взрыв», «загадка», «сайт», «то, о чем я ничего не знаю», «что-то мутное», свидетельствующие о незнании или диффузном представлении некоторых педагогов о данном феномене.

2. Частотный анализ используемых лексем показал, что наиболее однородные, стереотипично упрощенные представления о буллинге характерны для педагогов со стажем более 10 лет. В данной группе респондентов на долю единично используемых прилагательных приходится только треть ответов (29,6 % индикаторов от возможных). Данные педагоги преимущественно характеризуют буллинг как «агрессивный» (18,5 % индикаторов), «жестокый» (11,1 %), «негативный» (9,3 %), «новый / свежий / небывалый» (9,3 %) феномен современности. Наиболее разрозненные представления наблюдаются у педагогов со стажем менее 1 года – 53,5 % неповторяющихся прилагательных. В этой группе респондентов верхние позиции рейтинга прилагательных, ассоциирующихся с буллингом, заняли лексемы «жестокый» (11,1 %), «унизительный» (8,9 %) и «издевательский» (8,9 % индикаторов). При этом в данных прилагательных прослеживается опыт пребывания в роли жертвы или непосредственного наблюдателя / свидетеля буллинга.

Количество уникальных лексем, используемых педагогами со стажем от года до пяти и от пяти до десяти лет, примерно равно (42,6 % и 40,2 % соответственно). При этом смысловой анализ показал существенные отличия используемых наборов прилагательных даже при аналогичных трех лидирующих позициях, а именно: «агрессивный» (15,1 % в первой группе и 11,1 % во второй), «злой» (6,1 % и 6,7 %), «жестокый» (5,1 % и 6,7%). Однако обращает на себя внимание прилагательное «детский» (8,9 %) на второй ранговой позиции в группе педагогов со стажем от 5 до 10 лет. Данные респонденты ассоциируют буллинг с детским возрастом и ученическим коллективом, что сужает и искажает феномен, привязывает его к определенной социальной группе, приравнивает к «примитивным» (4,4 %) формам агрессивного поведения.

Педагоги со стажем от года до пяти лет в используемых лексемах наиболее полно передают смысл данного социального явления, то есть наиболее чувствительны к нему. Именно у этих респондентов удалось путем объединения семантически близких лексем в смысловые группы выделить кластеры характеристик процесса, участников (буллера, жертвы), причины и последствия данного социального феномена.

О жертве: униженный, затравленный, отчаявшийся, неуверенный в себе, трусливый, обидчивый, недоверчивый. Об агрессоре: агрессивный, жестокий, злой, сильный, завистливый, плохой, малодушный, нападающий, неуравновешенный, давящий, неприятный, запугивающий, задиристый, грубый, мерзкий, смеющийся, издевательский. Причины: недопонимание, обвинение, глупость, хулиганство, дурачество. Характеристики феномена: стихийный, непредсказуемый, необычный, групповой, намеренный, негативный, проблемный, опасный, асоциальный, страшный. Последствия: депрессия, позор, замкнутость, мешающий жить, закаляющий.

3. В результате факторизации усредненной матрицы значений совокупной выборки педагогов с высокой и низкой степенью профессионального выгорания (N = 50 чел.) было выделено четыре основных фактора, объясняющих в общей сложности 64 % дисперсии. В каждый из факторов включались только те переменные, корреляционная нагрузка которых превышала 0,5. Мера выборочной адекватности Кайзера – Мейера – Олкина 0,63 (удовлетворительная). Количество итераций – 8, выделенных компонент – 4.

Первый фактор «выгорание – принадлежность буллинга к конкретной социальной группе» задается сочетанием, с одной стороны, высокой степени выгорания и ассоциированности буллинга с лексемами «детский», «не агрессивный», «не издевательский» либо, с другой стороны, низкой степени выгорания и лексем «взрослый», «агрессивный», «издевательский». Второй фактор «выгорание – новизна феномена “буллинг”» отражает сопряженность переменных «высокая степень профессионального выгорания педагогов и лексем новый и не злой» либо «низкая степень выгорания и лексем старый и злой». Таким образом, прослеживается тенденция взаимосвязи высокой степени выгорания педагогов и восприятия буллинга как нового, незнакомого для них феномена, характерного для детского сообщества, не отличающегося признаками ярко выраженной агрессии и характеризующегося примитивностью форм выражения. Третий и четвертый факторы отражают универсальное понимание буллинга педагогами вне зависимости от степени профессионального выгорания: сопряженность переменных в третьем факторе «негативный, жестокий, унижающий» и «унизительный, страшный, не новый» – в четвертом. Таким образом, в целом буллинг в восприятии педагогов предстает преимущественно как негативное, страшное явление, не отличающееся новизной, связанное с проявлением жестокости, унижения личности другого человека.

Основные выводы

1. В семантическом пространстве педагогов с разным стажем профессиональной деятельности концепт «буллинга» имеет как общие (универсальные,

отражающие общепринятые трактовки понятия в социуме), так и специфические признаки, сопряженные с личным опытом столкновения с данным феноменом, опытом разрешения подобных ситуаций, степенью приближенности / удаленности от агрессивно настроенного социокультурного контекста в силу возраста.

2. Семантика концепта «буллинг» у педагогов со стажем от 1 до 5 лет носит более полный характер, содержит дескрипторы, отражающие смысловую дифференциацию признаков субъектов буллинга, вероятные причины его возникновения и возможные последствия.

3. У педагогов с низким уровнем профессионального выгорания восприятие буллинга не сопряжено с высокой степенью новизны феномена и с ассоциированностью исключительно с детским сообществом.

Список литературы

Бочавер А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 149–159.

Бочавер А.А. Школьная травля и позиция учителей // Социальная психология и общество. 2015. Т. 6, № 1. С. 103–114.

Бочавер А.А. Последствия школьной травли для ее участников // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18, № 2. С. 390–410.

Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика: практ. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2018. 343 с.

Гроза И.В. Влияние возраста и стажа работы на эмоциональное выгорание // Современные наукоемкие технологии. 2009. № 10. С. 63–64.

Зеер Э.Ф. Детерминация развития личности в профессионально-образовательном пространстве // Образование и наука. 2012. № 9. С. 78–90.

Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? // Семья и школа. 2006. № 11. С. 15–18.

Маслинский К.А., Иванюшина В.А. Остаться учителем? Факторы, влияющие на отношение к уходу из учительской профессии // Вопросы образования. 2016. № 4. С. 8–26.

Митин Г.В. Профессиональные деформации педагогов и девиации учащихся в период глобального кризиса: психологическая диагностика, профилактика, коррекция // Психология и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 183–205.

Новикова М.А. Семейные предпосылки вовлеченности ребенка в школьную травлю: влияние психологических и социальных характеристик семьи // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 4. С. 112–120.

Реан А.А., Новикова М.А. Буллинг в среде старшеклассников: распространенность и влияние социально-экономических факторов // Мир психологии. 2019. Т. 97, № 1. С. 165–177.

Собкин В.С., Смыслова М.М. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) // Социальная психология и общество. 2014. № 2. С. 71–86.

Тимошенко А.Ю. Влияние возраста учителей и стажа работы на формирование эмоционального выгорания педагогов // Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Наука и просвещение, 2019. Ч. 4. С. 189–191.

Федоренко Л.Г. Психологическое здоровье в условиях школы: Психопрофилактика эмоционального напряжения. Санкт-Петербург: КАРО, 2003. 208 с.

Федунина Н.Ю. Насилие в школе. Осмысление проблемы в зарубежных источниках // Современная зарубежная психология. Т. 1, № 3. 2012. С. 71–85.

Шалагинова К.С. К вопросу о необходимости предупреждения буллинга в современной школе: от обоснования к реализации превентивной деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 11. С. 305–310.

Янова Н.Г. От буллинга к антибуллингу: школьные программы профилактики агрессии. Барнаул: Принт-Экспресс, 2021. 180 с.

Olweus D. Bully/Victim Problems at School: Facts and Effective Intervention. Reclaiming Children and Youth. The Journal of Emotional and Behavioral Problems, 1996, no. 1, pp. 15-22.

Serdiouk M., Berry D., Gest S.D. Teacher-Child Relationships and Friendships and Peer Victimization across the School Year. Journal of Applied Developmental Psychology, 2016, vol. 46, pp. 63-72. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2016.08.001>

Swearer S.M., Hymel S. Understanding the Psychology of Bullying: Moving Toward a Social-Ecological Diathesis-Stress Model. American Psychologist, 2015, vol. 70, no. 4, pp. 344-353. <https://doi.org/10.1037/a0038929>

References

Bochaver A.A. *Bulling kak ob"ekt issledvanij i kul'turnyj* [Bullying as an object of research and cultural]. *Psikhologiya: Zhurnal Vysshej shkoly ehkonomiki* [Psychology: Journal of the Higher School of Economics], 2013, vol. 3, pp. 149-159. (In Russ.)

Bochaver A.A. *Shkol'naya travlya i poziciya uchitelej* [School bullying and the position of teachers]. *Social'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 2015, vol. 6, no. 1, pp. 103-114. (In Russ.)

Bochaver A.A. *Posledstviya shkol'noj travli dlya ee uchastnikov* [The consequences of school bullying for its participants]. *Psikhologiya: Zhurnal Vysshej shkoly ehkonomiki* [Psychology: Journal of the Higher School of Economics], 2021, vol. 18, no. 2, pp. 390-410. (In Russ.)

Fedorenko L.G. *Psikhologicheskoe zdorov'e v usloviyakh shkoly: Psikhoprofilaktika ehmocional'nogo napryazheniya* [Psychological health in school conditions: Psychoprophylaxis of emotional stress]. St. Petersburg, KARO Publ., 2003, p. 208. (In Russ.)

Fedunina N.Yu. *Nasilie v shkole. Osmyslenie problemy v zarubezhnykh istochnikakh* [Violence at school. Understanding the problem in foreign sources]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern foreign psychology], 2012, vol. 1, no. 3, pp. 71-85. (In Russ.)

Groza I.V. *Vliyaniye vozrasta i stazha raboty na ehemocional'noye vygoraniye* [The influence of age and work experience on emotional burnout]. *Sovremennyye naukoemkie tekhnologii* [Modern high-tech technologies], 2009, vol. 10, pp. 63-64. (In Russ.)

Kon I.S. *Chto takoe bullying i kak s nim borot'sya?* [What is bullying and how to deal with it?]. *Sem'ya i shkola* [Family and school], 2006, vol. 11, pp. 15-18. (In Russ.)

Maslinskij K.A., Ivanyushina V.A. *Ostat'sya uchitelem? Faktory, vliyayushchie na otnosheniye k ukhodu iz uchitel'skoj professii* [Stay a teacher? Factors influencing attitudes towards leaving the teaching profession]. *Voprosy obrazovaniya* [Questions of education], 2016, vol. 4, pp. 8-26. (In Russ.)

Mitin G.V. *Professional'nye deformatsii pedagogov i deviacii uchashchikhsya v period global'nogo krizisa: psikhologicheskaya diagnostika, profilaktika, korrekciya* [Professional deformations of teachers and deviations of students during the global crisis: psychological diagnosis, prevention, correction]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 2023, vol. 13, no. 2, pp. 183-205. (In Russ.)

Novikova M.A. *Semeĭnye predposylki вовлеченности ребенка в shkol'nyuyu travlyu: vliyaniye psikhologicheskikh i social'nykh kharakteristik sem'i* [Family prerequisites for a child's involvement in school bullying: the influence of psychological and social characteristics of the family. Psychological Science and Education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 2018, vol. 23, no. 4, pp. 112-120. (In Russ.)

Rean A.A., Novikova M.A. *Bullying v srede starsheklassnikov: rasprostranennost' i vliyaniye socio-ekonomicheskikh faktorov* [Bullying among high school students: prevalence and influence of socio-economic factors]. *Mir psikhologii* [The world of psychology], 2019, vol. 97, no. 1, pp. 165-177. (In Russ.)

Shalaginova K.S. *K voprosu o neobkhodimosti preduprezhdeniya bullinga v sovremennoj shkole: ot obosnovaniya k realizacii preventivnoj deyatel'nosti* [On the issue of the need to prevent bullying in modern schools: from justification to the implementation of preventive activities]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovanij* [International Journal of Applied and Fundamental Research], 2017, vol. 11, pp. 305-310. (In Russ.)

Sobkin V.S., Smyslova M.M. *Bullying v stenakh shkoly: vliyaniye sociokul'turnogo konteksta (po materialam krosskul'turnogo issledovaniya)* [Bullying within the walls of the school: the influence of the socio-cultural context (based on the materials of a cross-cultural study)]. *Social'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 2014, vol. 2, pp. 71-86. (In Russ.)

Timoshenko A.Yu. *Vliyaniye vozrasta uchitelej i stazha raboty na formirovaniye ehemocional'nogo vygoraniya pedagogov* [The influence of teachers' age and work experience on the formation of teachers' emotional burnout]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovacii: sbornik statej VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Modern science: current issues, achievements and innovations: collection of articles of the VII International scientific and practical conference]. Penza, Nauka i prosveshchenie Publ., 2019, vol. 4, pp. 189-191. (In Russ.)

Vodop'yanova N.E., Starchenkova E.S. *Sindrom vygoraniya. Diagnostika i profilaktika: prakt. posobie* [Burnout syndrome. Diagnosis and prevention: practice. stipend], 3-e izd., ispr. i dop. Moscow, Yurajt Publ., 2018, 343 p. (In Russ.)

Yanova N.G. *Ot bullinga k antibullingu: shkol'nye programmy profilaktiki agressii* [From bullying to anti-bullying: school aggression prevention programs]. Barnaul, Print-Ehkspres Publ., 2021, 180 p. (In Russ.)

Zeer Eh.F. *Determinaciya razvitiya lichnosti v professional'no-obrazovatel'nom prostranstve* [Determination of personality development in the professional and educational space]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 2012, vol. 9, pp. 78-90. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.09.2024; одобрена после рецензирования 15.10.2024; принята к публикации 20.10.2024.

The article was submitted 09.09.2024; approved after reviewing 15.10.2024; accepted for publication 20.10.2024.