

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 50–60. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 50–60.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 159.9:791.43

EDN KFSYFN

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-50-60>

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕРЫ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОСТИ И МЕРЫ ИЕРАРХИЧНОСТИ СО СМЫСЛОВЫМ, СОБЫТИЙНО-ДЕЙСТВЕННЫМ И АССОЦИАТИВНО-ОБРАЗНЫМ МЫШЛЕНИЕМ КИНОРЕЖИССЕРА

Мосс Владимир Алексеевич, кинорежиссер, член Союза кинематографистов РФ, член Гильдии кинорежиссеров России, Институт психологии Российской академии наук, Всероссийский государственный университет кинематографии им. С.А. Герасимова, Институт современного искусства, Москва, Россия, info@mossfilm.com, <https://orcid.org/0000-0001-7600-1948>

Волкова Елена Вениаминовна, доктор психологических наук, главный научный сотрудник, доцент, заведующая лабораторией психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Института психологии Российской академии наук, Москва, Россия, volkovaev@ipran.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3809-3639>

Аннотация. В статье поднимается вопрос об актуальности изучения специальных режиссерских способностей и о возможностях дифференционно-интеграционной теории развития для организации данного исследования. В эмпирическом исследовании взаимосвязи меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер* со смысловым, событийно-действенным и ассоциативно-образным мышлением приняли участие школьники и студенты (N=403), осваивающие специальность кинорежиссер в возрасте от 12 до 52 лет, среди них 40% мужского пола. Диагностический комплекс включал направленный ассоциативный эксперимент, визуальный прототип концепта *Режиссер* и тест «Пять кадров». Полученные данные говорят о достоверном влиянии особенностей организации концепта *Режиссер* на основные виды режиссерского мышления. Выявлено, что чем выше мера дифференцированности и мера иерархичности концепта *Режиссер*, тем выше уровень смыслового, событийно-действенного и ассоциативно-образного мышления. Обнаружены как линейные возрастающие, так и U-, П-образные изменения уровня режиссерского мышления в зависимости от соотношения меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер*.

Ключевые слова: мера дифференцированности, мера иерархичности, режиссерское мышление, смысловое мышление, событийно-действенное мышление, ассоциативно-образное мышление, режиссерские способности, режиссура кино, кинорежиссер.

Для цитирования: Мосс В.А. Взаимосвязь меры дифференцированности и меры иерархичности со смысловым, событийно-действенным и ассоциативно-образным мышлением кинорежиссера // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 50–60. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-50-60>

Research Article

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE MEASURE OF DIFFERENTIATION AND THE MEASURE OF HIERARCHY WITH THE MEANINGFUL, EVENT-DRIVEN AND ASSOCIATIVE-IMAGINATIVE THINKING OF THE FILM DIRECTOR

Vladimir A. Moss, film director, member of the Union of Cinematographers of the Russian Federation, member of the Guild of Film Directors of Russia, postgraduate student of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Associate Professor, Head of the Film Directing Workshop (Institute of Contemporary Art, All-Russian State University of Cinematography named after S.A. Gerasimov), info@mossfilm.com, <https://orcid.org/0000-0001-7600-1948>

Elena V. Volkova, Doctor of Sciences (Psychology), Chief Researcher, Associate Professor, Head of the Laboratory of abilities and mental Resources named after V.N. Druzhinin, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, volkovaev@ipran.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3809-3639>

Abstract. The article raises the question of the relevance of studying special directorial abilities and the possibilities of the differentiation-integration theory of development for organizing this research. In an empirical study of the relationship between the measure of differentiation and the measure of hierarchy of the concept Director with semantic, event-active

and associative-figurative thinking, schoolchildren and students (N=403) studying the specialty of film director at the age of 12 to 52 years took part, among them 40% were male. The diagnostic complex included a directed associative experiment, a visual prototype of the Director concept and the "Five Frames" test. The data obtained indicate a reliable influence of the organizational features of the Director concept on the main types of directorial thinking. It has been revealed that the higher the degree of differentiation and the measure of hierarchy of the Director concept, the higher the level of semantic, event-active and associative-figurative thinking. Both linear increasing and U-, П-shaped changes in the level of director's thinking were discovered depending on the ratio of the measure of differentiation and the measure of hierarchy of the concept Director.

Keywords: measure of differentiation, measure of hierarchy, film directing thinking, meaningful thinking, event-driven thinking, associative-imaginative thinking, director's abilities, film directing, film director.

For citation: Moss V.A., Volkova E.V. The relationship between the measure of differentiation and the measure of hierarchy with the meaningful, event-driven and associative-imaginative thinking of the film director. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 50–60. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-50-60>

Введение. Вопрос о природе способностей человека, методах их диагностики и развития, постоянно находится в центре принципиальных дискуссий различных направлений психологии. От решения этих вопросов зависит разработка и решение вопросов, касающихся теории специальных способностей. Постановка вопроса об источнике индивидуальных различий успешности в режиссерской деятельности приводит к постановке вопросов о специальных способностях кинорежиссера. Изучение и измерение феномена режиссерских способностей, видов, средств и способов режиссерской деятельности, невозможно без исследования такого центрального понятия как режиссерское мышление, определение которого является первоочередной задачей для разработки теории и практики специальных способностей как в психологии, так и в кинорежиссуре.

Одним из основных вопросов теории мышления является вопрос об отличии мышления как высшей формы познания и чувственного познания на уровне восприятия. Принципиальное качественное различие между ними состоит в недостаточной дифференцированности чувственного познания по сравнению с большей дифференцированностью мышления [Рубинштейн 2003, Чуприкова 2015]. Об этом упоминали еще древнегреческие философы Парменид, Гераклит, Демокрит, Аристотель, Сократ. Согласно Платону, низшая форма познания представляет собой простое распознавание объекта, в то время как высшая – всеобъемлющая интуиция человека, который видит все вещи как часть системы [Solso: 133]. И.М. Сеченов отмечал, что сущность мысли заключается в ее структуре (форме), независимой от содержания и вида мышления. Структура мысли по Сеченову содержит три формирующих элемента: «1) раздельность объектов, 2) сопоставление их друг с другом, 3) направление этих сопоставлений» [Сеченов 1952: 301] (пространственная и временная смежность, сходство, причинная связь и др.). Вот почему мысль, в отличие от чувственного познания, отража-

ет не только изолированные объекты, но и отношения между ними. В понятийном мышлении родовые и видовые свойства объектов представлены на разных уровнях и только мышление позволяет выделить отдельные процессы, их характеристики, взаимосвязи и взаимоотношения между ними [Веккер 1976, Волкова 2017, Сеченов 2001, Холодная 2012]. «Мышление – это высшая аналитически-расчлененная форма познания» [Чуприкова 2015. 424], которая дает возможность проникнуть в сущность вещей, познать закономерности их строения, глубже отразить действительность.

Важным способом познания сущности специальных способностей является дифференционно-интеграционная теория, позволяющая консолидировать знания, определяя конструкты способностей. В ее основе лежит принцип системной дифференциации, который открывает путь постижения истины через множества дифференциаций: изначально познание вычленяет нечто целое, обобщенное и существенное, и лишь затем глубокое и последовательное дифференцирование приводит к выявлению все более скрытых, утонченных и точечных признаков, представлений, понятий.

Мера дифференцированности связана с содержательной стороной организации концепта *Режиссер* и отражает разнообразие признаков, описывающих различные категории. Согласно терминологии Н.И. Чуприковой, мера дифференцированности – это *тонкое различительное чувство*, отражающее дискриминативную способность мозга, под которой понимается «разграничение сложных ансамблей возбуждения, являющихся результатом взаимодействия и синтеза непосредственных сигнальных афферентаций и словесных сигналов предварительной инструкции» [Чуприкова 2019: 218]. Таким образом, индивидуальные различия режиссера обусловлены способностью мозга находить сходства и различия в признаках объектов, предметов, явлений, что проявляется в скорости их раз-

личения. Мера дифференцированности концепта *Режиссер* определялась нами в ассоциативном эксперименте как количество содержательных категорий, отраженных в ответах респондентов.

Мера иерархичности концепта *Режиссер* связана с уровнем обобщенности признаков по степени сложности в структуре индивидуальных представлений о режиссерской деятельности. Респондент, презентующий упрощенную модель реальности, имеет низкую степень сложности визуального прототипа концепта *Режиссер*, незрелость его структуры и ограниченный набор измерений, и наоборот. Мера иерархичности концепта *Режиссер* определялась благодаря пиктографической методике. Для оценки меры иерархичности визуального компонента концепта *Режиссер* были разработаны критерии в соответствии с идеей М.А. Холодной [Холодная 2012], которые заключаются в выделении содержательных характеристик концепта.

К одним из ключевых компонентов режиссерских способностей относится *кинематографическое режиссерское мышление* – это процесс многослойного системного моделирования кинообраза, способность изложить смысл языком кино (специфическими средствами, методами, приемами). Основные этапы режиссерской деятельности: *восприятие – преобразование – воздействие*, используя различные формы кодирования и декодирования информации, передают зрителю всю полноту явлений внешнего и внутреннего мира посредством киноязыка в дискретной форме. В процессе экранной коммуникации кинофильм выступает посредником между индивидуальностью режиссера и индивидуальностью зрителя, превращая информацию из дискретно-расчлененной формы в целостный чувственно-эмоциональный образ. Таким образом, режиссерское мышление – это умение представить будущий фильм в виде *дискретно-расчлененных составных элементов* с возможностью последующего их соединения в целое, это способность нанизывать на смысл оптико-акустические смылообразы, создавая причинно-следственную взаимосвязь. Кинорежиссер должен уметь: *расчленять* объекты, предметы и явления; *сопоставлять* их друг с другом и *определять диапазон направлений* этих сопоставлений. Как правило, все эти три мыслительные операции происходят одновременно.

К основным видам кинематографического режиссерского мышления мы относим: *смысловое мышление* (СМ) как ядерное образование ментальных структур, *событийно-действенное мышление* (СД) как способ развертывания смысла содержания и *ассоциативно-образное мышление* (АО) как инструментальное средство воплощения смысла. Все три вида мышления взаимосвязаны между собой и взаимозависимы друг от друга [Moss 2022].

Конструкт «*смысл*» является центральным, а смысловое мышление ведущим в кинорежиссуре. В нашем понимании *смысл* – это суть, сущность, квинтэссенция содержания кинофильма. Смысловый уровень – это стратегический план реализации режиссерского замысла фильма, где смысловое мышление отвечает за *смыслогенез*, представляющий собой трансформацию невидимых образов воображения (виртуальное, тьма) в видимые оптико-акустические экранные образы (материальное, свет). Таким образом, смысл овеществляет духовную составляющую в материальной конкретности на информационном носителе как соединение поэтической метафоричности и физической телесности. Смысловое мышление измеряет «золотой запас» личности кинорежиссера – «Кто?» (*чувство автора*) именно осуществляет процесс смыслогенеза. Важен *индивидуальный* режиссерский взгляд на мир и мировоззренческая позиция, уникальная самобытность режиссерского мышления, наличие актуальной *темы*, глубокой *идеи* и оригинального *режиссерского замысла*, а также собственной *ответственности* кинорежиссера как художника по отношению к используемому материалу.

Ключевым компонентом режиссерского мышления является *концептуализация*, как способность порождать новые смыслы. Для режиссера *концептуализация* – это процесс порождения «новых ментальных содержаний» [Холодная: 256], новых связей, «сотворения новых родов бытия» [Эпштейн: 65], конечная цель которого заключается в создании абстрактной, смысловой единицы – *концептуального режиссерского замысла* (концепта фильма – авторский закон взаимодействия всех сугей), который является высшим уровнем организации смысловой реальности в фильме. Режиссерский замысел проходит три ступени в своем развитии: 1) первичная нерасчлененная целостность, 2) расчленение и дифференциация целостности и 3) свободное единство, упорядоченность всех образующих его компонентов. Это движение не от частного к общему, а от целостного взгляда на образ фильма как систему, с последующим расчленением ее на элементы. Именно концептуализация самым органичным образом соединяет содержание (Что?) и форму (Как?), когда кинорежиссер (Кто?) под прицелом режиссерского замысла направляет и актуализирует иерархическую матрицу художественных смыслов (смысловое акцентирование явного и скрытого). Кинорежиссер является главным автором интегрального смыслообразования, производителем и транслятором через кинотекст смысловых объемов в киноискусстве, композитором и аранжировщиком целостной смысловой художественной реальности фильма – *метасмысла*. С.М. Эйзенштейн писал: «Кино – это средство возвращать мысль» [Эйзенштейн: 520].

Следующим главнейшим звеном режиссерского мышления является *событийно-действенное мышление* как способ конструирования и развертывания смысла (со)держания через внутреннюю форму. Здесь важно «Что?» (*чувство содержания*) именно подвергается процессу смыслогенеза. Специфика событийно-действенного мышления кинорежиссера оценивается по наличию и сформированности таких базовых составляющих, как *проблемно-кризисная ситуация (конфликт-борьба) и ее разрешение; действующие лица: протагонист и антагонист и др.; внутренняя структура (начало-середина-конец) и ее составляющие – факты, действия, события, а также причинно-следственная связь* (логичность повествования). Содержание человеческого существования в фильме образуется за счет разнообразия *кризисных ситуаций* (включающих в себя три элемента: субъект действия, объект и контекст), как части человеческого бытия. Для режиссера важно наличие диалектического мышления, способности оперировать противоречиями, превращать обычные ситуации в кризисные, проблематизировать их. Предметом исследования в режиссуре является *кризис* и методы его моделирования. Первостепенное значение приобретает наличие в фильме *конфликта*, как главной движущей силы и его глубины. Задача режиссера обострять конфликт, трансформируя его в *борьбу*. Центром кризисной ситуации является *субъект действия – герой* (характер, цель), который движет *действие* (волевые целенаправленные движения) вперед, что приводит к возникновению кризисных *точек необратимости*, в которых герой совершает *выбор* и действие переходит в новое качество, возникает временной отрезок нового бытия – *со-бытие*, как момент сосуществования разных уровней смыслов. Это режиссер, обостряя развитие борьбы в фильме, соподчиняя поведение субъектов действия, факты, события и ситуации в *событийный ряд* (причинно-следственная совокупность событий) и находит место для парадоксального разрешения (ловушка, «перевертыш»). События являются базовой категорией режиссерского мышления. В событийном ряде обязательно наличествуют базовые события, через которые проходит развитие борьбы, они образуют треугольник истории: 1) *исток* (начало, зарождение конфликта) или завязка, 2) *перелом* (пик, точка наивысшего напряжения) или кульминация и 3) *завершение* (окончание действия, решение проблемы) или развязка. Для постижения смыслового содержания происходящего выявляется причинно-следственная связь между фактами и событиями и их место в кинокартине. Последнее событие является основной смысловой единицей фильма, именно здесь проясняется его главный смысл.

Развитое ассоциативно-образное мышление кинорежиссера, как инструментальное средство вопло-

щения смысла, является третьим видом режиссерского мышления, – это способность к материализации и оформлению *чувственно-эмоциональной* составляющей сюжета фильма в *конкретном* изображении и звуке. «Как?» (*чувство формы*) именно осуществляется процесс смыслогенеза? Любой *образ* («обрез» потока) построен на основе триединства сенсорных восприятий реальности – кинематографических характеристик образа: *визуальных, аудиторных и кинестетических*, которые выделены из всего восприятия при помощи *интеграции* и скомпоновались на уровне определенной *мысли*. Специфика ассоциативно-образного мышления определяется склонностью к мышлению поэтическими *тропами*. Это умение выразить идею через яркие и оригинальные образы предметов, героев, фактов, действий, событий и др., способность к *метафорическому* и *метафизическому* обобщению, умение эмоционально развертывать образ в кинематографическом пространстве и времени. Для этого используется *механизм сравнения* (по схожести или контрастности) признаков, который заключается в *поэтизации* слова, предмета, человека и т.д., а не в буквальности, ассоциирования. Мыслить образами способен тот режиссер, у которого сформирован детализированный уровень. Кинорежиссер должен обладать развитой полимодальной кинематографической чувствительностью сенсорного аппарата, умением быстро реагировать на новое и неожиданное, работать с информацией дифференцировано, творчески используя основные модальности. Настоящий кинорежиссер – это высокая степень образной концентрации, широта ассоциативного процесса и глубина образной сферы личности.

Актуальность данного исследования определяется теоретической и практической необходимостью изучения природы режиссерских способностей для того, чтобы показать возможности дифференционно-интеграционной теории развития для выявления, изучения и развития специальных режиссерских способностей.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы выявить и показать соотношение и взаимосвязь между мерой дифференцированности и мерой иерархичности концепта *Режиссер* и уровнями развития смыслового, событийно-действенного и ассоциативно-образного мышления кинорежиссера.

Дизайн исследования.

Описание процедуры исследования и характеристика экспериментальной выборки.

Материал экспериментального исследования получен при обследовании абитуриентов и студентов по специальности режиссер кино и телевидения кинематографических вузов и киношкол (ВГИК, Институт Современного искусства, ВКСР, Loyola University Chicago и др.), а также детей, школьников и учащихся

Выборка

Респонденты	Режиссеры (группы)			
	Подростковая	Юношеская	Ранняя зрелость	Зрелость
Количество	55	234	88	26
Минимальный возраст	12	17	22	36
Максимальный возраст	16	21	35	56

киношкола г. Москвы и летних кинолагерей (Московская школа нового кино, киношкола «Без границ», UFM cinema school, киношкола им. МакГаффина, лагерь: «Артек», «Звездный», «Your Camp»).

Общая выборка исследования составила 403 человек в возрасте от 12 до 52 лет – 161 мужчин (40%) и 242 женщин (60%) следующих возрастных групп: подростки, юноши, ранняя зрелость и зрелость (табл. 1).

Методы исследования

В качестве методов сбора эмпирических данных для исследования соотношения психологических аспектов организации концепта *Режиссер* и режиссерского мышления был использован диагностический комплекс, состоящий из 2-х блоков: первый блок направлен на оценку меры организации концепта *Режиссер*, а второй – на оценку собственно режиссерских способностей.

1 Блок. Методы оценки организации концепта *Режиссер*:

– *Мера дифференцированности* (содержательная организация концепта *Режиссер*, отражающая разнообразие признаков): когнитивный состав концепта – *направленный ассоциативный эксперимент* (стимульное слово *Режиссер*).

– *Мера иерархичности* (уровень обобщенности признаков индивидуальной конструктивной системы): *словесно-образный перевод* – пиктографическая методика оценки визуального прототипа концепта *Режиссер*.

2 Блок. Оценка собственно режиссерских способностей (тест «5 кадров») [Moss 2022].

В качестве методов обработки эмпирических данных использовался дескриптивный анализ (среднее) и сравнительный анализ (ANOVA, Н-критерий Краскала-Уоллеса).

Методы сбора эмпирических данных.

Направленный ассоциативный эксперимент

Респондентам в направленном ассоциативном эксперименте предлагалась написать как можно больше прилагательных, соответствующих слову *Режиссер* в течении 2 минут. Мера дифференцированности концепта *Режиссер* определялась по количеству признаков, релевантных содержательным категориям. На основе анализа специальной режиссерской деятельности было выделено 32 содержательных кате-

горий, описывающих разные стороны деятельности режиссера.

Пиктографическая методика

Респондентам предлагалось сделать рисунок в течении 3-х минут, который в образной форме отразил бы представления о режиссерской деятельности с учетом наиболее существенных характеристик.

Критерии оценки меры иерархичности концепта *Режиссер* [Moss 2023]:

0 баллов – личностная или эмоциональная ассоциация, бессмысленный или абстрактный образ, не имеющий отношения к деятельности режиссера.

1 балл – конкретный предметно-описательный образ, внешние признаки или узкое изначальное, ситуативное представление о режиссерской деятельности (нарисовано то, что можно увидеть).

2 балла – предметный образ деятельности режиссера с элементами обобщения и схематизации, наличие скрытых закономерностей. Не выделены ключевые элементы концепта и нет целостности.

3 балла – метафора, модель, обобщенная абстрактная схема, скрытая суть – квинтэссенция деятельности режиссера (порождение нового смыслообразующего целого, способность видеть противоречия, событийность, образность, направляющая и воздействующая функции и др.).

Методика 5 кадров.

Тест-задание «5 КАДРОВ» [Moss 2022] предназначено для выявления и оценки основных компонентов специальных способностей режиссера кино – смыслового, событийно-действенного и ассоциативно-образного мышления. Респонденту необходимо придумать фильм из 5 кадров на любую из 3-х предложенных тем: «*Взлет*», «*Гроза*», «*Сюрприз*», а затем подробно и зримо, очень конкретно описать словами содержание каждого кадра (факты, действия, события, детали и т.д.) – словами нарисовать ясную картину для глаза и уха зрителя (помочь увидеть, услышать и почувствовать фильм), зарисовать кадры, пронумеровать и указать крупность плана.

Критерии оценки смыслового мышления (СМ):

0 баллов – отсутствие или буквальное понимание темы; отсутствие проблемы; констатация категории, класса или простое описание объектов, заложенных на вербальном уровне в названии; примитивность, бездуховность; решения, неадекватные сути.

1 балл – мышление по существу; наличие проблемности, но отсутствие собственной точки зрения; стереотипность мировоззрения; поверхностное или шаблонное (copy-paste) решение смысла с попытками проникновения в глубину.

2 балла – глубина и актуальность темы-проблемы; проникновение в сущность явления; понимание смысла, выходящее за пределы первичного понимания темы; высокие духовные ценности и идеологические принципы; собственная позиция; наличие режиссерского замысла.

3 балла – уникальный индивидуальный стиль.

Критерии оценки событийно-действенного мышления (СД):

0 баллов – бесконфликтность, нейтральность; отсутствие героя или его абстрактность; дефицит фактов, действий, событий; раздробленность или необоснованность структурной организации; литературное описание чувств, состояний, настроений; «пустое говорение».

1 балл – умеренная биполярность, зачатки конфликтной ситуации, объявление предмета борьбы; стереотипия в фактах, действиях, событиях; наличие протагониста и антагониста, но примитивность и обобщенность характеров; узкая палитра действий, отсутствие препятствий и приспособлений; слабовыраженные речевые характеристики в диалогах (монологам).

2 балла – целостная структура с глубоким внутренним содержанием; высокий уровень антагонизма, проблемная кризисная ситуация, борьба; правдоподобные характеры; оригинальность фактов; чувство события и чувство действия; событийный ряд с причинно-следственными связями; система препятствий; наличие оценок фактов и подтекста; парадоксальность («перевертыш»).

3 балла – уникальность использования событийно-действенных средств.

Критерии оценки ассоциативно-образного мышления (АО):

0 баллов – констатирующее описание, наличие информативности; буквальность в речи; отсутствие визуальных и звуковых решений; эмоциональная нейтральность.

1 балл – наличие стандартных образных решений; попытки выразить содержание, используя систему сравнений; стремление к детализации и созданию эмоциональной атмосферы происходящего.

2 балла – выразительная образная форма (кинематографическая метафора), вскрывающая глубинный смысл содержания, выходящий за пределы названия темы; высокая степень образной концентрации, поэтизация; развитие образов в пространстве и времени (мизансцена, кадр, крупность); эмоциональная насыщенность; конкретность; новаторские решения в использовании визуальной и звуковой палитры, в передаче ощущений, запахов и вкусов.

3 балла – уникальность использования ассоциативно-образных средств.

Методы обработки эмпирических данных

Дискриптивный анализ данных указывает на нормальное распределение показателей (Skewness=0,486 и Kurtosis=0,182), что позволяет обратиться к параметрическим методам анализа данных. Для распределения респондентов на группы сырые баллы показателей «меры дифференцированности» и «меры иерархичности» концепта *Режиссер* были трансформированы в шкалу стенов при помощи процентильной стандартизации.

Результаты эмпирического исследования особенностей организации концепта *Режиссер* и режиссерского мышления.

Оценка влияния смыслового, событийно-действенного и ассоциативно-образного мышления на меру дифференцированности концепта *Режиссер*.

Сравнительный анализ показателей режиссерского мышления в группах респондентов с разной мерой дифференцированности концепта *Режиссер*, представленных в таблице 3, указывает на то, что чем выше мера дифференцированности концепта, тем выше показатели событийно-действенного, ассоциативно-образного и смыслового мышления. Однако, в случае событийного мышления рост показателей не достиг статистической значимости. Следует отметить, что респонденты с низкой мерой дифференцированности (N=112, количество групп признаков от 1 до 3) чаще всего выделяют такие признаки, как *умный, креативный, ответственный*. Респонденты со средней мерой дифференцированности (N=256, от 4 до 7) делают акцент на таких характеристиках режиссера, как *умный, креативный, ответственный, сильный, чувствительный*. Респондентов с высокой мерой дифференцированности меньше всего (N=35). Они отличаются наибольшим количеством детализированных категориальных признаков (от 8 до 11), из которых преимущественно выделяются:

Таблица 2

Перевод сырых баллов в шкалу стенов

S-scores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Мера дифференцированности	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9–11
Мера иерархичности			0			1		2		3

Таблица 3

Сравнительный анализ показателей режиссерского мышления в группах респондентов с разной мерой дифференцированности концепта *Режиссер*

Показатели	Средние значения показателей в группе респондентов			F	Sig.
	Низкая мера дифференцированности концепта <i>Режиссер</i> N=112	Средняя мера дифференцированности концепта <i>Режиссер</i> N=256	Высокая мера дифференцированности концепта <i>Режиссер</i> N=35		
Смысловое мышление	0,3839	0,3984	0,5714	1,477	0,230
Событийно-действенное мышление	0,3036	0,4844	0,6000	4,898	0,008
Ассоциативно-образное мышление	0,1250	0,2656	0,5429	10,834	0,000

Таблица 4

Сравнительный анализ показателей режиссерского мышления в группах респондентов с разной мерой иерархичности концепта *Режиссер*

Показатели	Средние значения показателей в группе респондентов			F	Sig.
	Низкая мера иерархичности концепта <i>Режиссер</i> N=289	Средняя мера иерархичности концепта <i>Режиссер</i> N=97	Высокая мера иерархичности концепта <i>Режиссер</i> N=17		
Смысловое мышление	0,3668	0,4742	0,7647	4,515	0,012
Событийно-действенное мышление	0,3910	0,5670	0,6471	4,183	0,016
Ассоциативно-образное мышление	0,2007	0,3299	0,6471	8,924	0,000

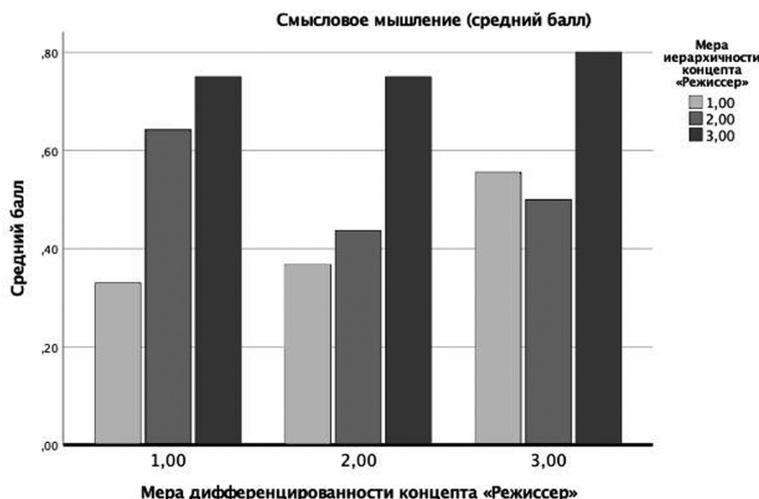


Рис. 1. Профиль смыслового мышления при разных соотношениях меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер*

умный, креативный, ответственный, сильный, чувствительный, харизматичный, наблюдательный, общительный, правдивый, руководящий, воздействующий. Независимо от меры дифференцированности во всех группах респондентов выделяются ключевые ядерные признаки концепта *Режиссер* – умный, креативный, ответственный [Мосс 2023].

В таблице 4 представлены результаты сравнительного анализа показателей режиссерского мыш-

ления в группах респондентов с разной мерой иерархичности концепта *Режиссер*. Полученные данные свидетельствуют, что чем больше мера иерархичности, тем больше показатели смыслового, событийно-действенного и ассоциативно-образного мышления. При низкой мере иерархичности (N=289) чаще всего выделяются конкретные предметно-описательные образы и рисунки, связанные с ситуативным представлением о режиссерской деятельности;

при средней мере иерархичности (N=97) акцент в рисунках делается в основном на предметные образы режиссерской деятельности, присутствуют обобщения и схематизации, но без выделения ключевых элементов концепта *Режиссер*; высокая мера иерархичности отличается наименьшим количеством респондентов (N=17) и наиболее глубокими по смыслу пиктограммами с высокой степенью обобщенности, из которых преимущественно выделяются абстрактные схемы, метафоры и образы, отражающие квинтэссенцию деятельности кинорежиссера.

Анализ диаграммы, изображенной на рисунке 1, говорит о том, что в случае низкой и средней меры дифференцированности наблюдается рост показателей смыслового мышления с ростом меры иерархичности. Но в случае с высокой мерой дифференцированности данная закономерность нарушается,

а именно, самый низкий показатель смыслового мышления выявлен при средней мере иерархичности (U-образной изменение). Следует подчеркнуть, что самый высокий уровень смыслового мышления может наблюдаться только в случае одновременно высокой и меры дифференцированности, и меры иерархичности.

Высокий уровень событийно-действенного мышления отмечается как при высокой мере иерархичности и средней мере дифференцированности, так и при средней мере иерархичности и высокой мере дифференцированности. Самый низкий уровень событийно-действенного мышления обнаружен при сочетании низкой меры дифференцированности и низкой меры иерархичности концепта *Режиссер*. Особенно интересен тот факт, что при низкой мере дифференцированности переход от низкой к средней

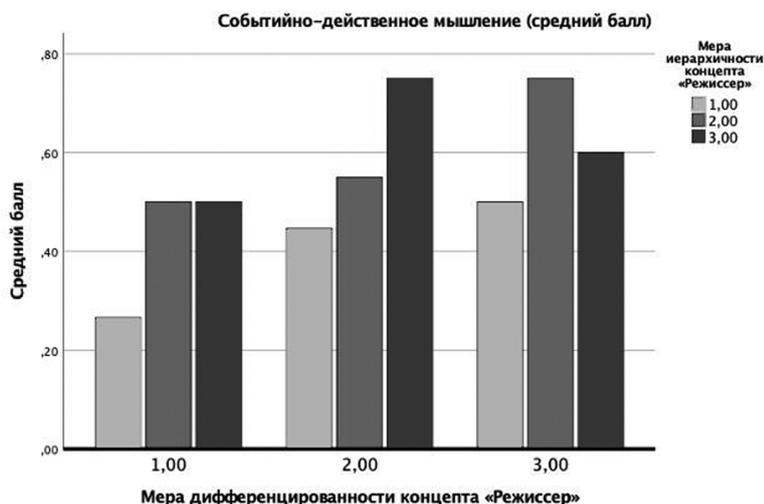


Рис. 2. Профиль событийно-действенного мышления при разных соотношениях меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер*

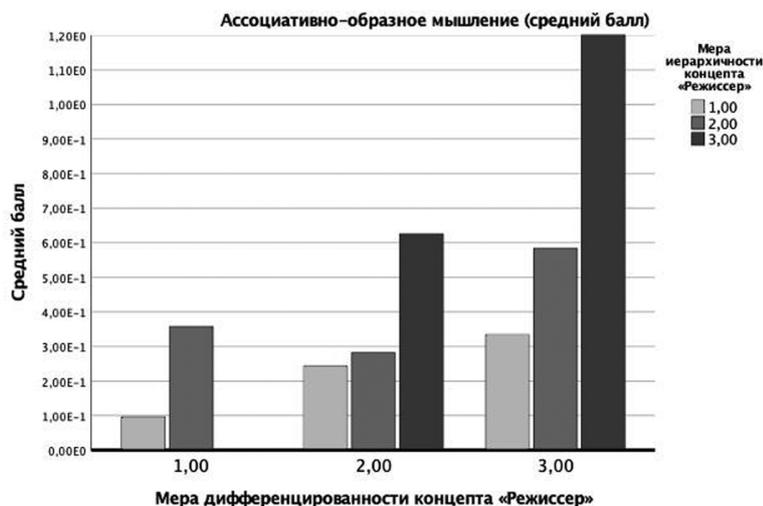


Рис. 3. Профиль ассоциативно-образного мышления при разных соотношениях меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер*

мере иерархичности способствует росту показателя событийно-действенного мышления, но дальнейший рост меры иерархичности уже не вызывает роста показателя событийно-действенного мышления. При средней мере дифференцированности с ростом меры иерархичности отмечается закономерный рост уровня событийно-действенного мышления. В случае с высокой мерой дифференцированности мы наблюдаем \cap -образное изменение, а именно, наибольший показатель событийно-действенного мышления при средней мере иерархичности (рис. 2).

Диаграмма, представленная на рисунке 3 отражает закономерный рост показателя ассоциативно-образного мышления в случае одновременного роста как меры дифференцированности, так и меры иерархичности концепта *Режиссер*. Более того, при низкой мере дифференцированности данного концепта, высокая мера иерархичности, по-видимому, невозможна. Высокий уровень ассоциативно-образного мышления может наблюдаться только при высокой мере дифференцированности и меры иерархичности одновременно.

Обсуждение результатов

Настоящее исследование демонстрирует возможность дифференционно-интеграционной теории развития для выявления, изучения и развития специальных режиссерских способностей. Сопоставляя полученные результаты исследования взаимосвязи между показателями организации концепта *Режиссер* (мера дифференцированности и мерой иерархичности) и показателями режиссерского мышления (смысловое, событийно-действенное и ассоциативно-образное) можно отметить, что чем выше мера дифференцированности и мера иерархичности концепта *Режиссер*, тем выше уровень смыслового, событийно-действенного и ассоциативно-образного мышления. Следует отметить, разные эффекты влияния организации концепта на смысловое, событийно-действенное и ассоциативно-образное мышление. Мера дифференцированности оказывает больший эффект на ассоциативно-образное мышление ($\eta^2=0,051$), по сравнению с событийно-действенным ($\eta^2=0,024$) и смысловым мышлением ($\eta^2=0,007$). Что касается меры иерархичности, то наибольший эффект наблюдается так же в случае с ассоциативно-образным мышлением ($\eta^2=0,043$), затем смысловым ($\eta^2=0,022$) и событийно-действенным мышлением ($\eta^2=0,020$). В зависимости от соотношения меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер* выявлены как линейные возрастающие, так и U-, \cap -образные изменения уровня режиссерского мышления. Для смыслового мышления важна именно высокая мера иерархичности, в случае с событийно-действенным мышлением отмечается паритет – мера дифференцированности и мера иерар-

хичности может быть высокая–средняя и средняя–высокая, а говоря об ассоциативно-образном мышлении однозначно должны быть высокие показатели и меры дифференцированности, и меры иерархичности. Следует особенно подчеркнуть, что в случае ассоциативно-образного мышления при низкой мере дифференцированности, высокой иерархичности может и не наблюдаться.

Заключение

Исследования разных типов отношений между процессами интеграции и дифференциации в развивающихся системах являются «существенно важным условием построения семейства теорий развития высокого уровня» [Поддяков: 287].

Универсальный закон развития понимается по-разному. Н.И. Чуприкова видит развитие, как движение «...от состояний относительной глобальности и отсутствия дифференциации к состояниям большей дифференцированности, артикулированности и иерархической интеграции» [Чуприкова 1997: 71]. Автор понимает принцип развитие как постепенно возрастающую дифференциацию и интеграцию, с централизацией внутри целого [Чуприкова 1997]. Напротив, А.Н. Поддяков характеризует процесс развития различными отношениями между процессами интеграции и дифференциации [Поддяков 2011]. Он отмечает, что «ортогенетический принцип развития как все более возрастающей дифференциации и иерархической интеграции находится в стадии созревания и таит в себе потенциал различных направлений развития» [Поддяков: 287]. «Идеальный баланс, при котором каждый шаг в направлении возрастания (убывания) дифференциации сопровождается абсолютно эквивалентным одновременным шагом в направлении возрастания (убывания) интеграции, и наоборот, представляется, скорее, абстракцией. Разные системы движутся по существенно разным траекториям в пространстве «интегрированность – дифференцированность – зрелость» [Поддяков: 289]. Автор также отмечает, что процесс развития целостностей с возрастающей прогрессивной дифференциацией и интеграцией, характеризуется взаимным уничтожением этих целостностей друг другом [Поддяков 2011]. По мнению Е.В. Волковой «только глубокое и тонкое дифференцирование показывает окончательно, какие элементы действительности и в какой связи имеют объективное значение. То есть принцип системной дифференциации применительно к философии познания – это путь, «Дао», закон постижения истины» [Волкова 2014: 63].

Понимание различий в особенностях организации концепта *Режиссер*, а также соотношений и взаимосвязей между мерой дифференцированности и мерой иерархичности концепта с уровнями развития смыслового, событийно-действенного и ассоциатив-

но-образного мышления кинорежиссера, позволяет построить продуктивный образовательный процесс в киноузе и эффективно адаптировать в него студентов, что обуславливает практическую значимость исследования. Теоретическая значимость исследования связана с разработкой методов диагностики и развития режиссерского мышления, с углублением знаний о природе режиссерских способностей и возрастных особенностях их формирования, с осмыслением роли мышления в профессиональной деятельности кинорежиссера.

Список литературы

Веккер Л.М. Психические процессы. Т. 2. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976.

Волкова Е.В. О химическом мышлении и методах его исследования // Естественно-научное образование: новые горизонты. Сборник / Под общ. Ред. Акад. В.В. Лунина и проф. Н.Е. Кузьменко. М.: Издательство Московского университета, 2017. С. 44-58.

Волкова Е.В. Роль дифференционно-интеграционного подхода в разработке теории специальных способностей / Сост. и ред. Н.И. Чуприкова, Е.В. Волкова. М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. С. 62-85.

Мосс В.А. Возрастная динамика дифференцированности и иерархичности концепта *Режиссер* // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 48–57. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-48-57>

Поддьяков А.Н. Отношения интеграции - дифференциации в развивающихся системах и перспективы развития ортогенетического закона // Дифференционно-интеграционная теория развития / Сост. Н.И. Чуприкова, А.Д. Кошелев. М.: Языки славянских культур, 2011. С. 287-302.

Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 512 с.

Сеченов И.М. Избранные произведения в двух томах, Т. 1 Физиология и психология / под ред. Х.С. Коштыянца. М.: АН СССР, 1952. 774 с.

Сеченов И.М. Элементы мысли. СПб.: Питер, 2001. 416 с.

Холодная М.А. Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 288 с.

Чуприкова Н.И. Время реакции человека: Физиологические механизмы, вербально-смысловая регуляция, связь с интеллектом и свойствами нервной системы. М.: Издательский Дом ЯСК. 2019. 432 с.

Чуприкова Н.И. Психика и психические процессы (система понятий общей психологии). М.: Языки славянской культуры, 2015. 608 с.

Чуприкова Н.И. Психология умственного развития: принцип дифференциации. М.: АО «СТОЛЕТИЕ», 1997. 480 с.

Эйзенштейн С.М. Монтаж. М.: Музей кино, 2000. 592 с.

Эпштейн М.Н. Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 864 с.

Moss V.A. A Test “5 Shots”: Psychometric Characteristics on the Russian Sample. *Natural Systems of Mind*, 2022, Volume 2, № 3, p. 22-39. DOI: 10.38098/nsom_2022_02_03_03

Solso R.L., MacLin, O.H., MacLin, M.K. (2014). *Cognitive Psychology*, Pearson Education Limited, 532 p.

References

Vekker L.M. *Psikhicheskie protsessy*. T. 2. [Mental processes. V. 2] Leningrad, Leningr. un-ta Publ., 1976. (In Russ.)

Volkova E.V. *O khimicheskom myshlenii i metodakh ego issledovaniia* // *Estestvenno-nauchnoe obrazovanie: novye gorizonty. Sbornik / Pod obshch. Red. Akad. V.V. Lunina i prof. N.E. Kuz'menko* [On chemical thinking and methods of its research. Natural science education: new horizons. Collection] Under the general. Ed. Academician V.V. Lunina and prof. NOT. Kuzmenk. Moscow. Moscow University Publishing House Publ., 2017. pp. 44-58. (In Russ.)

Volkova E.V. *Rol' differentsionno-integratsionnogo podkhoda v razrabotke teorii spetsial'nykh sposobnostei* [The role of the differentiation-integration approach in the development of the theory of special abilities]. *Differentsionno-integratsionnaia teoriia razvitiia. Kn. 2* [Differential-integration theory of development. Book 2]. Comp. and ed. N.I. Chuprikova, E.V. Volkova. Moscow. Languages of Slavic culture: Znack Publ., 2014. pp. 62-85. (In Russ.)

Moss V.A. *Vozrastnaia dinamika differentsirovannosti i ierarkhichnosti kontsepta Rezhisser* [Age dynamics of differentiation and hierarchy of the concept Director]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2023, Vol. 29, No 4, pp. 48–57. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-48-57>

Podd'iakov A.N. *Otnosheniia integratsii – differentsiatsii v razvivaiushchikhsia sistemakh i perspektivy razvitiia ortogeneticheskogo zakona* [Relations of integration - differentiation in developing systems and prospects for the development of orthogenetic law] *Differentsionno-integratsionnaia teoriia razvitiia* [Differential-integration theory of development]. Moscow. Languages of Slavic cultures Publ., 2011. pp. 287-302. (In Russ.)

Rubinshtein S.L. *Bytie i soznanie. Chelovek i mir* [Being and consciousness. Man and the world]. St. Petersburg, Publ., 2003. 512 p. (In Russ.)

Sechenov I.M. *Elementy mysli* [Elements of Thought]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 416 p. (In Russ.)

Sechenov I.M. *Izbrannye proizvedeniia v dvukh tomakh*, T. 1 Fiziologiya i psikhologiya [Selected works in two volumes, V. 1 Physiology and Psychology] edited by H.S. Koshtoyantsa. AN SSSR Publ., 1952. 774 p. (In Russ.)

Kholodnaia, M.A. *Psikhologiya poniatiinogo myshleniia: Ot kontseptual'nykh struktur k poniatiinym sposobnostiam* [Psychology of Conceptual Thinking: From Conceptual Structures to Conceptual Capabilities]. Moscow, Institute of Psychology Publ., 2012, 288 p. (In Russ.)

Chuprikova N.I. *Psikhika i psikhicheskie protsessy (sistema poniatii obshchei psikhologii)* [Psyche and mental processes (system of concepts of general psychology)]. Moscow, Languages of Slavic culture Publ., 2015. 608 p. (In Russ.)

Chuprikova N.I. *Psikhologiya umstvennogo razvitiia: printsip differentsiatsii* [Psychology of mental deve-

lopment: the principle of differentiation]. Moscow. JSC "CENTURY" Publ., 1997. 480 p. (In Russ.)

Chuprikova N.I. *Vremya reakcii cheloveka: Fiziologicheskie mehanizmy, verbal'no-smyslovaja reguljacija, svjaz' s intellektom i svojstvami nervnoj sistemy* [Human reaction time: Physiological mechanisms, verbal-semantic regulation, connection with intelligence and properties of the nervous system]. Moscow, YASK Publ., 2019. 432 p. (In Russ.)

Eizenshtein S.M. *Montazh* [Editing]. Moscow. Cinema Museum, 2000. 592 p. (In Russ.)

Epshtein M.N. *Znak probela: o budushchem gumanitarnykh nauk* [Space sign: on the future of the humanities]. Moscow. New Literary Review Publ., 2004. 864 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.07.2024; одобрена после рецензирования 03.08.2024; принята к публикации 06.09.2024.

The article was submitted 11.07.2024; approved after reviewing 03.08.2024; accepted for publication 06.09.2024.