

ИНТЕГРАЦИЯ ПАРАДИГМЫ «ЭМОЦИОНАЛЬНО-ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ РЕГУЛЯЦИЯ» В ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ПРИНИМАТЬ ДРУГИХ

Савельева Ольга Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия, oe.savelyeva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6838-7198>

Аннотация. В настоящее время обнаруживается противоречие между декларацией в образовательных нормативных документах необходимости формировать у школьников ценностное отношение к окружающим и умение принимать себя и других, большим количеством теоретических работ, посвящённых толерантности, и зафиксированным исследователями низким реальным уровнем толерантности российского общества. В статье делается попытка решения такого противоречия с помощью введения в педагогический дискурс наряду с парадигмой «воспитание» парадигмы «эмоционально-поведенческой регуляции». Исходя из теорий о факторах развития личности, унитарно воспитание не может охватить своим влиянием все факторы интолерантности, проявляемой личностью по отношению к другим людям. Воспитание предполагает взращивание и культивирование различных качеств и умений на рационально-когнитивной основе, тогда как многие факторы враждебного поведения имеют психофизиологическую природу и требуют обучения школьников техникам преодоления стресса и эмоций, техникам саморегуляции, автоматизации бесконфликтных поведенческих реакций и т. п. Организацию работы по преодолению психофизиологических факторов интолерантности автор предлагает вести в рамках отдельной парадигмы. Парадигма эмоционально-поведенческой регуляции будет направлена на обучение школьников преодолению негативных эмоций, переключение эмоционального фона и импринтирование просоциальных паттернов поведения. Предлагаемая парадигма опирается на некогнитивные методы бихевиористского характера, коупинговые стратегии и техники эмоциональной регуляции. В статье обосновывается целесообразность предлагаемой парадигмы, а также разрабатывается её категориальный аппарат.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, бихевиористские методы, нравственное воспитание, методы воспитания в школе, формирование толерантности, принятие других, бесконфликтное общение.

Для цитирования: Савельева О.Е. Интеграция парадигмы «эмоционально-поведенческая регуляция» в педагогический дискурс для формирования у школьников умения принимать других // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 36–42. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-36-42>

Research Article

INTRODUCING THE PARADIGM OF “EMOTIONAL-BEHAVIORAL REGULATION” INTO PEDAGOGICAL DISCOURSE TO DEVELOP SCHOOLCHILDREN’S ABILITY TO ACCEPT OTHERS

Olga E. Savelyeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Smolensk State University, Smolensk, Russia, oe.savelyeva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-6838-7198>

Abstract. Currently, there is a contradiction between the educational documents’ declaration of the need to build in schoolchildren a value-based attitude towards others as well as the ability to accept themselves and others, a large number of theoretical works devoted to tolerance, and the low real level of tolerance in Russian society recorded by researchers. The author makes an attempt to resolve this contradiction by introducing the paradigm of “emotional-behavioral regulation” into the pedagogical discourse in addition to the paradigm of “character education”. Based on theories about the factors of personality development, character education alone cannot cover all the factors of the intolerance a person can demonstrate towards other people. Character education involves cultivation of various qualities and skills on a rational-cognitive basis, while many factors of hostile behavior are of a psychophysiological nature and require teaching schoolchildren techniques for

overcoming stress and emotions, self-regulation techniques, automation of conflict-free behavioral reactions, etc. The author proposes to organize work to overcome the psychophysiological factors of intolerance within the framework of a separate paradigm. The paradigm of emotional-behavioral regulation will be aimed at teaching schoolchildren to overcome negative emotions, switching their emotional background and imprinting prosocial behavior patterns. The proposed paradigm is based on non-cognitive behavioral methods, coping strategies and emotional regulation techniques. The article substantiates the expediency of the proposed paradigm, and also develops its categorical apparatus.

Keywords: emotional intelligence, behaviorist methods, moral education, methods of character education at school, tolerance building, accepting others, conflict-free communication.

For citation: Savelyeva O.E. Introducing the paradigm of “emotional-behavioral regulation” into pedagogical discourse to develop schoolchildren’s ability to accept others. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 36–42. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-36-42>

Современный вариант ФГОС декларирует формирование у школьников важного для любого общества ценностного отношения к другим людям. В формулировках планируемых результатов обучения особое место занимают такие, как «умение принимать себя и других, не осуждая»¹ (п. 42.1.5), «умение распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры», «умение управлять собственными эмоциями и эмоциями других людей», «понимать мотивы и намерения другого», «планировать организацию совместной работы» и т. п.¹ (п. 43.2). Таким образом, на нормативном уровне чётко задан целевой компонент формирования личности с фокусом на бесконфликтном общении и уважении к окружающим.

Российскими исследователями накоплена широкая база теоретических работ по вопросам формирования у молодого поколения различных просоциальных качеств и умений, направленных на установление в обществе бесконфликтного взаимодействия. Так, согласно статистике электронной библиотеки eLIBRARY.RU на сентябрь 2023 года, 4 222 научные статьи были посвящены теме «воспитание толерантности» и ещё 778 статей отвечали запросу о «воспитании толерантного отношения».

Однако между теорией и практикой обнаруживается противоречие, если проанализировать данные о социально-психологическом состоянии современного российского общества. Согласно данным Института психологии РАН, россияне стали «конфликтнее, злее, наглее и во многом потеряли способность к самоконтролю» [Владыкина]. Исследования последних десятилетий обнаруживают, что «с точки зрения агрессии, грубости и ненависти к своему окружению россияне выглядят не очень хорошо» [Выжutowич].

Поскольку теоретическая база формирования у школьников умения принимать других достаточно тщательно проработана, что отражено как в нормативных документах, так и в репрезентативном количестве научных работ, мы сделаем попытку искать пути решения сложившегося противоречия в методическом аспекте организации процессов формирования личности. В связи с этим в статье будет предло-

жена к рассмотрению, обоснована и категориально разработана новая методико-педагогическая парадигма процессов формирования личности.

Цель статьи: дополнить парадигму «воспитание», в рамках основных категорий которой в настоящее время происходит формирование у школьников просоциальных качеств и умений, парадигмой «эмоционально-поведенческая регуляция», категориальный аппарат которой будет направлен не на рационально осознаваемую культивацию заданных качеств и умений личности, а на обучение приёмам преодоления стресса и техникам смены собственного эмоционального фона, развитие эмоционального интеллекта и эмпатии, импринтирование в поведенческий сценарий личности просоциальных паттернов и т. п.

Понятие о принятии других получило освещение в современной научно-методической литературе в основном через смежные с ним понятия, поскольку, по словам М.О. Палькиной, сам по себе «феномен “принятие” достаточно сложное понятие, и его трудно определить однозначно, так как оно является многоуровневым явлением с определенной структурой» [Палькина: 104]. Исследование С.Г. Лещенко свидетельствует в пользу корреляции понятий «эмпатия» и «принятие других»: «Значительную степень сформированности эмпатических способностей продемонстрировала группа с высоким показателем принятия других» [Лещенко: 143]. Г.В. Самойлова в своей работе непосредственно отождествляет принятие других с концептом толерантности, синонимично использует пары: «интолерантный – не принимающий» и «толерантный – принимающий» и доказывает на основе исследования, что «обе пары феноменов – толерантность и принятие и интолерантность и неприятие – коррелируют в основном с одними и теми же характеристиками» [Самойлова: 13–14]. Опираясь на приведённые доводы, мы будем вслед за автором также тесно коррелировать термин о принятии других с понятием «толерантность».

Методологически наш анализ опирается на теории о факторах развития личности. «Мировая философия пришла к выводу, что главными факторами, определяющими развитие человека, являются природная ор-

ганизация и воспитание» [Подласый: 197]. В приведённой идее подчёркивается, что природа человека двойственна и зависит как от психофизиологических, так и от социальных факторов. «В развитии ребенка главенствующую роль играют несколько видов факторов. Это наследственность, среда, в которой растет человек, и воспитание. А их можно объединить в две большие группы: биологические и социальные факторы развития человека» [Кихтенко: 11]. От этой мысли мы будем отталкиваться, обосновывая целесообразность введения парадигмы «эмоционально-поведенческая регуляция» как средство влияния на психофизиологическую сторону поведения личности.

Ещё одним методологическим компонентом нашего исследования стали учения о связке «стимул-реакция», о классическом и оперантном обусловливании, сформулированные и получившие развитие у таких учёных, как И.П. Павлов, Э. Торндайк, Б. Скиннер, Дж. Уотсон и др. При определении методов парадигмы «эмоционально-поведенческой регуляции» мы опирались на теории социального импринтинга, техники нейролингвистического программирования и теории научения, берущие своё начало в бихевиористских идеях.

При всех недостатках бихевиоризма как способа трактовать природу человеческого поведения, многие его постулаты признаются эффективными в коррекции личностных качеств и поведенческих проявлений человека. Например, эту мысль подчёркивал писатель Олдос Хаксли: «Продолжая критиковать бихевиористов за упрощенное понимание человеческой природы, постоянно говоря о том, что каждая личность биологически уникальна, Хаксли то и дело возвращался к обсуждению положительного воздействия их методов в области образования, педагогики и психотерапии» [Головачёва: 146]. Многие в человеческом поведении подчинены неосознанным алгоритмам и стереотипам, ввиду чего «Б.Ф. Скиннер... полагал, что замещение нежелательных поведенческих стереотипов повторяющимися желательными (положительными) реакциями на специфические стимулы является эффективной терапией» [Головачёва: 146].

Если для описания процесса влияния на человеческое поведение мы будем унитарно говорить в терминах парадигмы «воспитание», то мы не охватим весь спектр факторов, влияющих на эмоции и социальные проявления личности. Под воспитательное воздействие, как правило, попадает лишь сознательная сторона личности, поскольку именно «сознательности присущ ценностный, идеологический аспект» [Специфика: 6]. Между тем действия людей и их взаимодействие с другими людьми предопределяются не только системой ценностей, внешней или даже внутренней, но и психофизиологическими триггерами.

Вышесказанное приводит к мысли о том, что помимо парадигмы «воспитание» в современную систему образования следует ввести дополнительную новую парадигму, которая была бы направлена на воздействие на иррациональную и эмоционально-чувственную сторону личности человека. Воспитательная парадигма во многом апеллирует к рационально-когнитивным методам, к морали, ценностям и критическому мышлению, чего во многом недостаточно, особенно когда речь идёт о коррекции и самокоррекции спонтанных поведенческих проявлений человека. Целостный процесс по формированию у молодого поколения ценностного отношения к другим людям, частью чего является умение принимать других, должен предполагать работу по нескольким направлениям: по формированию когнитивно-ценностных или идейных установок, по обучению совладающему и эмпатичному эмоциональному поведению, а также и по бихевиористски ориентированному приучению к положительным поведенческим проявлениям. Одним из целевых компонентов новой парадигмы должны стать эмоции как базис для такой надстройки, как ценностное отношение к людям и принятие других. «Субъективная личностно-переживаемая связь человека с окружающими предметами, явлениями, людьми свидетельствует об эмоциональной природе ценностных отношений... Без эмоции нет отношения или, лучше сказать, существует то, что называется безразличием и равнодушием» [Романов, Хабибулин: 175, 177].

Доказательством необходимости диверсифицировать парадигмы может служить одно исследование канадского социального психолога, которое показывает всю силу психофизиологических факторов, влияющих на поведение людей. Исследование Керри Каваками было направлено на изучение проявлений расизма в современном обществе. Работа Каваками доказывала наличие неосознанного осуждающего отношения воспитанных белых граждан к представителям африканской расы. Испытуемые, несмотря на декларацию того, что они будут расстроены какими-либо проявлениями расизма, на самом деле особо не демонстрировали эмоциональный отклик, когда реально сталкивались с такими проявлениями. «Даже люди, придерживающиеся эгалитарных убеждений, могут продолжать питать неосознанные негативные чувства по отношению к чернокожим... В то время как эгалитарные убеждения обычно лежат в основе взвешенных, обдуманых действий, в контексте более спонтанных реакций продолжают преобладать негативные чувства по отношению к чернокожим» [Kawakami: 2]. В связи с этим исследователи говорят о наличии современного парадокса: «Явные проявления расовых предрассудков решительно осуждаются, однако акты вопиющего расизма по-прежнему часто имеют место» [Kawakami: 2].

Приведённое в пример исследование демонстрирует тот факт, что апелляции к критическому мышлению и декларации тех или иных ценностей далеко не достаточно для устойчивого формирования просоциальных поведенческих проявлений личности. Семантически воспитание предполагает «вращивание» или «культивирование», тогда как зачастую для проявления толерантности и гуманных чувств человеку требуется не привитие ценностей, а знание способов преодоления негативных эмоций и переключения их на более позитивный фон.

Ввиду всего вышесказанного мы предлагаем к рассмотрению введение в педагогический дискурс новой парадигмы наряду с парадигмой «воспитание» – парадигмы «эмоционально-поведенческой регуляции».

Разработку предлагаемой парадигмы мы начнём с формулировки её определения в сравнении с определением воспитания. С.В. Рослякова и др. приводят интерпретацию воспитания И.П. Подласого: «...передача накопленного опыта от старших поколений к младшим; направленное воздействие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определенных знаний, умений, навыков, взглядов и убеждений, нравственных ценностей, подготовки к жизни» [Рослякова, Пташко, Соколова: 101]. Н.Ф. Голованова, опираясь на Педагогический энциклопедический словарь 2002 г., трактует воспитание как «относительно осмысленное и целенаправленное вращивание человека в соответствии со спецификой целей групп и организаций, в которых оно осуществляется» [Голованова: 120]. В отличие от цели воспитания, парадигма эмоционально-поведенческой регуляции направлена не только на заданные качества личности, но и на стабилизацию её эмоционального фона и преодоление спонтанных деструктивных поведенческих реакций. Как и воспитание, предлагаемая парадигма также связана с влиянием, но это влияние исходит не только от педагогов и коллектива, но и приобретает форму самовлияния в таких инструментах, как, например, аутотренинговые техники.

Подытоживая анализ, сформулируем определение эмоционально-поведенческой регуляции следующим образом: это воздействие и самовоздействие на эмоции и поведенческие паттерны человека методами иррационального (некогнитивного) характера с целью преодоления им стресса и эмоций деструктивного характера и формирования у него просоциальных чувств, устремлений и привычек.

Рассмотрим цели и задачи эмоционально-поведенческой регуляции.

Целью парадигмы является импринтирование просоциальных паттернов поведения личности в различных ситуациях межличностного взаимодействия и научение инструментальным способам переключе-

ния с негативных эмоций на позитивные, с фокусом на таких целевых эмоциях, как принятие и сочувствие, а также на эмпатии как ключевом просоциальном умении.

В ходе достижения цели могут быть поставлены следующие частные задачи:

- обучение эффективным методам и приёмам преодоления стресса;
- обучение техникам развития эмоционального интеллекта как способности понимать и ощущать различные эмоции, идентифицировать эмоции свои и других людей;
- обучение техникам смены своего эмоционального фона, переключения с негативных эмоций на позитивные;
- разработка техник импринтирования заданного эмоционального фона с такими целевыми эмоциями, как принятие и сочувствие;
- импринтирование в поведенческий сценарий личности просоциальных паттернов, основанных на неосуждающем, толерантном общении.

Как и другие педагогические парадигмы, эмоционально-поведенческая регуляция будет базироваться на собственных, присущих ей принципах:

1. Приоритетный учёт психофизиологических факторов интолерантного поведения личности и негативного эмоционального фона.
2. Опора на некогнитивные методы и приёмы бихевиористского и эмоционально-сенситивного характера.
3. Признание роли среды как мощного импринтирующего фактора развития личности, что создаёт потребность в целенаправленном дизайне как ближайшей (на уровне класса), так и широкой (на уровне школы и внешкольных занятий) среды обучения на базе эстетики и поощрения.
4. Отведение значительной роли обучению приёмам саморегуляции и самостоятельной работы личности над своими поведенческими паттернами и эмоциями.

Формы, в которых может осуществляться эмоционально-поведенческая регуляция, могут быть классифицированы по различным признакам. Наиболее простой представляется классификация форм по наличию взаимодействия учащегося с другими участниками педпроцесса:

- коммуникативные,
- аутотренинговые.

Коммуникативные формы, в свою очередь, могут также осуществляться в разных режимах взаимодействия: учитель – класс, учитель – ученик, среда (например, анималистическая или инклюзивная) – ученик, класс – ученик, ученик – ученик. Аутотренинговые формы предполагают самостоятельную работу учащегося над приёмами саморегуляции.

Методы эмоционально-поведенческой регуляции.

Отличительной особенностью всех методов парадигмы эмоционально-поведенческой регуляции является их базирование на преимущественно некогнитивных, нерациональных процессах, на телесно ориентированных и сенситивных практиках, коупинговых стратегиях, на классическом и оперантном обусловливании.

Можно предложить несколько классификаций методов эмоционально-поведенческой регуляции. Если основываться на разнице в объекте воздействия, всю совокупность методов можно разделить на две категории:

- бихевиористские (поведенческие),
- эмотивные.

Целью поведенческих методов регуляции являются паттерны поведения, шаблоны реакций личности на различные ситуации взаимодействия, тогда как объектом эмотивных методов является эмоциональный фон, осознание и управление эмоциями и ощущениями.

В другой интерпретации все методы предлагаемой парадигмы мы классифицируем на основе механизма и агента воздействия с выделением трёх групп методов:

- бихевиористские,
- аутотренинговые,
- коммуникативные.

В первой группе методов регуляции агентом воздействия выступает педагог, использующий те или иные методы преимущественно бихевиористского характера. В аутотренинговых техниках большая роль отводится самостоятельной ментальной, сенсорной и двигательно-моторной работе учащихся. В коммуникативных методах основным агентом воздействия является импринтирующая среда и, главным образом, взаимодействие как импринтирующая среда.

Взяв за основу вторую из предложенных классификаций, приведём примеры по всем группам методов эмоционально-поведенческой регуляции. Их совокупность была выявлена в ходе анализа отечественных программ воспитания, зарубежных программ социально-эмоционального обучения и практик эстетического воспитания (например, в китайских школах).

К методам бихевиористского характера будут относиться: ритуалы, ритуальность и эстетика школьного быта; мотивационные поведенческие речёвки, рифмовки, поговорки; сторителлинг в его иллюстрационно-эмоциональном аспекте; видеоигры обучающего воздействия; драматизация (разыгрывание школьником роли) как способ иррационального научения действиям в определённых ситуациях; выполнение школьниками поделок и рисунков на иллюстрацию положительных шаблонов поведения в различных социальных ситуациях; система бонус-

ных поощрений демонстрации положительных качеств или просоциального поведения; поощрения в виде положительного отзыва, сформулированного по определённым правилам, и другие подобные методы.

Среди аутотренинговых методов: медитативные и дыхательные техники, техники осознанности (майнд-фуллнесс), музыкально-двигательные и аффирмативные техники.

Коммуникативные методы представляются следующим спектром: парное или групповое выполнение школьниками заданий, задач и проектов; целенаправленная организация игр на переменах; создание межэтнических классов; инклюзивное обучение с детьми с ограниченными возможностями здоровья; помощь сверстников по предмету; анимализация учебного процесса (в виде анималистических клубов дополнительного образования, шефства над зооприютами и т. п.); создание в школе широкого круга объединений: волонтерских, шефских, по интересам, по академическим предметам.

Подводя итоги, отметим, что наша аналитическая работа была мотивирована поиском решения противоречия между высокой степенью теоретической разработки вопросов о формировании у школьников толерантности и умения принимать других и отмечаемым низким уровнем толерантности современного российского общества. В качестве возможного решения нами была выдвинута к рассмотрению в рамках педагогического дискурса новая парадигма процессов формирования личности – парадигма эмоционально-поведенческой регуляции, опирающаяся на иррациональные бихевиористские, импринтирующие и аутотренинговые техники. Интеграция в школьной системе образования двух парадигм (воспитания и эмоционально-поведенческой регуляции) способна, на наш взгляд, усилить педагогическую работу по формированию у школьников толерантности, умения принимать других, уважения к окружающим и подобных качеств и умений, ведущих к бесконфликтному общению на основе ценностного отношения. Результаты нашей аналитической работы могут быть применены при написании программ формирования личностных результатов освоения программ образования на различных ступенях обучения, при разработке специализированных курсов социально-эмоционального обучения и эмоционального интеллекта. В теоретическом аспекте наша работа может послужить основой для дальнейших исследований содержательно-целевых и методических компонентов педагогических систем в области формирования личности, методов формирования у школьников и других категорий граждан личностных качеств, ценностей и умений, для изучения и разработки различных подходов к нравственно-

му и гражданскому воспитанию, для исследований в области аксиологии, педагогики и педагогической психологии.

Примечания

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 06.11.2023).

Список литературы

Владыкина Т. Психологи: Россияне стали злее, наглее и конфликтнее // Российская газета – Федеральный выпуск. 2013. № 278 (6254). 9 дек. URL: <https://rg.ru/2013/12/10/portret.html> (дата обращения: 10.09.2023).

Выжуртович В.В. Психолог объяснил, почему россияне стали злее и агрессивнее // Российская газета. 2019. 29 апр. URL: <https://rg.ru/2019/04/29/psiholog-obiasnil-pochemu-rossiiane-stali-zlee-i-agressivnee.html> (дата обращения: 24.12.2023).

Голованова Н.Ф. Педагогика: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 2-е изд. Москва: Юрайт, 2023. 372 с.

Головачёва И.В. Свобода, стимул, реакция (бихевиоризм в утопиях О. Хаксли и Б.Ф. Скиннера) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 57. С. 144–150.

Кихтенко А.Е. Роль биологических и социальных факторов в развитии ребенка с нарушениями в социально-психологической адаптации // Молодежный научный форум: электрон. сб. ст. по материалам XLVII студенческой междунар. науч.-практ. конф. Москва: Изд. «МЦНО», 2019. № 17 (47). С. 11–16.

Леценко С.Г. Формирование позиции безусловного позитивного принятия другого в процессе профессионального становления учителя-логопеда // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2010. № 1. С. 140–145.

Палькина М.О. Динамика принятия себя и другого у магистрантов, обучающихся по программе «Психологическое консультирование» // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2018. № 1. С. 103–111.

Подласый И.П. Педагогика: учебник для вузов. 3-е изд. Москва: Юрайт, 2023. 575 с.

Романов П.Ю., Хабибуллин Д.А. Ценностное отношение: подходы к исследованию // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2011. № 12-2. С. 173–183.

Рослякова С.В., Пташко Т.Г., Соколова Н.А. Педагогика: учебник и практикум для вузов / под науч.

ред. Р.С. Димухаметова. 2-е изд. Москва: Юрайт, 2023. 219 с.

Самойлова Г.В. Личностные детерминанты динамики принятия других в условиях обучения в военном вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 21 с.

Специфика морали и нравственного воспитания личности: сб. науч. трудов. Свердловск: Изд. УрГУ, 1983. 144 с.

Kawakami K. et al. Mispredicting Affective and Behavioral Responses to Racism. *Science*, 2009, vol. 323, no. 5911, pp. 276-278 <https://doi.org/10.1126/science.1164951>

References

Golovanova N.F. *Pedagogika: uchebnik i praktikum dlia srednego professional'nogo obrazovaniia* [Pedagogics: a textbook and practical course for secondary vocational education], 2nd ed. Moscow, Urait Publ., 2023, 372 p. (In Russ.)

Golovacheva I.V. *Svoboda, stimul, reaktsiia (bikheviorizm v utopiakh O. Khaksl'i i B.F. Skinnera)* [Freedom, stimulus, reaction: behaviorism in the utopias of A. Huxley and B. F. Skinner]. *Izvestiia RGPU im. A.I. Gertse-na* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2008, vol. 57, pp. 144-150. (In Russ.)

Kikhtenko A.E. *Rol' biologicheskikh i sotsial'nykh faktorov v razviti'i rebenka s narusheniiami v sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii* [The role of biological and social factors in the development of a child with disorders of socio-psychological adaptation]. *Molodezhnyi nauchnyi forum: elektron. sb. st. po materialam XLVII stud. mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Youth scientific forum: electronic collection of articles based on the materials of the XLVII Student International Scientific and Practical Conference]. Moscow, MTsNO Publ., 2019, vol. 17 (47), pp. 11-16. (In Russ.)

Leshchenko S.G. *Formirovanie pozitsii bezuslovno-go pozitivnogo prinyatiya drugogo v protsesse professional'nogo stanovleniya uchitelya-logopeda* [Formation of a position of unconditional positive acceptance of the other man in the course of professional formation of the speech-therapist]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser.: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow Region State University. Ser.: Psychology], 2010, vol. 1, pp. 140-145. (In Russ.)

Pal'kina M.O. *Dinamika prinyatiya sebya i drugogo u magistrantov, obuchayushchikhsya po programme «Psikhologicheskoe konsul'tirovanie»* [Dynamics of acceptance of themselves and others from the masters, trained by the program “psychological advice”]. *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya sovremennoi psikhologii* [Current problems and prospects for the development of modern psychology], 2018, vol. 1, pp. 103-111. (In Russ.)

Podlasyi I.P. *Pedagogika: uchebnik dlia vuzov* [Pedagogics: a textbook for universities], 3d ed. Moscow, Urait Publ., 2023, 575 p. (In Russ.)

Romanov P.Yu., Khabibulin D.A. *Tsennochnoe ot-noshenie: podkhody k issledovaniuu* [Value attitude: approaches to research]. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University], 2011, vol. 12-2, pp. 173-183. (In Russ.)

Rosliakova S.V., Ptashko T.G., Sokolova N.A. *Pedagogika: uchebnik i praktikum dlia vuzov* [Pedagogics: a textbook and practical course for universities], ed. by R.S. Dimukhametov, 2nd edit. Moscow, Urait Publ., 2023, 219 p. (In Russ.)

Samoilova G.V. *Lichnostnye determinanty dinamiki prinyatiya drugikh v usloviyakh obucheniya v voennom vuze: avtoreferat diss. kand. psychol. nauk* [Personal determinants of the dynamics of accepting others in the conditions of training in a military university: extended abstract of Cand. thesis (Psychology)]. Rostov-na-Donu, 2009, 21 p. (In Russ.)

Spetsifika morali i npravstvennogo vospitaniia lichnosti: sb. nauch. trudov [Specifics of morality and moral education of the individual: collection of scientific papers]. Sverdlovsk, Ural State University Publ., 1983, 144 p. (In Russ.)

Vladykina T. *Psikhologi: Rossiiane stali zlee, naglee i konfliktnee* [Psychologists: Russians have become angrier, bolder and more conflicted]. *Rossiyskaya gazeta – Federal'nyy vypusk* [Russian newspaper – Federal issue], 2013, vol. 278 (6254), 9 Dec. URL: <https://rg.ru/2013/12/10/portret.html> (access date: 10.09.2023). (In Russ.)

Vyzhutovich V.V. *Psikholog ob"yasnil, pochemu rossiiane stali zlee i agressivnee* [A psychologist explained why Russians have become angrier and more aggressive]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2019, 29 Apr. URL: <https://rg.ru/2019/04/29/psiholog-obiasnil-pochemu-rossiiane-stali-zlee-i-agressivnee.html> (access date: 24.12.2023). (In Russ.)

Kawakami K. et al. Mispredicting Affective and Behavioral Responses to Racism. *Science*, 2009, vol. 323, no. 5911, pp. 276-278. <https://doi.org/10.1126/science.1164951>

Статья поступила в редакцию 19.08.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 20.10.2024.

The article was submitted 19.08.2024; approved after reviewing 20.10.2024; accepted for publication 20.10.2024.