

## ГЛОБАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК БАЗОВАЯ ИДЕЯ И РЕЗУЛЬТАТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

**Синицын Игорь Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия, 1010.86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>.

**Аннотация.** Неотъемлемой чертой современности являются постоянно возникающие проблемы и противоречия, порождаемые в условиях глобализирующегося мира и имеющие общечеловеческий характер проявления. Обращение к глобальным проблемам современности как содержательной категории общего образования позволит вывести образовательный процесс на качественно новый уровень, что, с одной стороны, будет проявляться в формировании и дальнейшем развитии комплекса образовательных результатов, которые задекларированы в образовательных стандартах и сопряженных с ними федеральных образовательных программах применительно к разным уровням общего образования и федеральных рабочих программах по отдельным учебным предметам, а с другой – содействовать становлению у школьников глобальной ответственности. В этом контексте миссия общего образования, направленная на преодоление имеющихся в современном обществе «глобального эгоизма» (личностная позиция – «от меня ничего не зависит и я ничего не решаю») и апатии, является актуальной, что требует уточнения на уровне концептуализации ключевых понятий. Цель статьи – раскрыть концептуальные и технологические основы формирования глобальной ответственности как базовой идеи и результата общего образования. Основным научным результатом исследования заключается в: 1) раскрытии сущности рассматриваемого феномена с позиции интегративного качества, которое формирует в личности на основе освоенных знаний, норм и правил, совокупности способов деятельности и присвоенных ценностных установок, согласующихся с императивом выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации, способность и готовность выстраивать свою жизнедеятельность в направлении разрешения на локальном уровне проявлений глобальных проблем человечества и/или их минимизации с осознанием ответственности за результаты и последствия своих действий; 2) определении общей технологической рамки формирования глобальной ответственности, реализуемой поэтапно на основе частных стратегий: образование о проблемах, образование для проблем, образование через проблемы, которые содержательно (система ответственных дел познавательного-поисковой, просветительской, ценностной, практико-созидательной, нравственно-нормативной и рефлексивно-оценочной направленности) и методически (методы и приемы эвристического обучения, развития критического обучения) соответственно обеспечиваются.

**Ключевые слова:** глобальность, ответственность, глобальная ответственность, глобальные проблемы, технология формирования глобальной ответственности, стратегии формирования глобальной ответственности, ценностные установки, ответственное дело.

**Благодарности:** статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ №073-00036-24-09 ЯГПУ им. К.Д. Ушинского на выполнение научных исследований по теме «Разработка концептуальных основ и технологии формирования глобальной ответственности учащихся в процессе изучения глобальных проблем современности»

**Для цитирования:** Синицын И.С. Глобальная ответственность как базовая идея и результат общего образования: концептуальные основы и технология формирования // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 3. С. 20–26. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-20-26>

## GLOBAL RESPONSIBILITY AS A BASIC IDEA AND RESULT OF GENERAL EDUCATION: CONCEPTUAL FOUNDATIONS AND TECHNOLOGY OF FORMATION

**Igor Se. Sinitsyn**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia, 1010.86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>.

**Annotation.** An integral feature of modernity are constantly emerging problems and contradictions generated in the conditions of an ever-globalizing world and having a universal character of manifestation. Addressing global problems of modernity as a substantive category of general education will allow bringing the educational process to a qualitatively new level, which will be manifested, on the one hand, in the formation and further development of a set of educational results declared in educational standards and related federal educational programs applicable to different levels of general education and federal work programs for individual subjects, and also to promote the development of global responsibility in schoolchildren. In this context, the mission of general education aimed at overcoming the “global egoism” (personal position - “nothing depends on me, and I do not decide anything”) and apathy existing in modern society is relevant, which requires clarification at the level of conceptualization of key concepts. The purpose of the article is to reveal the conceptual and technological foundations of the formation of global responsibility as a basic idea and result of general education. The main scientific result of the study is: 1) disclosure of the essence of the phenomenon under consideration from the position of integrative quality, which forms in an individual, on the basis of acquired knowledge, norms and rules, a set of modes of activity and assigned value systems consistent with the imperative of survival and sustainable development of human civilization, the ability and readiness to build their life activities in the direction of resolving at the local level manifestations of global problems of humanity and/or their minimization with awareness of the obligation for the results and consequences of their actions; 2) definition of the general technological framework for the formation of global responsibility, implemented in stages on the basis of private strategies: education about problems, education for problems, education through problems, which are substantively (a system of responsible affairs of cognitive-search, educational, value, practical-creative, moral-normative and reflexive-evaluative orientation) and methodologically (methods and techniques of heuristic learning, development of critical learning) respectively.

**Keywords:** globality, responsibility, global responsibility, global problems, technology of forming global responsibility, strategies of forming global responsibility, value systems, responsible business.

**Acknowledgements:** the article was prepared within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No.073-00036-24-09 of K.D. Ushinsky YAGPU for scientific research on the topic “Development of conceptual foundations and technologies for the formation of global responsibility of students in the process of studying global problems of our time”.

**For citation:** Sinitsyn I.S. Global responsibility as a basic idea and result of general education: conceptual foundations and technology of formation. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 20–26. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-3-20-26>

**Обоснование актуальности и постановка проблемы.** Современный мир, развивающийся по пути глобализации, характеризуется большим числом противоречий и проблем, возникающих и проявляющихся в разных аспектах и на разных территориальных уровнях. При этом чертой современности стоит признать глобальные проблемы человечества, наблюдающиеся во всем мире и во всех сферах человеческой деятельности.

Изучение имеющихся в научной литературе трактовок термина «глобальные проблемы человечества» позволило установить, что под ними принято понимать совокупность противоречивых процессов, составляющих содержание современного кризиса мировой цивилизации, создающих угрозу нормальному развитию и самому существованию всех стран мира и требующих для предотвращения этих катастроф общих усилий, то есть имеющих планетарный характер [Гладкий;

Глобальные социоприродные системы; Водопьянов, Данилов; Купряшкин; Масленников]. Мы придерживаемся позиции П.А. Водопьянова, согласно которой источники глобальных проблем современности можно условно разделить на две группы: углубление разногласий между человеком и природой (экологические, продовольственные, энергетические и др.); отношения между людьми (проблемы войны и мира, защиты и развития духовной сферы, демографии, борьбы с преступностью, наркоманией и т. п.) [Водопьянов, Данилов]. Таким образом, следует отметить, что глобальным проблемам присущи следующие черты: 1) затрагивают весь мир; 2) создают реальную угрозу существованию человечества либо ограничивают его развитие; 3) требуют для своего решения совместных действий всех стран и народов [Гладкий].

Анализ имеющихся классификаций глобальных проблем позволил заключить, что наиболее универ-

сальной является классификация Ю.Н. Гладкого, согласно которой выделяется шесть основных групп глобальных проблем: «универсальные» проблемы политического и социально-экономического характера, природно-экономического характера, социального характера, смешанного характера, научного характера и социально-психологического свойства [Гладкий]. В трудах всех без исключения исследователей [Гладкий; Глобальные социоприродные системы и процессы; Водопьянов, Данилов; Купряшкин; Масленников] подчеркивается, что решение глобальных проблем современности возможно только в результате консолидации усилий каждого жителя планеты при соучастии и содействии различных институтов. В этом аспекте, безусловно, значимое место принадлежит и образованию. Мы разделяем позицию И.М. Пушкиной о том, что ведущей идеей современного образования должна признаваться «идея формирования глобальной ответственности, что, в свою очередь, ориентирует образовательный процесс на подготовку молодых людей к решению глобальных проблем, на духовно-научное освоение окружающего мира, на воспитание нравственных качеств, отвечающих императиву выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации» [Пушкина: 106].

К сожалению, сложившаяся практика изучения глобальных проблем современности не позволяет обеспечить комплексного их восприятия на разных уровнях проявления, понимания необходимости их решения для достижения целей устойчивого развития, а также осознания учащимися того, что действия человека на местном уровне могут иметь глобальные последствия [Синицын].

Это все позволяет определить *проблему исследования*: «Каковы концептуальные основы и технология формирования глобальной ответственности учащихся в процессе изучения глобальных проблем современности?» Научно-методическое осмысление указанной проблемы принимается нами в качестве целевого ориентира настоящего исследования.

**Изложение основного материала.** Приступая к определению концептуальных и общетехнологической основ формирования глобальной ответственности учащихся в процессе изучения глобальных проблем современности, считаем необходимым раскрыть сущность основных категорий исследования. Одним из центральных понятий в нашем исследовании является понятие о глобальной ответственности. Композиционно в понятии «глобальная ответственность» представлены две составляющие: глобальность и ответственность. Категория «ответственность» рассматривается с разных позиций: философских, юридических, социологических, психологических. Но для нашего исследования наибольший интерес представляет содержание данной

категории, принятое в педагогической науке. Научно-педагогическое понимание ответственности отличается отсутствием четкой характеристики и интерпретируется с различных точек зрения: как свойство, как способность, как качество, как средство. Для нашего исследования наиболее близким будет понятие ответственности, предложенное Д.Н. Желтухиным, определившим ее одновременно с позиций и качества, и способности: «ответственность – это качество, формирующее в личности способность брать на себя в пределах установленных социальных норм нравственные обязательства за результаты и последствия своих действий» [Желтухин: 53]. Это определение в значительной степени согласуется с мнением Б.С. Алишева, утверждающего, что ответственность следует рассматривать как «способность как по собственной инициативе, так и по установкам извне принимать на себя решение трудных проблем» [Алишев: 6–7].

Втором компонентом понятия «глобальная ответственность» является категория «глобальный». Мы разделяем позицию Д.А. Урсула, который подчеркивает в своих исследованиях, что «глобальность проявляется прежде всего в том, что этот феномен уже установлен в своей наиболее наглядной – пространственно-географической – форме, то есть занимает территорию всего земного шара или большую часть его поверхности» [Урсул: 3].

Исходя из изложенного выше, определим глобальную ответственность как интегративное качество, формирующее в личности на основе освоенных знаний, норм и правил, совокупности способов деятельности и присвоенных ценностных установок, согласующихся с императивом выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации, способность и готовность выстраивать свою жизнедеятельность в направлении разрешения на локальном уровне проявлений глобальных проблем человечества и/или их минимизации с осознанием обязательства за результаты и последствия своих действий.

С этих позиций, безусловно, следует признать глобальную ответственность учащихся как целе-результативный ориентир общего образования, согласующийся с определенными в нормативных документах личностными и предметными результатами. Понимание глобальной ответственности как качества личности, которое формируется в процессе ее обучения, воспитания и социализации в обществе, определяет необходимость раскрытия ее содержательных доминант и рассмотрения структуры. Выделим в структуре глобальной ответственности следующие компоненты: когнитивный, поведенческий, эмоциональный, аксиологический и мотивационный – и раскроем содержание каждой из представленных выше составляющих ответственности.

*Когнитивный компонент* представляет собой систему знаний, с одной стороны, о совокупности глобальных проблем современности, а с другой – о правилах, характере и стиле ответственного поведения человека. *Мотивационный компонент* в структуре глобальной ответственности рассматривается нами с позиции фактора для роста и развития личности, что выражается в осознанном желании субъекта заниматься конкретной деятельностью и интересом к ней, четко поставленной перед собой целью. *Поведенческий компонент* в структуре ответственности определяется волевой активностью субъекта, что выражается в ответственных поступках, составляющих стиль и модель его поведения по разрешению на локальном уровне проявлений глобальных проблем человечества и/или их минимизации.

*Эмоциональный компонент* в структуре глобальной ответственности, в свою очередь, представляет собой внутреннее состояние человека, отражающее во внешней среде эмоции, чувства, переживания.

*Аксиологический аспект* глобальной ответственности проявляется системой ценностных ориентаций, которые обобщенно можно выразить следующей характеристикой: «за что и во имя чего отвечает субъект».

Центральным понятием настоящего исследования является также понятие о технологии, которую мы вслед за большинством исследователей [Беспалько; Селевко; Сластёнин] рассматриваем как разработку и процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающих гарантированный результат.

Таким образом, технологию формирования глобальной ответственности определим как многоуровневый процесс организации и осуществления деятельности и взаимодействия участников педагогического процесса, состоящий из последовательных этапов, содержание которых направлено на овладение обозначенными компонентами глобальной ответственности с учетом педагогических условий и средств, реализуемых на каждом этапе технологии.

В структуре проектируемой технологии выделим концептуальную основу, содержательную и процессуальную части. Концептуальную основу технологии формирования глобальной ответственности учащихся в процессе изучения глобальных проблем современности составляют цели, подходы и принципы. Целевой компонент концептуальной основы представлен: *целью-идеалом* – формирование глобально ответственной личности; *целью-средством*, выраженной через планируемые результаты обучения по отношению к обозначенным выше компонентам глобальной ответственности.

Разрабатывая концептуальную основу технологии формирования готовности учащихся к решению

глобальных проблем современности, мы использовали в качестве методологической основы комплекс системного, деятельностного и аксиологического подходов. Системный подход послужил методологической основой для анализа и систематизации материала по теории и практике глобалистического образования учащихся и позволил наметить конкретную цель разрабатываемой системы, использовать морфологический (выделение элементов системы), структурный (представление системообразующих связей между элементами и внутри них) и генетический (определение этапов рассматриваемого процесса) анализ системы; разработать обобщенную модель технологии формирования глобальной ответственности учащихся. Значение деятельностного подхода в контексте нашего научного изыскания определено тем, что деятельность является одним из условий прогрессивного роста уровня готовности учащегося к решению глобальных проблем современности и указывает на его способности в этой области, через деятельность совершенствуются личностные качества, свойственные ответственным гражданам, формируются когнитивные, правовые, культурные и нравственные компетенции. Положения аксиологического подхода позволили ориентировать представленную технологию на присвоение учащимися системы ценностных установок, согласующихся, как было обозначено ранее, с императивами выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации.

Исходя из основных положений, заложенных в системном, деятельностном и аксиологическом подходах и цели, нами были отобраны следующие педагогические принципы формирования глобальной ответственности:

**1. Принцип целостности**, предполагающий формирование системного представления о глобальных проблемах современности и способах их решения и/или минимизация на локальном уровне;

**2. Принцип сознательности**, направленный на позитивное отношение учащихся к процессу изучения глобальных проблем современности, понимания значения получаемых знаний, сущности рассматриваемых проблем, осознания необходимости и важности их решения;

**3. Принцип проблемности** (создание и постановка проблемных ситуаций, направленных на трансформацию известных способов решения проблемы, самостоятельный поиск информации об альтернативных способах решения глобальных проблем современности);

**4. Принцип прагматичности** (придание учебному материалу практико-ориентированной и личностно значимой направленности);

**5. Принцип аксиологичности** (проведение через все содержание образования идей о необходи-

мости разрешения имеющихся противоречий и обеспечения устойчивого развития);

**6. Принцип нравственного выбора** (ориентация учащихся на стиль и модель своего поведения, основывающаяся на моральных ценностях);

**7. Принцип единства переживания и действия** (создание ситуаций эмоционального переживания, являющихся предпосылкой внешнего или внутреннего действия);

**8. Принцип нравственного должностования** (ориентация учащихся на добровольное осуществление действий, основанное на представлениях об идеальном).

Содержательный компонент технологии составляют основные проблемы современного мира, сгруппированные нами по контекстам: опасности и риски (группа проблем, связанная с проявлением опасных природных, социальных и техногенных явлений и процессов); здоровье (группа проблем, связанная с общественным и личным здоровьем); окружающая среда (группа проблем экологического характера) и природные ресурсы (группа проблем, отражающих проявление конфликтов природопользования); общество и экономика (группа проблем, связанных с общественным и экономическим развитием); наука и технологии (группа проблем, определяющих научно-технологическое развитие). Изучение каждой группы проблем предполагает соблюдение логики в представлении учебного содержания: обозначение проблемы, остроты её проявления в целом в мире, общей сущности (данный компонент ориентирует учащихся на общее восприятие проблемы и мотивирует их к её дальнейшему изучению) → опорные знания, необходимые для понимания сущности проблемы → причинность и пространственность проблемы (данный содержательный компонент направлен на выявление причин возникновения проблемы, пространственных особенностей ее проявления → сценарии развития и пути решения (обсуждение вопросов, связанных с возможными механизмами и условиями ее преодоления) и территориальной уровневости проявления проблемы (глобальный – региональный (страновой) – локальный) [Купцов, Сеницын].

**Процессуальный компонент технологии** представлен дидактическими решениями, которые представляют собой обобщённые стратегии и последовательность действий педагога и обучающихся для достижения запланированного образовательного результата. Дидактические решения раскрывают особенности применения различных образовательных форматов (форм, методов, приемов и технологий обучения), имплементация которых осуществляется в условиях не только урочной, но и внеурочной деятельности. Раскроем этот блок технологии более подробно. Нами были определены три стратегии,

обеспечивающие интеграцию содержания о глобальных проблемах человечества, представленную в разных учебных предметах (география, обществознание, биология и т. д.) и курсах внеурочной деятельности, и выражающиеся системой ответственных дел и личностно ориентированных задач разной направленности.

Первая стратегия – «*образование о проблемах*» – представляет собой, по-сути, информационно-познавательный этап реализации технологии формирования глобальной ответственности, способствующий осмыслению, пониманию и осознанию важности глобальной ответственности как качества личности и его роли в обеспечении устойчивого развития. Данная стратегия направлена по изучению ключевых глобальных проблем современности, понимание причин их возникновения, географии и особенностей проявления, в том числе и на локальном уровне, возможных путей решения. На данном этапе реализуются педагогические средства, которые нами объединены в две группы: средства-навигаторы и средства-фильтры.

*Средства-навигаторы* в значительной степени содействуют формированию знаний и представлений о глобальных противоречиях. Данные средства реализуются в процессе деятельности наблюдательно-фиксирующего характера. Ведущий принцип, который учитывается при проектировании и имплементации данных дидактических решений, – создание избыточного информационного пространства, наполненного реальными жизненными сюжетами, в фокусе которых проявляются те или иные глобальные проблемы человечества. Сюжетами для наблюдения в этом смысле могут и должны быть сюжеты реальной жизни. Содержательно средства-фильтры обеспечивают реализацию ответственных дел поисково-познавательной направленности и решение информационно-познавательных личностно ориентированных задач. Методически данные решения основываются на следующем инструментарии (технологии, методы, приемы, формы) [Купцов, Сеницын]: интернет-серфинг, мапатон – работа с картографическими онлайн-сервисами, информационный дайджест и другие.

Средства-фильтры направлены на формирование комплекса умений по анализу глобальных противоречий и их критическому осмыслению. Ведущий принцип, который учитывается при проектировании и имплементации данных средств, – создание развивающих ситуаций учебного сотрудничества и взаимодействия по критическому осмыслению глобальных проблем. В значительной степени данные дидактические решения реализуются в урочное время при изучении соответствующих глобальных проблем современного мира. Методическую основу данных решений во многом составляют приёмы и техноло-

гии развития критического мышления и техники визуализации учебной информации [Купцов, Сеницын].

Вторая стратегия – «*образование для проблем*» – представляет собой интеллектуально-ценностный этап, имеющий коммуникативную и ценностно-нормативную направленность. Данный этап предполагает более глубокое осмысление и осознание ценностного, правового и этического содержания глобальной ответственности, самооценки окружающей действительности, важности взаимодействия в системах «человек – человек», «человек – общество» и «человек – природа». Учащиеся усваивают систему ценностных установок, побуждающих начал поведения и деятельности личности в окружающей действительности. Данная стратегия в качестве ведущего педагогического средства предполагает опору на эмоционально-ценностные личностно ориентированные задачи, направленные на развитие ценностного аспекта глобальной ответственности. Включение учащихся в решение задач реализуется посредством следующих методов эвристического обучения: смыслового и символического видения, метода «исследование», метода эвристических вопросов, метода конструирования правил. Учащимся поручаются ценностно-смысловые и просветительские ответственные дела.

Третья стратегия – «*образование через проблемы*» – представляет собой деятельностно-поступочный этап, который характеризуется практико-созидательной и творческой ориентацией. Учащиеся реализуют полученные знания, ценностные отношения, способы решения глобальных проблем в практической деятельности на локальном уровне, проявляя самостоятельность в ее планировании, реализации, оценке, выражая свою позицию. Данному этапу соответствуют поисково-творческие личностно ориентированные задачи, направленные на поиск решений тех или иных проявлений глобальных проблем в конкретной местности посредством включения в практико-созидательные ответственные дела с опорой на такие методы эвристического обучения, как «Если бы...», мозговой штурм, метод синектики. Немаловажная роль на данном этапе отводится рефлексивно-преобразующей деятельности, что предусматривает проявление учащимися самооценки, самоанализа, самоконтроля, готовности взять на себя ответственность за результат, прогнозировать свою деятельность в социоприродной среде. Для реализации данных условий учащиеся вовлекаются в решение нравственно-оценочных личностно ориентированных задач, что подразумевает использование следующих методов эвристического обучения: рефлексии, нормотворчества, самооценки.

**Заключение.** Таким образом, можно заключить, что представленное понимание глобальной ответственности как базовой идеи и результата общего об-

разования, концептуальные и технологические основы ее формирования в процессе изучения глобальных проблем современности позволяют разрешить научные противоречия между запросом общества и государства на выпускника школы, способного и готового вести свою жизнедеятельность в направлении разрешения на локальном уровне проявлений глобальных проблем человечества и/или их минимизации с осознанием обязательства за результаты и последствия своих действий, и недостатком дидактических решений, позволяющих эффективно обеспечивать достижение указанного результата.

### Список литературы

*Алишев Б.С.* К проблеме социальных установок эволюционно-культурного уровня // Социокультурные установки, ценности и мотивы учения современных студентов: сб. науч. трудов / под ред. Б.С. Алишева. Казань: Отечество, 2009. С. 5–28.

*Беспалько В.П.* Слагаемые педагогической технологии. Москва: Педагогика, 1989. 192 с.

*Водопьянов П.А., Данилов А.Н.* Духовно-нравственный вектор выбора будущего: к стратегии достаточного развития // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2022. № 28 (4). С. 202–221.

*Гладкий Ю.Н., Сухоруков В.Д.* Экономическая и социальная география зарубежных стран: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. Москва: Издательский центр «Академия», 2013. 400 с.

Глобальные социоприродные процессы и системы: учеб. пособие / И.И. Абылгазиев, Р.Р. Габдуллин, И.В. Ильин и др. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2011. 256 с.

*Желтухин Д.Н.* Содержание понятия ответственности в современной педагогике // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 5. С. 50–59.

*Купряшкин И.В.* Проблема классификации глобальных проблем современности // Вестник научных конференций. 2016. № 9-5 (13). С. 119–121.

*Купцов С.Е., Сеницын И.С.* Изучение глобальных проблем человечества как условие активизации ценного отношения учащихся к окружающей действительности // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 476–479.

*Масленников М.И.* Теоретико-методологические подходы к анализу и классификации глобальных проблем современности // Журнал экономической теории. 2010. № 3. С. 132–138.

*Пушкина И.М.* О воспитании глобальной ответственности в контексте новых ценностей мирового сообщества // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2013. № 4. С. 106–108.

*Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. Москва: Народное образование, 1998. 256 с.

Синицын И.С., Барабанова Т.И., Иванова Т.Г., Арефьева А.А. Организация учебной деятельности учащихся по освоению содержания темы «Глобальные проблемы человечества» // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 83–88.

Сластёнин В.А. Педагогика. Москва: Академия, 2007. 576 с.

Урсул А.Д. «Глобальность» как базовое понятие глобальных исследований // Философия и культура. 2019. № 6. С. 1–13.

### References

Alishev B.S. *K probleme social'nyh ustanovok evolyucionno-kul'turnogo urovnya* [On the problem of social attitudes at the evolutionary-cultural level]. *Sociokul'turnye ustanovki, cennosti i motivy ucheniya sovremennykh studentov* [Sociocultural attitudes, values and motives for teaching modern students]: sb. nauch. trudov, ed. by B.S. Alisheva. Kazan', Otechestvo Publ., 2009, pp. 5-28. (In Russ.)

Bespal'ko V.P. *Slagaemye pedagogicheskoy tekhnologii* [Components of pedagogical technology]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989, 192 p. (In Russ.)

Gladkij Yu.N., Suhorukov V.D. *Ekonomicheskaya i social'naya geografiya zarubezhnykh stran* [Economic and social geography of foreign countries]: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya. Moscow, Akademiya Publ., 2013, 400 p. (In Russ.)

*Global'nye socioprirodnye processy i sistemy: uchebnoe posobie* [Global socio-natural processes and systems], I.I. Abylgaziev, R.R. Gabdullin, I.V. Il'in et al. Moscow, Publ. Mosk. un-ta, 2011, 256 p. (In Russ.)

Kupryashkin I.V. *Problema klassifikacii global'nykh problem sovremennosti* [The problem of classifying global problems of our time]. *Vestnik nauchnykh konferencij* [Bulletin of scientific conferences], 2016, vol. 9-5 (13), pp. 119-121. (In Russ.)

Kupcov S.E., Sinicyn I.S. *Izuchenie global'nykh problem chelovechestva kak uslovie aktivizacii cennogo otnosheniya uchashchihся k okruzhayushchej dejstvitel'nosti* [Studying global problems of humanity as a condition for enhancing the valuable attitude of students to the surrounding reality]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Right], 2020, vol. 3 (52), pp. 476-479. (In Russ.)

Maslennikov M.I. *Teoretiko-metodologicheskie podhody k analizu i klassifikacii global'nykh problem sovremennosti* [Theoretical and methodological approaches to the analysis and classification of global problems of our time]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii* [Journal of Economic Theory], 2010, vol. 3, pp. 132-138. (In Russ.)

Pushkina I.M. *O vospitanii global'noj otvetstvennosti v kontekste novykh cennostej mirovogo soobshchestva* [On the education of global responsibility in the context of new values of the world community]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova* [Bulletin of KSU named after N.A. Nekrasova], 2013, vol. 4, pp. 106-108.

Selevko G.K. *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern educational technologies]. Moscow, Narodnoe obrazovanie Publ., 1998, 256 p. (In Russ.)

Sinicyn I.S., Barabanova T.I., Ivanova T.G., Aref'eva A.A. *Organizaciya uchebnoj deyatel'nosti uchashchihся po osvoeniyu sodержaniya temы «Global'nye problemy chelovechestva»* [Organization of educational activities of students to master the content of the topic "Global Problems of Humanity"]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2016, vol. 6, pp. 83-88. (In Russ.)

Slastjonin V.A. *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Akademiya Publ., 2007, 576 p. (In Russ.)

Ursul A.D. «Global'nost'» kak bazovoe ponyatie global'nykh issledovanij ["Globality" as a basic concept of global research]. *Filosofiya i kul'tura* [Philosophy and culture], 2019, vol. 6, pp. 1-13. (In Russ.)

Vodop'yanov P.A., Danilov A.N. *Duhovno-nravstvennyj vektor vybora budushchego: k strategii dostatochnogo razvitiya* [Spiritual and moral vector of the future choice: to a strategy for sufficient development]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18: Sociologiya i politologiya* [Moscow State University Bulletin. Ser. 18: Sociology and Political Science], 2022, vol. 28 (4), pp. 202-221.

Zhel'tuhin D.N. *Soderzhanie ponyatiya otvetstvennosti v sovremennoj pedagogike* [Content of the concept of responsibility in modern pedagogy]. *Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy* [Bulletin of the penal system], 2022, vol. 5, pp. 50-59. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 02.09.2024; одобрена после рецензирования 20.09.2024; принята к публикации 20.10.2024.*

*The article was submitted 02.09.2024; approved after reviewing 20.09.2024; accepted for publication 20.10.2024.*