

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 2. С. 32–38. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, No. 2, pp. 32–38.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 377.5

EDN HGOVXS

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-2-32-38>

## КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ БЕЗОПАСНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

**Косач Елена Владимировна**, Новосибирский колледж промышленных технологий, Новосибирск, Россия, e.altspu@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-8838-5444>

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема поиска эффективного критериально-диагностического инструментария для оценки сформированности безопасного социального поведения студентов колледжа. Представлен теоретический анализ педагогических исследований по рассматриваемой проблеме. В качестве методологических подходов выступают аксиологический, диалогический, системный, на которых основана авторская стратегия разработки инструментария и характер взаимодействия со студентами в процессе диагностики. Актуализируется необходимость научного обоснования и теоретического осмысления критериев для организации диагностики студентов. В центре внимания находится содержательное описание методик оценки сформированности безопасного социального поведения. Разработаны и предложены авторская анкета, настольная игра «Ты не один», комплект кейс-заданий, упражнение «Лестница социально безопасных поступков», отмечены их преимущества. Для валидации используемых методик рекомендуется применять экспертные оценки родителей (законных представителей), специалистов воспитательного отдела профессиональной образовательной организации, тьюторов учебных групп и уточняющие методики (анализ продуктов деятельности, микросочинения, рассказы студентов с элементами рефлексии, составление синквейнов, упражнение «Продолжи предложение»). В заключении делаются выводы о значимости выявления критериев и поиска диагностического инструментария, обеспечивающего определение индивидуальной характеристики сформированности безопасного социального поведения.

**Ключевые слова:** воспитание, безопасное социальное поведение, социальная безопасность, безопасное поведение, формирование безопасного социального поведения, колледж.

**Для цитирования:** Косач Е.В. Критериально-диагностический инструментарий оценки сформированности безопасного социального поведения студентов колледжа // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 2. С. 32–38. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-2-32-38>

Research Article

## CRITERIA-DIAGNOSTIC TOOLKIT FOR ASSESSING THE FORMATION OF SAFE SOCIAL BEHAVIOR OF COLLEGE STUDENT

**Elena V. Kosach**, Novosibirsk College of Industrial Technologies, Novosibirsk, Russia, e.altspu@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-8838-5444>

**Abstract.** The article deals with the problem of finding an effective criterion-diagnostic toolkit for assessing of formation of safe social behaviour of college students. The theoretical analysis of pedagogical research on the problem under consideration is presented. As methodological approaches are axiological, dialogical, systemic, on which the author's strategy of development of the toolkit and the nature of interaction with students in the process of diagnostics are based. The necessity of scientific substantiation and theoretical understanding of criteria for the organisation of students' diagnostics is actualized. The focus is on the substantive description of methods for assessing the formation of safe social behaviour. The author's questionnaire, the board game "You are not alone", a set of case tasks, the exercise "Ladder of socially safe actions" are developed and proposed, their advantages are noted. To validate the methods used, it is recommended to use expert assessments of parents (legal representatives), specialists of the educational department of the educational organisation, tutors of study groups and clarifying methods (analysis of the products of activity micro-essays, students' stories with elements of reflection, compilation of synquains, exercise "Continue the sentence"). The conclusions about the importance of identifying criteria

and searching for diagnostic tools to determine the level and individual characterization of the formation of safe social behavior are made in the conclusion.

**Keywords:** education, safe social behavior, social safety, safe behavior, safe social behavior formation, college.

**For citation:** Kosach E.V. Criteria-diagnostic toolkit for assessing the formation of safe social behavior of college student. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, No. 2, pp. 32–38 (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-2-32-38>

**Актуальность.** В современных социокультурных условиях стратегические цели образования связаны с усилением внимания к вопросам обеспечения социальной безопасности подрастающего поколения, нашедшим подтверждение в нормативных актах сферы образования [Стратегия развития воспитания; Стратегия комплексной безопасности]. Данная особенность обусловлена проблемами десоциализации [Ромм], возможным влиянием деструктивных сект и иных контркультурных организаций, являющихся фактором виктимизации человека [Мудрик, Яковлева]. Тревогу вызывает влияние ИКТ на выбор модели поведения [Воропаев, Савенков, Серебренникова; Voicu S.N., Staciun I.], а также участвовавшие случаи кибербуллинга и их последствия для жертв и свидетелей [Редкина, Максименко, Дейнека]. Попытки манипулирования не исключены, поскольку в период от 14 до 25 лет происходит развитие самосознания, осуществляется поиск смысла жизни и при этом отсутствуют стойкие моральные убеждения, не сформирована ценностная иерархия [Современные подростки]. Для преодоления негативного поведения возникает острая необходимость в педагогически организованном воспитательном процессе [Борисова, Плоткин]. В связи с этим деятельность образовательной организации нацелена на формирование личностных качеств, социально безопасной модели поведения. Усилия педагогов направлены на поиск, разработку эффективного критериально-диагностического инструментария, позволяющего оценить актуальное состояние, динамику личностных изменений и учесть индивидуальную и возрастную специфику студентов.

Таким образом, в настоящее время возникают объективные предпосылки для формирования безопасного социального поведения и осуществления его комплексной диагностики. Целью исследования является уточнение основных критериев оценки сформированности безопасного социального поведения студентов профессиональной образовательной организации, на основе которого возможен подбор комплексного диагностического инструментария для характеристики индивидуального профиля студента.

**Обзор литературы.** На протяжении нескольких десятилетий значительное число исследований посвящено проблеме формирования безопасного поведения. Анализ работ позволяет выявить специфику критериально-диагностического инструментария, разработанного с учётом возрастных особенностей, компонентов

безопасного поведения. Так, для оценки сформированности культуры безопасного социального поведения у младших школьников Е.В. Яковлевой были определены следующие компоненты: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. В качестве диагностического инструментария исследователь использует беседы по сюжетным иллюстрациям (Ч.П. Анастасова, Н.В. Иванова, П.В. Ижевский), диагностическая игра «Опасные ситуации» (В.Ф. Купецкова) [Яковлева]. В исследовании Л.Н. Гладковой определены следующие методики диагностики социально безопасного поведения подростков: «...методика диагностики уровня рефлексивности (опросник А.В. Карпова); олимпиада-тест по основам безопасности жизнедеятельности; тест на ценностные ориентации (М. Рокич), опросник «Стиль саморегуляции поведения – 98», тест Томаса на конфликтность (стратегия поведения в конфликтных ситуациях), методика по определению КОС (коммуникативных и организаторских склонностей), методика исследования склонности к виктимному поведению» [Гладкова: 35]. Анализ компонентов культуры безопасного поведения студентов среднего профессионального образования позволил А.С. Ли определить валеологический, социально-психологический, личностный и информационный компоненты. Автор исследования предлагает использовать следующий комплекс методик: «...анкета “Информационная культура” (А.А. Витухновская), адаптированная анкета “Уровень сформированности валеологической культуры студентов” (И.А. Ларичева), модифицированный опросник СОП (склонность к отклоняющемуся поведению) (А.М. Орел), опросник исследования тревожности у старших подростков и юношей (Ч.Д. Спилбергер, А.Д. Андреева)» [Ли: 17].

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на опыт формирования безопасного социального поведения в образовательных организациях разного уровня, описание данного процесса характеризуется фрагментарностью критериально-диагностического инструментария с учетом специфики студентов профессиональной образовательной организации. В работах отсутствует единая точка зрения по поводу компонентов безопасного социального поведения, подбора методик, учета индивидуальных особенностей студентов колледжа технического профиля. Одним из важнейших этапов педагогического исследования для получения полных и объективных выводов является определение ключевых критериев

с учётом возрастных, индивидуальных особенностей, имеющегося социального опыта.

**Методология исследования.** Методологические ориентиры данного исследования основываются на идеях следующих взаимосвязанных и дополняющих друг друга подходов: *аксиологического, диалогического, системного*. Идеи аксиологического подхода как методологической ориентации позволяют рассматривать безопасное социальное поведение как актуальную ценность для человека и общества. Согласно диалогическому подходу диагностика осуществляется на основе равноправного партнёрства и сотрудничества, проявления уважительного отношения педагога и студентов друг к другу. Положения системного подхода выступают основой для разработки критериев, поскольку позволяют выявить и учитывать значимые характеристики безопасного социального поведения. Единство подходов способствует образованию методологической платформы для научно-теоретического обоснования критериально-диагностического инструментария.

**Результаты исследования.** Проведенный теоретический анализ литературы, а также опыт взаимодействия со студентами первого курса (15–16 лет) технологического и промышленного отделений колледжа г. Новосибирска позволили нам определить критерии сформированности безопасного социального поведения (табл. 1). Выбор базы исследования неслучаен. Во-первых, характеризуя особенности контингента профессиональной образовательной организации, исследователи отмечают наличие студентов с асоциальным поведением (О.С. Попова, М.А. Санкевич), делинквентным поведением (В.А. Козлов, Н.А. Тавинова, А.В. Голенков), проявлением агрессии (В.П. Кузьмин, А.Г. Перепелкина), из социально неблагополучных семей (Т.С. Артюхина). Во-вторых, автор исследования на протяжении нескольких лет является куратором групп, организует включенное на-

блюдение за поведением студентов в профессиональной образовательной организации.

Вслед за Т.А. Строковой под критерием мы понимаем «сущностное свойство (признак) явления, на основе которого осуществляется его оценка» [Строкова]. Анализ литературы, опыт работы со студентами колледжа позволил выделить следующие критерии: *когнитивно-аналитический* (отражает уровень знаний о сущности поведения, возможных последствиях социально опасного поведения и умение анализировать стратегии поведения с позиции «социально опасно/безопасно»); *мотивационно-ценностный* (проявляется в отношении к безопасному социальному поведению, осознанию его ценности); *эмоционально-регулятивный* (осуществление самоконтроля, проявление эмоциональной гибкости и способность к эмпатии), *рефлексивно-деятельностный* (свидетельствует о способности к самоанализу своих поступков, демонстрации безопасного социального поведения в повседневной жизнедеятельности).

На основании обозначенных критериев нами был разработан диагностический инструментарий для оценки сформированности безопасного социального поведения у студентов первого курса колледжа, обучающихся по направлению подготовки 22.00.00 «Технологии материалов». Выбранные диагностические методики позволяют выявить уровень имеющихся знаний, стратегий и навыков поведения в ситуациях выбора, а также ценностные ориентации, определить коммуникативные, эмпатийные, рефлексивные способности студента.

Сформированность когнитивно-аналитического критерия возможно определить посредством заполнения испытуемыми анкеты, выполнения кейс-заданий. Нами была разработана анкета для выявления уровня знаний о сущности безопасного социального поведения. В процессе обработки результатов учитываются следующие показатели: определение сущности

Таблица 1

Критерии и характеристики безопасного социального поведения

Критерии	Характеристика
Когнитивно-аналитический	Наличие системы знаний о сущности социальной безопасности, безопасного поведения и его значения. Осознание возможных последствий социально опасного поведения. Способность к анализу стратегии поведения с позиции «социально опасно/безопасно».
Мотивационно-ценностный	Принятие ценности стратегии безопасного социального поведения. Осознание мотивации безопасного социального поведения. Понимание значимости соблюдения социальных норм.
Эмоционально-регулятивный	Способность к самоконтролю и проявление эмоциональной гибкости. Проявление положительных эмоций при выборе социально безопасной модели поведения. Способность к сочувствию по отношению к людям, оказавшимся в социально опасных ситуациях.
Рефлексивно-деятельностный	Демонстрация безопасной для социума модели поведения. Осуществление рефлексии ценности безопасного социального поведения. Оценка собственного поведения с позиции «социально безопасно/опасно».

понятия «социальная безопасность», «безопасное социальное поведение»; верно сформулированные примеры безопасного социального поведения в повседневной жизни и их значение; знание норм права, классификации санкций, применяемых в отношении лиц с социально опасным поведением; знание об опасностях социального характера для человека и общества. Помимо знаний анкета позволяет выявить понимание общих аспектов безопасного социального поведения.

Для анализа поведения с позиции «социально опасно/безопасно» предлагаем использовать кейс-задание, состоящее из серии ситуаций, которые связаны с такими социальными проблемами, как психическое воздействие на другого человека, вандализм, террористические акции, умышленный поджог, экстремизм, правовой нигилизм. Кроме того, испытуемые определяют социальные риски применения психоактивных веществ, пагубно воздействующих на организм человека. Использование реальных и приближенных к реальным ситуациям проблем позволяет активизировать аналитическое мышление и обеспечить поиск оптимального решения.

Оценка сформированности уровня мотивационно-ценностного критерия возможно выявить посредством использования теста «Определение жизненных ценностей личности», разработанного П.Н. Ивановым, Е.Ф. Колобовой [Фетискин, Козлов, Мануйлов: 22–23], а также авторской настольной игры «Ты не один». Методика позволяет выделить наиболее часто встречающиеся утверждения в рамках конкретной ценности, например безопасность, защищённость, общение, социальное служение и др.

При выборе диагностики мы руководствовались следующими особенностями: во-первых, при обработке результатов отсутствует стандартизированная процедура, что способствует исследованию индивидуального набора ценностей каждого студента. Вместе с тем данная методика позволяет выявить ценность безопасности, соблюдения социальных норм для испытуемых. Выбор диагностики обусловлен особенностями технической специальности студентов, акцентирующей внимание на лаконичном, точном изложении.

Настольная игра «Ты не один» предполагает объяснение мотивов поведения в различных социально опасных ситуациях. Цель игрока – продвижение по игровому полю посредством выполнения заданий на карточках. Игровой инструментарий включает: игровое поле, фишки, карточки с вопросом, стикеры для записи своих мыслей и карточки с примерными вариантами ответов для экспертов. В игре представлены ситуации, связанные с социальной сферой жизни общества. Игрокам требуется определить стратегию поведения, ответив на поставленный вопрос,

объяснить мотив выбора, а также выявить возможные последствия своего решения для других людей. Игровой цикл состоит из поочередных ответов. Данная игра рассчитана на 5–10 участников, что позволит организовать дискуссию, беспрепятственно оценивать выбор суждений каждого игрока эксперту-наблюдателю. Диагностика значимости мотивов соблюдения социальных норм будет осуществляться посредством оценки игроками своих действий в заключительной части игры, по результатам наблюдения экспертов, а также взаимного оценивания участников друг друга. Результаты игры могут быть ранжированы в зависимости от количества набранных баллов (16–20 баллов – высокий уровень; 11–15 – средний, 1–10 – низкий уровень). Преимущество выбора данной методики в качестве диагностического инструментария связано с тем, что именно в игре можно выявить эмоциональное отношение студентов к своему поведению и поступкам других людей. Смоделированные ситуации позволяют определить наличие навыков и умений осуществлять диалог, конструктивно решать поставленную задачу, аргументировать свой выбор. Игра создаёт условия для реализации внутренних резервов партнеров по общению в связи с тем, что возникает необходимость услышать и понять позицию другого человека, а также корректно выразить свое мнение. Диалоговый режим создает благоприятные условия для взаимообогащения, обмена ценностями и роста самосознания.

В качестве диагностического инструментария для определения сформированности эмоционально-регулятивного критерия предлагаем использовать методику Г.С. Никифорова, В.К. Васильева и С.В. Фирсовой [Ильин: 344–349]; А. Мехрабиан, Н. Эпштейн [Социально-психологический практикум: 12–14]. В контексте нашего исследования выбор был обусловлен возможностью определения уровня самоконтроля в деятельности, эмоциональной сфере. Выявленные трудности позволят направить фокус внимания на студентов, которые нуждаются в индивидуальной помощи для их преодоления, в том числе в разрешении конфликтных ситуаций.

Для анализа эмпатических тенденций студентов мы обратили внимание на методику «Эмпатические тенденции» (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн). Выполнение заданий предусматривает осмысление предложенных утверждений, формулирование собственной позиции. Для обработки результатов используется предложенный авторами ключ. В результате выявляются четыре уровня эмпатических тенденций с учётом гендерного признака. Методика выявляет студентов, которые проявляют и контролируют свои эмоции, а также могут оценить эмоциональные состояния других людей.

Диагностика уровня сформированности рефлексивно-деятельностного критерия возможна с помощью включенного наблюдения, а также посредством упражнения «Лестница социально безопасных поступков». Программу включенного наблюдения реализуют кураторы и тьюторы студенческих групп, педагог-организатор, ориентируясь на следующие показатели: частота социально безопасных поступков и выбора между безопасным и социально опасным поведением; конструктивное разрешение конфликтных ситуаций, проявление положительной эмоциональной реакции при выборе социально безопасного решения. Полученные данные вносятся в экспертные листы. Включённое наблюдение позволяет соотнести письменные ответы студентов с их поведенческими реакциями в различных ситуациях жизнедеятельности.

Для рефлексии собственного поведения предлагаем упражнение «Лестница социально безопасных поступков». Каждый испытуемый в начале диагностики получает карточку с изображением лестницы, на вершине которой расположен условный знак – социум. Студенты ежедневно отслеживают свои социально безопасные поступки и размещают их на ступени от 1 до 5. Самые значимые поступки располагаются на верхней ступени. Обсуждение данного упражнения происходит с кураторами групп. Преимущество использования методик заключается в их взаимодополняемости.

Отметим, что при осуществлении диагностики комплексно используются теоретические и эмпирические методы педагогического исследования: анкетирование, беседа, наблюдение, что позволит получить более достоверные и надежные результаты. Кроме того, для валидации используемых методик рекомендуем использовать экспертные оценки родителей (законных представителей), специалистов воспитательного отдела образовательной организации, тьюторов групп и уточняющие методики (анализ продуктов деятельности – микросочинения, рассказы с элементами рефлексии).

Предложенные методики прошли первичную верификацию и позволили определить уровни сформированности безопасного социального поведения студентов профессиональной образовательной организации. При подборе диагностического инструментария мы исходили из следующих позиций: а) достоверность оценки безопасного социального поведения предполагает наблюдение за поведением студентов не только в профессиональной образовательной организации, но и за ее пределами, для этого необходимы экспертные оценки родителей (законных представителей), воспитателей общежития, кураторов групп; б) отсутствие одной универсальной методики оценки сформированности безопасного социального поведения порождает необходимость подбора взаи-

модополняющих друг друга методик с опорой на обозначенные критерии; в) разработка кейс-заданий, моделирование ситуаций столкновения с социальными опасностями должны быть приближены к реальной действительности, в том числе в профессиональной деятельности, для получения наиболее полных результатов, отражающих актуальный уровень знаний, умений, глубину эмоциональных переживаний и навыв рефлексии.

#### **Выводы:**

1. Большое количество социальных опасностей для жизнедеятельности и здоровья людей на современном этапе развития общества и отсутствие умений у подрастающего поколения корректно оценивать, прогнозировать, преодолевать и препятствовать их возникновению актуализирует необходимость изучения механизмов формирования культуры безопасности как одного из важнейших направлений для образовательных организаций различных уровней. В связи с этим одной из задач является поиск, подбор объективного критериально-диагностического инструментария для оценки сформированности безопасного социального поведения студентов колледжа.

2. Анализ литературы, опыт практической деятельности, идеи аксиологического, диалогического, системного подходов позволили определить критерии для оценки сформированности безопасного социального поведения студентов колледжа и их содержательные характеристики. Выявлено, что диагностика сформированности безопасного социального поведения должна носить интегративный характер посредством использования взаимодополняющих методик, оценивающих выделенные критерии.

3. В качестве диагностического инструментария подобраны для использования в профессиональной образовательной организации тест «Определение жизненных ценностей личности» (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова), «Эмпатические тенденции» (А. Мехрабиан, Н. Эпштейн), «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении» (Г.С. Никифоров, В.К. Васильев, С.В. Фирсова), включенное наблюдение. В соответствии с критериями предложены авторские методики оценки, среди них – анкета, кейс-задание, настольная игра «Ты не один», упражнение «Лестница социально безопасных поступков». Методики могут быть валидизированы посредством экспертной оценки педагогов, родителей, тьюторов групп и анализа продуктов деятельности – микросочинений, рассказов студентов с элементами рефлексии, составление синквейнов, упражнений, например «Продолжи предложение» и др.

4. Рассмотренный диагностический инструментарий, уточнённые критерии позволят комплексно определить индивидуальные характеристики студен-

тов для внесения данных в социальный паспорт и организовать их жизнедеятельность в условиях профессиональной образовательной организации.

### Список литературы

Борисова Т.С., Плоткин М.М. Агрессивность детей и подростков как социальное явление и следствие семейных отношений в современной России // Педагогика. 2020. № 7. С. 67–73.

Воропаев М.В., Савенков А.И., Серебренникова Ю.А. Подготовка будущих педагогов к формированию социального опыта учащихся в цифровой среде. Москва: Перо, 2023. 256 с.

Гладкова Л.Н. Обоснование уровней и экспериментальная работа по формированию социально безопасного поведения подростка // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 6 (119). С. 33–39.

Ильин Е.П. Психология воли. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 368 с.

Ли А.С. Диагностика сформированности культуры безопасного поведения студентов среднего профессионального образования // Вестник педагогических инноваций. 2019. № 1 (53). С. 14–23.

Мудрик А.В., Яковлева М.Г. Социально-психологическая виктимология. Москва: МГПУ, 2021. 368 с.

Редкина М.Д., Максименко А.А., Дейнека О.С. Отношение старшеклассников к роли свидетеля кибербуллинга // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 3. С. 69–78.

Ромм Т.А. Стратегические ориентиры социально-воспитания в постиндустриальном обществе // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2. С. 26–31.

Социально-психологический практикум: учеб.-метод. пособие для студентов ф-та психологии и социальной работы / сост. В.В. Гриценко. Балашов: Николаев, 2004. 184 с.

Современные подростки в эпоху глобальных перемен: От делинквентного поведения к психологической безопасности: коллективная монография / под науч. ред. Т.В. Бугайчук, В.В. Белкиной. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022. 183 с.

Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/> (дата обращения: 25.12.2023).

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 25.12.2023).

Строкова Т.А. О выборе критериев оценки в педагогических исследованиях. URL: <https://sevcbs.ru/main/wpcontent/uploads/2015/12/315.pdf> (дата обращения: 02.02.2024).

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. Москва: Изд-во Института психотерапии, 2002. 490 с.

Яковлева Е.В. Особенности организации внеурочной деятельности по формированию культуры безопасного социального поведения у младших школьников. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29036234\\_11348245.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29036234_11348245.pdf) (дата обращения: 27.12.2023).

Voicu S.N., Craciun I. Preventive online safety education for teenagers. SARA Law Research International Journal of Legal and Social Order, 2023, No. 1, pp. 1-9.

### References

Borisova T.S., Plotkin M.M. *Agressivnost detei i podrostkov kak socialnoe yavlenie i sledstvie semeinoh otnoshenii v sovremennoi Rossii* [Aggressiveness of children and adolescents as a social phenomenon and a consequence of family relations in modern Russia]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2020, No. 7, pp. 67-73. (In Russ.)

Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manujlov G.M. *Social'no-psihologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyh grupp* [Socio-psychological diagnostics of development of personality and small groups]. Moscow, Institute of Psychotherapy Publ., 2002, 490 p. (In Russ.)

Gladkova L.N. *Obosnovanie urovnei i eksperimentalnaya rabota po formirovaniyu socialno bezopasnogo povedeniya podrostka* [Justification of levels and experimental work on formation of socially safe behavior of an adolescent]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestiya Volgograd State Pedagogical University], 2017, No. 6 (119), pp. 33-39. (In Russ.)

Ilin E.P. *Psihologiya voli* [Psychology of the will]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2009, 368 p. (In Russ.)

Li A.S. *Diagnostika sformirovannosti kul'tury bezopasnogo povedeniya studentov srednego professional'nogo obrazovaniya* [Diagnostics of formation of culture of safe behavior of students of secondary vocational education]. *Vestnik pedagogicheskikh innovacij* [Bulletin of Pedagogical Innovations], 2019, No. 1 (53), pp. 14-23. (In Russ.)

Mudrik A.V., Yakovleva M.G. *Social'no-psihologicheskaya viktimologiya* [Social and psychological victimology]. Moscow, MGPU Publ., 2021, 368 p. (In Russ.)

Redkina M.D., Maksimenko A.A., Dejneka O.S. *Otnoshenie starsheklassnikov k roli svidetelya kiberbullinga* [The attitude of high school students to the role of a witness of cyberbullying]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika* [Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2023, vol. 29, No. 3, pp. 69-78. (In Russ.)

Romm T.A. *Strategicheskie orientiry social'nogo vospitaniya v postindustrial'nom obshchestve* [Strategic orientations of social education in post-industrial society]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2013, No. 2, pp. 26-31. (In Russ.)

*Social'no-psihologicheskij praktikum: ucheb.-metod. posobie dlya studentov f-ta psihologii i social'noj raboty* [A social psychological workshop], ed. by V.V. Gripenko. Balashov, Nikolaev Publ., 2004, 184 p. (In Russ.)

*Sovremennye podrostki v epohu global'nyh peremen: ot delinkventnogo povedeniya k psihologicheskoy bezopasnosti: kollektivnaya monografiya* [Contemporary Adolescents in an Era of Global Change: From Delinquent Behaviour to Psychological Safety], ed. by T.V. Bugajchuk, V.V. Belkinoy. Yaroslavl, RIO YAGPU Publ., 2022, 183 p. (In Russ.)

*Strategiya kompleksnoj bezopasnosti detej v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda* [Strategy for the Comprehensive Safety of Children in the Russian Federation for the period up to 2030]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/> (access date: 25.12.2023). (In Russ.)

*Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda* [Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (access date: 25.12.2023). (In Russ.)

Strokova T.A. *O vybore kriteriev ocenki v pedagogicheskikh issledovaniyah* [On the choice of evaluation criteria in educational research]. URL: <https://sevcbs.ru/main/wp-content/uploads/2015/12/315.pdf> (access date: 02.02.2024). (In Russ.)

Voropaev M.V., Savenkov A.I., Serebrennikova Yu.A. *Podgotovka buduschih pedagogov k formirovaniyu social'nogo opita uchashchisya v cifrovoi srede* [Preparing future educators for the formation of students' social experience in the digital environment]. Moscow, Pero Publ., 2023, 256 p. (In Russ.)

Yakovleva E.V. *Osobennosti organizacii vneurochnoj deyatel'nosti po formirovaniyu kul'tury bezopasnogo social'nogo povedeniya u mladshih shkol'nikov* [Features of the organisation of extracurricular activities on the formation of the culture of safe social behaviour in junior schoolchildren]. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29036234\\_11348245.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29036234_11348245.pdf) (access date: 27.12.2023). (In Russ.)

Boicu S.N., Craciun I. Preventive online safety education for teenagers // SARA Law Research International Journal of Legal and Social Order, 2023, No. 1, pp. 1-9.

*Статья поступила в редакцию 04.03.2024; одобрена после рецензирования 25.03.2024; принята к публикации 25.03.2024.*

*The article was submitted 04.03.2024; approved after reviewing 25.03.2024; accepted for publication 25.03.2024.*