

# ПЕДАГОГИКА

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 5–14. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, № 1, pp. 5–14.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378

EDN NNDKZD

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14>

## РАЗРАБОТКА И ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОСНОВАНИЙ СОДЕРЖАНИЯ РОССИЙСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (на выборке студентов педагогического вуза)

**Ходырев Александр Михайлович**, кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, [a.khodyrev@yspu.org](mailto:a.khodyrev@yspu.org), <https://orcid.org/0000-0001-9871-9440>

**Аннотация.** Автором статьи представлены результаты апробации разработанной им методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования». Обоснование авторской методики проводилось на выборке студентов Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Методика разрабатывалась с целью выявления особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования. Основаниями для методики стали перечисленные в Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года традиционные ценности, также список универсальных компетенций, представленный в требованиях к результатам освоения программы бакалавриата ФГОС ВО, и результаты предварительного эмпирического исследования автора по выявлению значимых ценностей и ценностных установок у студентов в период обучения в педагогическом вузе. Представленные в статье результаты апробации методики автора доказали ее валидность и надежность. Описание результатов апробации показало высокую степень согласованности шкал методик (апробированной методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» и методики «Диагностика реальной структуры ценностной ориентации личности» С.С. Бубновой). При этом выявленная содержательная согласованность в ответах студентов даже выше, чем по выборке преподавателей, то есть студенты уже сейчас учатся по программам, которые ориентированы на профессиональные педагогические ценности, они у студентов более четко представлены в ценностно-мотивационной структуре профессиональной деятельности по сравнению с преподавателями.

**Ключевые слова:** ценностно-смысловые основания содержания педагогического образования, пилотажное исследование, студенты педагогического вуза, апробация методики.

**Для цитирования:** Ходырев А.М. Разработка и обоснование методики исследования развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования (на выборке студентов педагогического вуза) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 1. С. 5–14. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14>

Research Article

## DEVELOPMENT AND JUSTIFICATION OF A METHODOLOGY FOR STUDYING THE DEVELOPMENT OF VALUE-SEMANTIC FOUNDATIONS OF THE CONTENT OF RUSSIAN PEDAGOGICAL EDUCATION (on a sample of students of a pedagogical university)

**Alexander M. Khodyrev**, candidate of pedagogical sciences, associate professor, first vice-rector, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, [a.khodyrev@yspu.org](mailto:a.khodyrev@yspu.org), <https://orcid.org/0000-0001-9871-9440>

**Abstract.** The author of the article presents the results of testing the methodology he developed, “Methodology for determining the features of the development of value-semantic foundations of the content of pedagogical education.” The substantiation of the author’s methodology was carried out on a sample of students from the Yaroslavl State Pedagogical University named

after K.D. Ushinsky. The methodology was developed with the aim of identifying the peculiarities of the development of the value-semantic foundations of the content of Russian pedagogical education. The basis for the methodology was the traditional values listed in the Decree of the President of the Russian Federation “On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values” dated November 9, 2022, as well as the list of universal competencies presented in the requirements for the results of mastering the undergraduate program of the Federal State Educational Standard for Higher Education, and the results of the author’s preliminary empirical study to identify significant values and value attitudes among students during their studies at a pedagogical university. The results of testing the author’s methodology presented in the article proved its validity and reliability. The description of the testing results showed a high degree of consistency between the scales of the methods (the tested method “Methodology for determining the features of the development of value-semantic foundations of the content of pedagogical education” and the method “Diagnostics of the real structure of a person’s value orientation” by S.S. Bubnova). At the same time, the revealed substantive consistency in the students’ answers is even higher than in the sample of teachers, that is, students are already studying in programs that are focused on professional pedagogical values; students have them more clearly represented in the value-motivational structure of professional activity compared to teachers.

**Keywords:** value-semantic foundations of the content of pedagogical education, pilot research, students of a pedagogical university, testing of the methodology.

**For citation:** Khodyrev A.M. Development and justification of a methodology for studying the development of value-semantic foundations of the content of Russian pedagogical education (on a sample of students of a pedagogical university). Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2024, vol. 30, No. 1, pp. 5–14. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2024-30-1-5-14>

**Введение.** Актуальность исследования развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования неоспорима, так как от качества педагогического образования зависит не только эффективность социально-экономического развития страны, интеллектуальный и технологический потенциал общества, но и развитие гражданского общества в целом, стабильность государства, а, следовательно, его безопасность. Особенно важно обратить внимание на подрастающее поколение педагогов – студентов педагогических вузов. От ценностных установок сегодняшних студентов – будущих педагогов, от их собственных, индивидуальных ценностных ориентаций, а также от их ценностного отношения к профессии педагога зависит воспитание молодого поколения россиян, формирование их ценностно-смысловой сферы, а значит, и будущее страны. Взаимодействием ценностей, принятых обществом в качестве базовых, и личной системы ценностей учителя как основного субъекта образования определяется в конечном счете успех или неуспех проводимой государством образовательной политики. Вот почему проблема освоения учителем ценностно-смысловых оснований содержания образования в условиях происходящей модернизации педагогического образования становится одной из ключевых.

К сожалению, на основе анализа различных источников, собственных исследований и наблюдений приходится констатировать следующее: в сфере образования сегодня также очевиден аксиологический кризис, «проявляющийся среди прочего в истончении духовных и нравственных оснований педагогической культуры, нарастании нравственно не управляемого

потока социальной и профессиональной информации и приводящий к существенным изменениям в духовном мире педагога, его менталитете, психике, системе ценностей» [Асадуллин, Фролов: 12]. Отмечается низкий престиж педагогической профессии, ощущается бесперспективность и бессмысленность педагогического труда: «Лишенная возможности возвращать ценности система образования теряет смысл и собственную ценность» [Калина: 13; Шипилина: 11]. Помимо наблюдаемого кризиса, цифровизация образования, ускоряющийся темп научно-технического и технологического развития, массовая доступность интернета и социальных сетей, риски и вызовы, связанные с их использованием, требуют от педагогических вузов особой подготовки будущего учителя. В связи с этим важно актуализировать проблему выявления возможностей педагогической науки для переосмысления практики подготовки педагогов в вузе на концептуально новой основе развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования [Мосиенко, Широкова, Хлызова].

Важно отметить, что универсальные компетенции будущих педагогов, прописанные во ФГОС ВО, включают в свой состав ценностно-смысловые компетенции, под которыми понимается комплекс умений, способностей и активностей по усвоению и воплощению терминальных и инструментальных ценностей в конструктивную профессионально-жизненную стратегию индивида [ФГОС]. Ценностно-смысловые компетенции придают личностную значимость, выступают вектором существования, развития и непрерывной актуализации общего набора компетенций, поэтому педагогическому образованию необ-

ходима система развития ценностно-смысловых оснований у студентов педагогических вузов с целью воспитания будущих педагогов, готовых реализовывать свои жизненные принципы в дальнейшей педагогической деятельности.

Для отбора эффективных научных методов, подходов и создания валидной и надежной авторской диагностической методики, направленной на выявление особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания российского педагогического образования, мы организовали и провели серию апробационных мероприятий, результаты которых позволяют использовать нашу авторскую методику как эффективный диагностический инструментарий.

В апробации авторской методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» участвовали преподаватели и студенты ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. В этой статье представим результаты апробации авторской методики на выборке студентов педагогического вуза.

#### **Описание выборки студентов при апробации.**

В исследовании принимали участие 64 бакалавра Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского следующих факультетов: социального управления (22 % от числа участников), исторического (14 %), физико-математического (14 %), педагогического (12 %), естественно-географического (9 %), русской филологии и культуры (8 %), дефектологического (6 %), иностранных языков (6 %), физической культуры (5 %), начального образования (2 %), дошкольного образования (2 %).

Из них 83 % девушек и 17 % юношей, что соответствует реальному соотношению обучающихся в высших педагогических учебных заведениях. Возрастной состав респондентов: от 18 до 23 лет.

В выборке представлены все курсы бакалавриата: 1-й курс (13 %), 2-й курс (34 %), 3-й курс (34 %), 4-й курс (19 %).

**Описание инструментария.** Опрос респондентов осуществлялся через интернет. Для проведения опроса был использован отечественный интернет-сервис «Яндекс-формы», являющийся полностью открытым и бесплатным конструктором интернет-опросников. Важным моментом при выборе сервиса являлось также то, что в нем выгрузка ответов респондентов возможна в удобном формате XLSX или CSV.

По результатам апробаций, которые будут представлены ниже, была проведена коррекция созданной нами методики «Методики определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования», ее повторное апробирование.

**Теоретическое обоснование методики.** Авторская методика исследования составлена в результа-

те определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования посредством системы ценностей и реализованных смыслов в педагогической деятельности.

Под «ценностями педагогического образования» мы понимаем «положительные значимые образования в структуре индивидуального сознания субъектов деятельности – педагогов, обучающихся, – выполняющие регуляторную, целевую функцию деятельности, имеющие идеальный и объективный характер – на уровне государства, общества и образовательного процесса – и определяющие отношение субъектов к миру» [Груздев, Ходырев]. Ценностно-смысловыми основаниями содержания педагогического образования мы считаем «положительные значимые содержательные единицы в структуре педагогического образования, определяющие жизненные и профессиональные цели субъекта деятельности – педагога, обучающегося, – имеющие идеальный и объективный характер – на уровне государства, общества и образовательного процесса – и носящие динамический, иерархический, структурный, саморазвивающийся характер» [Груздев, Ходырев].

В процессе создания авторской методики мы опирались на: Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года [Указ 2022]; список универсальных компетенций, представленных в требованиях к результатам освоения программы бакалавриата (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования) [ФГОС ВО]; результаты предварительного эмпирического исследования по выявлению значимых ценностей и ценностных установок у студентов в период обучения в педагогическом вузе, которые уже были опубликованы нами ранее [Ценности педагогического образования]. Именно полученные в результате предварительного этапа исследования студенческие значимые ценности педагогического образования вошли в общий итоговый список ценностей.

Итоговый список ценностей содержания педагогического образования, таким образом, состоит из трех частей и включает в себя следующие ценности педагогического образования: авторитаризм/демократизм, безопасность жизнедеятельности, взаимопомощь и взаимоуважение, высокие нравственные идеалы, гражданская позиция/гражданственность, гуманизм, достоинство, дружба, единство народов России, жизнь, истина, историческая память и преемственность поколений, коллективизм, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, милосердие, мощь и процветание страны, направленность «Не-Я», нейтральная направ-

ленность, отдых, патриотизм, права и свободы человека, приоритет духовного над материальным, развитие нравственности культуры в обществе, разработка и реализация проектов, самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение), семья, системное и критическое мышление, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, созидательный труд, сохранение среды обитания, справедливость, эгоизм/альтруизм, экономическая культура, в том числе финансовая грамотность (ценности перечислены по алфавиту). Конечно, часть ценностей имеют частично общее смысловое ядро, но наша задача – оставить их все, а потом, ориентируясь на факторный анализ, разделить их на группы и блоки.

Исследование строится на методе имплицитной диагностики – это процедуры, раскрывающие уникальность ценностного мира субъекта и реализуемые, в частности, методами субъективной и экспериментальной психосемантики (Ч. Осгуд, Дж. Келли, В.Ф. Петренко, Д.В. Каширский и др.). Разработанная

нами методика представляет собой результат усилий, направленных на создание инструментария для диагностики развития «реальных» ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования, а не декларируемых ценностей. Для респондента показателем значимости (смысла) той или иной ценности в нашей методике является степень включенности данной ценности в жизнедеятельность человека, результаты которой оцениваются на основе его самоотчета. Однако отметим, что процедура, положенная в основу методики, учитывает также влияние социальной желательности и позволяет выявить ценности, которые респондент действительно реализует в своем поведении. Именно наша авторская методика дает возможность определить смысловую часть в развитии ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования: если ценности отвечают за целевой и содержательный аспекты жизни личности (в том числе и за профессиональный), то смысл направлен на деятельностный аспект, он показывает

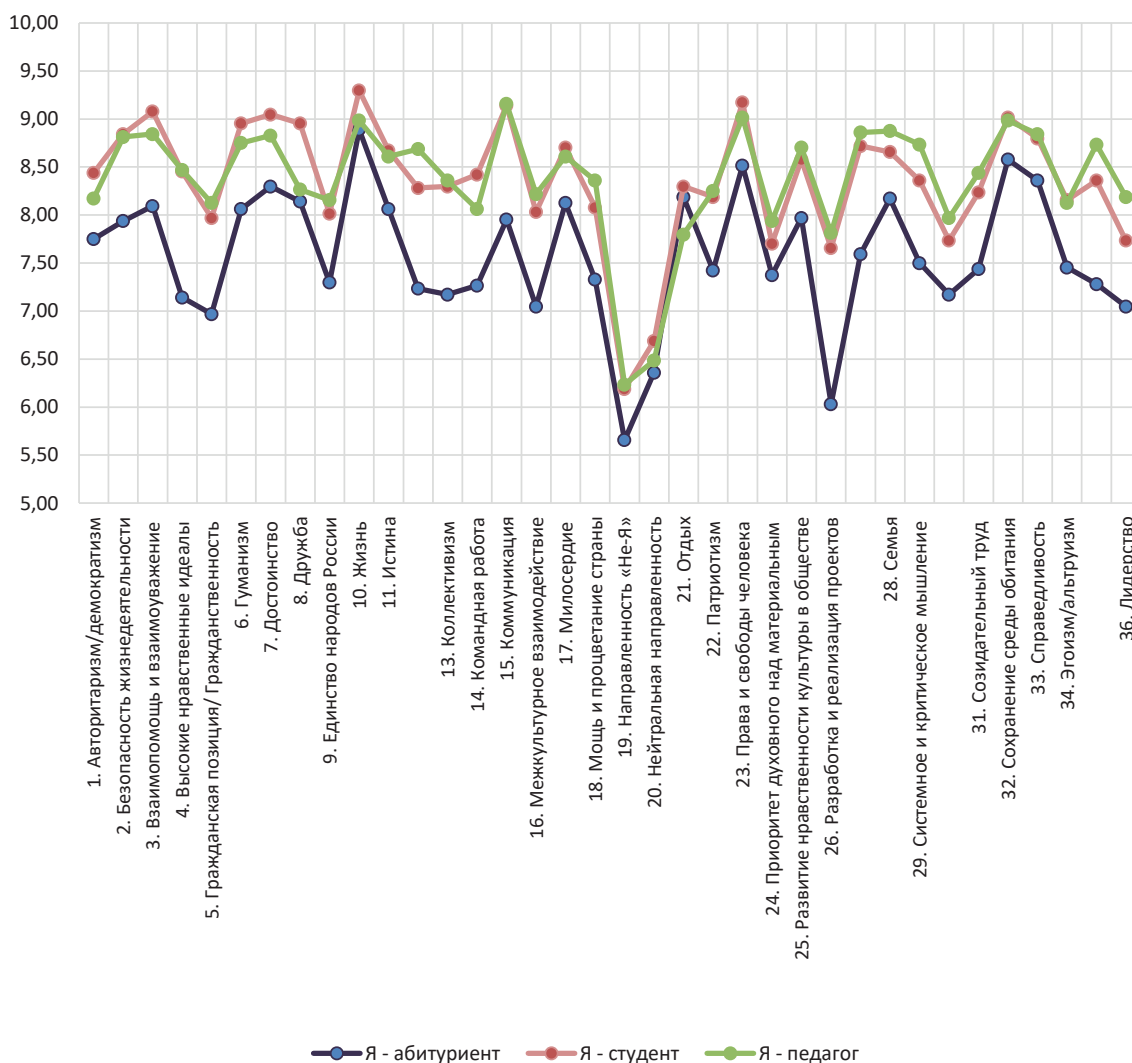


Рис. 1. Средние значения оценок реализованности ценностей студентов с разных временных позиций

степень реализованности ценности в жизнедеятельности человека, в нашем случае – в содержании педагогического образования.

Выявленные теоретические основания позволили предложить испытуемым (студентам, обучающимся по направлению подготовки «Педагогическое образование») оценить степень реализованности ценностей содержания педагогического образования в системе педагогического вуза с разных временных позиций (прошлого, настоящего, будущего). Именно такая оценка позволила нам увидеть динамические изменения в ценностно-смысловых основаниях содержания педагогического образования, а их соотнесение дало возможность понять особенности динамики ценностно-смыслового ядра педагогического образования.

Испытуемые-студенты оценивали степень представленности ценностей педагогического образования по 11-балльной шкале – от 0 до 10, где 0 – отсутствие ориентации на данную ценность, а 10 – максимальная выраженность ориентации на данную ценность. Оценка производилась с трех ролевых позиций: Я – абитуриент; Я – студент; Я – педагог. Спецификой обработки результатов является построение субъективных семантических пространств с использованием факторного анализа и инструментария психосемантики [Петренко 2005].

**Первичная обработка результатов.** По оценкам реализованности ценностей, сделанных студентами, были вычислены первичные статистики.

По средним значениям были построены профили для разных временных позиций: Я – абитуриент, Я – студент и Я – педагог (в будущем) (рис. 1).

Как видно из диаграммы, все три профиля достаточно схожи, что говорит об относительной устойчивости основных ценностных приоритетов студентов. Так, согласно подавляющему большинству предложенных для оценки ценностей динамика по степени их реализованности наблюдается при сохранности общего рисунка иерархии.

Можно отметить, что профиль позиции «Я – абитуриент» практически по всем оценкам ниже остальных. Это можно объяснить тем, что в школьном возрасте устойчивой индивидуальной системы ценностей, как правило, еще не сформировалось, и идет интенсивный процесс осознания и интериоризации ценностей.

Профили «Я – студент» и «Я – педагог» находятся примерно на одной высоте, что указывает на результативность образовательного процесса с точки зрения привития студентам профессиональных ценностей, на успешность социально-профессиональной социализации будущих специалистов и на формирование у студентов профессиональной Я-концепции.

Максимальная реализация отмечается у таких ценностей, как «Жизнь», «Права и свободы челове-

ка» и «Сохранение среды обитания». Эти ценностные приоритеты имеют универсальный характер и представляют собой некоторые фундаментальные данности, без которых невозможно полноценное человеческое бытие. Обращают на себя внимание особенности ценностного отношения студентов: уровень их взаимодействия с окружающей средой охватывает максимально широкий диапазон и существенно отдален от собственного «Я» (континуум от идеального «Я» и его благополучия до максимально широкого «не Я», представленного в целом средой обитания). Даже с учетом поправок на возможную социальную желательность ответов студентов можно говорить о достаточно высоком уровне их ценностной культуры.

Вместе с тем минимальная реализованность отмечается у таких ценностей, как «Направленность Не-Я» и «Нейтральная направленность». Для студентов не характерно выраженное смещение ориентаций с личного благополучия и потребностей в самоутверждении на построение гармоничных социальных отношений, достижение общности и психологической близости с другими людьми.

Наблюдаемая ценностная противоречивость, на наш взгляд, может быть связана с возрастнопсихологическими особенностями студенчества и процессами становления учебно-академической и учебно-профессиональной идентичности. Высшие, универсальные ценности у студентов могут быть приняты на когнитивном уровне, но при этом оставаться не до конца присвоенными на эмоциональном уровне, не полностью синтезированными в систему личностных смыслов.

**Содержательная валидизация методики.** Для содержательной валидизации разработанной методики в интернет-форму были добавлены вопросы методики «Диагностика реальной структуры ценностной ориентации личности» С.С. Бубновой [Бубнова 1994].

По результатам ответов респондентов на вопросы были вычислены сырые баллы по шкалам методики, отражающие степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности.

**1. По выраженности.** На рисунке 2 представлен профиль реальной структуры ценностной ориентации студентов, построенный по средним значениям каждой ценности.

Как видно из представленной диаграммы, максимальные значения имеют такие ценности, как «Признание и уважение людей и влияние на окружающих» (4,55 балла), «Помощь и милосердие к другим людям» (4,47 балла) и «Приятное времяпрепровождение, отдых» (4,38 балла). Здесь можно отметить ярко выраженную социальную составляющую ценностных ориентаций, связанную как с потребностью в признании и самоутверждении, так и с потребностями быть нужным и полезным для окружающих.

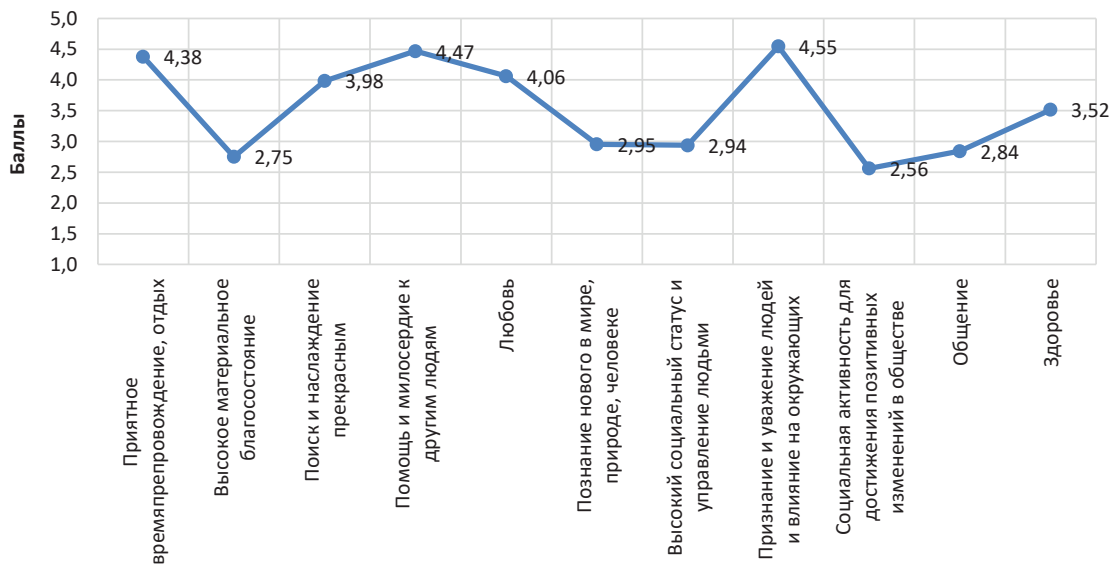


Рис. 2. Средние значения выраженности ценностных ориентаций личности у студентов

Для сопоставления значений шкал методики С.С. Бубновой и шкал, предложенных для оценки степени реализованности профессиональных ценностей, рассмотрим профиль «Я – студент», так как ценностно-смысловая ориентация в настоящем времени представляется наиболее доступной для осознания и наименее подвержена когнитивным и эмоциональным искажениям.

Для обеспечения возможности визуального анализа и сопоставления степени реализованности ценностей по двум методикам ценности были упорядочены по степени убывания оценки их реализованности.

При сопоставлении рангов двух методик можно заметить, что в методике С.С. Бубновой на первом месте находится «Признание и уважение людей и влияние на окружающих», а в разработанной нами методике первые места занимают такие ценности, как «Жизнь», «Права и свободы человека», «Коммуникация», «Взаимопомощь и взаимоуважение», «Достоинство» и «Сохранение среды обитания». Основное содержание указанных групп ценностей относится к различным аспектам социальной коммуникации, что еще раз подтверждает выраженную социальную направленность студентов – будущих педагогов.

На втором месте в методике С.С. Бубновой находится ценность «Помощь и милосердие к другим людям», что в целом соответствует второму ряду ценностей в разработанной нами методике: «Гуманизм», «Дружба», «Безопасность жизнедеятельности», «Справедливость», «Милосердие». Эти ценности традиционно относят к разряду гуманистических или экзистенциальных ценностей.

Как наименее реализованные студентами (так же, как и преподавателями) были оценены такие профес-

сиональные ценности, как «Направленность “Не-Я”» и «Нейтральная направленность». Анализ внутренних взаимосвязей ценностей в предлагаемой методике с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена [Швецова 2000] показал, что данные ценности практически не связаны с другими ценностями и имеют минимальные структурные веса в системе ценностей.

Кроме того, по отзывам студентов, участвующих в апробации, низкие значения оценок их реализованности были обусловлены тем, что их названия были не поняты ими так же, как и преподавателями. В связи с этим решение изменить названия этих ценностей на «Социальное окружение» и «Ровное, нейтральное отношение ко всему» соответственно получило дополнительное подтверждение.

В методике С.С. Бубновой на последнем месте находится ценность «Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе», а в разработанной нами методике последние места в рейтинге занимают такие ценности, как «Разработка и реализация проектов», «Приоритет духовного над материальным», «Лидерство», «Служение Отечеству и ответственность за его судьбу», «Гражданская позиция / Гражданственность». Содержательно приведенный ряд ценностей отражает значимость для личности вопросов собственной ценности для общества, готовность вносить реальный вклад в его развитие и преобразование, то есть описывает особенности обобщенной системы «человек – общество». Невысокая реализованность этой группы ценностей у студентов детерминирована особенностями возраста и недостаточно разнообразным и объемным жизненным и профессиональным опытом. Так, социальная

и гражданская активность большинства студентов проявляется на нормативном уровне (усвоение и превращение в жизнь регламентированной обществом системы знаний, умений, навыков, норм поведения, общения). В то время как высокая реализованность данной группы ценностей соответствует личностно-продуктивному уровню, на котором личность руководствуется общественно ценной мотивацией, достигает высоких общественно значимых результатов в деятельности, дает что-то новое для общественно-го развития.

Таким образом, можно сделать вывод о частичном соответствии степени реализованности профессиональных ценностей и ценностных ориентаций личности в условиях реальной жизнедеятельности студентов. При этом по ключевым ранговым позициям можно констатировать достаточную степень согласованности.

**2. По взаимосвязям.** Дальнейшая содержательная валидизация разработанной методики «Методика особенностей развития определения ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» предполагала вычисление коэффициентов ранговой корреляции Спирмена между показателями обеих методик.

Статистически достоверные взаимосвязи между данными показателями представлены ниже в таблицах 1–7.

Ценность отдыха и приятного времяпрепровождения положительно коррелирует с рядом базовых гуманистических ценностей. Особенно тесная связь наблюдается с реализацией ценности справедливости (связи прослеживаются по всем трем временным позициям). Вероятно, в сознании студентов отдых выступает как неотъемлемое право любого человека и необходимое условие эффективного обучения и последующего выполнения профессиональной деятельности.

Ценность творчества, культуры и эстетических переживаний взаимосвязана с реализованностью на данном этапе профессионального пути ценностей разработки и реализации проектов, развития нравственности и культуры в обществе. Чем более высокое место в личной ценностной иерархии у студентов занимает потребность в прекрасном (в самом разном его проявлении), тем более активно они осваивают профессиональные компетенции в процессе обучения.

Ценность помощи и милосердия к другим людям положительно коррелирует с реализацией ценности прав и свобод человека. Здесь отчетливо просле-

Таблица 1

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на приятное времяпровождение/отдых**

Профессионально важные ценности	Приятное времяпрепровождение, отдых
33. Справедливость (Я как школьник)	0,36**
21. Отдых (Я как школьник)	0,36**
11. Истина (Я как педагог)	0,34**
33. Справедливость (Я как педагог)	0,34**
33. Справедливость (Я как студент)	0,30*
23. Права и свободы человека (Я как школьник)	0,25*

*Примечание.* Здесь и далее:

- \* – корреляции на уровне значимости  $p < 0,05$ ;
- \*\* – корреляции на уровне значимости  $p < 0,01$ ;
- \*\*\* – корреляции на уровне значимости  $p < 0,001$ .

Таблица 2

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на поиск и наслаждение прекрасным**

Профессионально важные ценности	Поиск и наслаждение прекрасным
26. Разработка и реализация проектов (Я как студент)	0,28*
25. Развитие нравственности и культуры в обществе (Я как студент)	0,28*

Таблица 3

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на помощь и милосердие к другим людям**

Профессионально важные ценности	Помощь и милосердие к другим людям
23. Права и свободы человека	0,28*

Таблица 4

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на любовь**

Профессионально важные ценности	Любовь
34. Альтруизм (Я как педагог)	0,33**
29. Системное и критическое мышление (Я как педагог)	0,33**
34. Эгоизм/альтруизм (Я как студент)	0,32**
23. Права и свободы человека (Я как студент)	0,27*
24. Приоритет духовного над материальным (Я как педагог)	0,26*

Таблица 5

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на признание и уважение людей и влияние на окружающих**

Профессионально важные ценности	Признание и уважение людей и влияние на окружающих
8. Дружба (Я как студент)	0,30*

Таблица 6

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на социальную активность для достижения позитивных изменений в обществе**

Профессионально важные ценности	Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе
26. Разработка и реализация проектов (Я как студент)	0,31*
2. Безопасность жизнедеятельности (Я как студент)	0,26*
33. Справедливость (Я как школьник)	-0,27*
33. Справедливость (Я как педагог)	-0,30*

Таблица 7

**Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между степенью реализованности профессиональных ценностей и ценностной ориентацией на здоровье**

Профессионально важные ценности	Здоровье
18. Мощь и процветание страны (Я как школьник)	0,29*
18. Мощь и процветание страны (Я как студент)	0,26*

живается сформированность у студентов – будущих педагогов базовых ценностей российской государственности, отклик на социальную проблематику, синтезирование в их сознании нравственных категорий с категориями гражданских прав.

Высокая ценность любви сопряжена с высокой реализованностью ценностей альтруизма и прав и свобод человека в настоящий момент жизни, а также с реализованностью альтруизма, системного мышления и приоритета духовного над материальным в перспективе. Можно отметить достаточно высокую согласованность этого ряда ценностей, а также сформированное у студентов широкое и объемное понимание любви как экзистенциальной универсалии.

Ценность признания и уважения людей сопряжена с высокой ценностью дружеских отношений в настоящем.

Ценность социальной активности для положительных изменений в обществе сопряжена с высокой реализацией в настоящее время ценностей разработки и реализации проектов, безопасности жизнедеятельности.

Вместе с тем отрицательные взаимосвязи ценности социальной активности обнаружены с реализованностью ценности справедливости (в период школьного обучения и на перспективу педагогической деятельности). Возможно, это связано с осмыслением студентами категории справедливости в целом, на уровне общества и государства, пониманием невозможности достижения всеобщей справедливости в период активных изменений и трансформации.

Ценность здоровья положительно взаимосвязана с реализованностью ценности мощи и процветания страны (как с временной позиции школьника, так



и студента). По всей вероятности, это связано с установкой на то, что молодежь – это будущее страны, и здоровое поколение является необходимым условием для процветания и дальнейшего развития России.

**Заключение.** Таким образом, анализ взаимосвязей по студенческой выборке демонстрирует довольно высокую степень согласованности шкал методик. При этом выявленная содержательная согласованность в ответах студентов даже выше, чем по выборке преподавателей. Нужно пояснить, что студенты уже сейчас учатся по программам, которые ориентированы на профессиональные ценности, и они у студентов более четко представлены в ценностно-мотивационной структуре профессиональной деятельности, а у преподавателей эти ценности включаются в сформированную ранее структуру ценностей. То есть ценностная перестановка у преподавателей более интенсивная и требует большей личностной работы.

Пилотная апробация разработанной интернет-формы опроса показала, что выбранный тип вопросов, а именно – название ценности и поле для ввода целого числа от 1 до 10 при оценке её реализованности, вызывает определённые трудности у респондентов, особенно при ответах со смартфонов. В связи с этим было принято решение разработать новую интернет-форму, изменив тип вопросов на визуально более близкий к шкале семантического дифференциала, при котором радиокнопки для оценки реализованности располагаются горизонтально, близко друг к другу. Кроме того, была расширена шкала за счёт добавления «0», что должно соответствовать абсолютной нереализованности ценности.

Вновь разработанная интернет-форма также была апробирована с целью оценки удобства при ответах и близости использованного способа представления вариантов ответов к традиционному виду шкал семантического дифференциала. В апробации приняли участие 33 студента. По их отзывам, новая интернет-форма и горизонтальная шкала из радиокнопок от 0 до 10 была более удобной и понятной при оценивании.

В целом малое пилотное апробирование авторской методики «Методика определения особенностей развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования» на группе студентов практически подтвердило, что она обладает всеми необходимыми критериями для внедрения в педагогическую науку с целью разработки научных основ развития ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования.

Разработанная авторская методика позволит разрешить научные противоречия между запросом общества и государства на выпускника педагогического вуза, владеющего полноценным набором ценностно-смысловых компетенций, и недостатком педаго-

гических моделей, а также методического инструментария, позволяющих посредством стандартного учебного плана и организации эффективной воспитательной работы в вузе предоставить работодателю специалиста, обладающего ценностно-смысловой сферой, соответствующей профессиональной педагогической деятельности; и между необходимостью применения методик, позволяющих оперативно и объективно оценивать уровень освоения выпускниками ценностно-смысловых оснований содержания педагогического образования, и недостаточностью подобных методик.

### Список литературы

*Асадуллин Р.М., Фролов О.В.* Кризис педагогической культуры и некоторые задачи современной педагогической мысли // Образование и наука. 2017. Т. 19, № 2. С. 9–31.

*Бубнова С.С.* Методика диагностики индивидуальной структуры системы ценностных ориентаций личности // Методы психологической диагностики / под ред. А.Н. Воронина. Москва: Изд-во Института психологии РАН, 1994. Вып. 2. С. 144–157.

*Груздев М.В., Ходырев А.М.* Методология изучения ценностей и смыслов педагогического образования: герменевтический подход // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 1. С. 10–16.

*Калина И.И.* Высокоэффективная образовательная система: основания и признаки // Педагогика и психология образования. 2021. № 4. С. 9–17.

*Мосиенко Л.В., Широкова Е.В., Хлызова И.В.* Аксиологические индикаторы качества воспитания будущего педагога в вузе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2021. № 2. С. 15–26.

*Петренко В.Ф.* Основы психосемантики. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург: Питер, 2005. 480 с.

Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>

ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование: Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 (ред. от 08.02.2021) URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/>

Ценности педагогического образования: история и современное состояние / под науч. ред. А.М. Ходырева. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2020. 190 с.

*Швецова С.В.* Социально-психологический мониторинг как средство совершенствования управления в образовании: дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2000. 223 с.

Шипилина Л.А. Аксиологические ориентиры исследования проблем подготовки педагогов в вузе в диссертациях по педагогике // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 4. С. 11.

### References

Asadullin R.M., Frolov O.V. *Krizis pedagogicheskoy kul'tury i nekotorye zadachi sovremennoj pedagogicheskoy mysli* [The crisis of pedagogical culture and some tasks of modern pedagogical thought]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 2017, vol. 19, No. 2, pp. 9-31. (In Russ.)

Bubnova S.S. *Metodika diagnostiki individual'noj struktury sistemy cennostnykh orientacij lichnosti* [Methodology for diagnosing the individual structure of the system of value orientations of the individual]. *Metody psichologicheskoy diagnostiki* [Methods of psychological diagnostics], ed. by A.N. Voronina. Moscow, Publishing house of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., 1994, vol. 2, pp. 144-157. (In Russ.)

*Cennosti pedagogicheskogo obrazovaniya: istoriya i sovremennoe sostojanie* [Values of pedagogical education: history and current state], ed. by A.M. Khodyreva. Yaroslavl, RIO YAGPU Publ., 2020, 190 p. (In Russ.)

FGOS 44.03.01 *Pedagogicheskoe obrazovanie* *Prikaz Miobrnauki Rossii ot 22.02.2018 №121 (red. ot 08.02.2021)* [Federal State Educational Standard 44.03.01 Pedagogical education Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 02.22.2018 No. 121 (as amended on 02.08.2021)]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/>

Gruzdev M.V., Khodyrev A.M. *Metodologiya izuchenija cennostej i smyslov pedagogicheskogo obrazovaniya: germenевticheskij podhod* [Methodology for studying the values and meanings of pedagogical education: a hermeneutic approach]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2023, vol. 29, No. 1, pp. 10-16. (In Russ.)

Kalina I.I. *Vysokoeffektivnaja obrazovatel'naja sistema: osnovaniya i priznaki* [Highly effective educational

system: foundations and signs]. *Pedagogika i psihologija obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education], 2021, vol. 4, pp. 9-17. (In Russ.)

Mosienko L.V., Shirokova E.V., Khlyzova I.V. *Aksiologicheskie indikatory kachestva vospitanija budushhego pedagoga v vuze* [Axiological indicators of the quality of education of a future teacher at a university]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser.: Pedagogika* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Ser.: Pedagogy], 2021, vol. 2, pp. 15-26. (In Russ.)

Petrenko V.F. *Osnovy psihosemantiki* [Fundamentals of psychosemantics], 2-e izd., dop. St. Petersburg, Peter Publ., 2005, 480 p. (In Russ.)

*Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniю i ukrepleniju tradicionnykh rossijskikh duhovno-nravstvennykh cennostej: Ukaz Prezidenta RF ot 9 nojabrja 2022 goda* [On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Decree of the President of the Russian Federation, dated November 9, 2022]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (In Russ.)

Shipilina L.A. *Aksiologicheskie orientiry issledovaniya problem podgotovki pedagogov v vuze v dissertacijah po pedagogike* [Axiological guidelines for studying the problems of training teachers at a university in dissertations on pedagogy]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 2022, vol. 10, No. 4, pp. 11. (In Russ.)

Shvetsova S.V. *Social'no-psichologicheskij monitoring kak sredstvo sovershenstvovaniya upravlenija v obrazovanii: dis. ... kand. psihol. nauk* [Socio-psychological monitoring as a means of improving management in education: dissertation ... candidate of psychological sciences]. Yaroslavl, 2000, 223 p. (In Russ.)

*Статья поступила в редакцию 19.02.202; одобрена после рецензирования 05.03.2024; принята к публикации 13.03.2024.*

*The article was submitted 19.02.202; approved after reviewing 05.03.2024; accepted for publication 13.03.2024.*