

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 48–57. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, No. 4, pp. 48–57.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 159.922.7

EDN TASENT

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-48-57>

ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОСТИ И ИЕРАРХИЧНОСТИ КОНЦЕПТА *РЕЖИССЕР*

Мосс Владимир Алексеевич, кинорежиссер, член Союза кинематографистов РФ, член Гильдии кинорежиссеров России, Институт психологии Российской академии наук, Всероссийский государственный университет кинематографии им. С.А. Герасимова, Институт современного искусства, Москва, Россия, info@mossfilm.com, <https://orcid.org/0000-0001-7600-1948>

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей возрастной динамики меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер* на разных стадиях возрастного развития. В исследовании приняли участие 572 респондента в возрасте от 6 до 56 лет. Для выявления возрастной динамики анализировались результаты направленного ассоциативного эксперимента (стимульное слово *Режиссер*) и пиктографической методики. Полученные данные свидетельствуют о том, что по мере возрастного развития и освоения профессиональной деятельности отмечается достоверный рост меры дифференцированности и меры иерархичности от детской группы до группы ранней зрелости. После этого в зрелой группе респондентов стабилизируется мера дифференцированности, а мера иерархичности резко снижается. Предполагается, что с возрастом снижается творческая активность режиссера. Выдвинута гипотеза о том, что резкое падение меры иерархичности обусловлено спецификой выборки.

Ключевые слова: режиссерские способности, концепт Режиссер, мера дифференцированности, мера иерархичности, стадии возрастного развития, кинорежиссура.

Для цитирования: Мосс В.А. Возрастная динамика дифференцированности и иерархичности концепта *Режиссер* // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 4. С. 48–57. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-48-57>

Research Article

AGE DYNAMICS OF DIFFERENTIATION AND THE HIERARCHY OF THE CONCEPT DIRECTOR

Vladimir A.I. Moss, film director, member of the Union of Cinematographers of the Russian Federation, member of the Guild of Film Directors of Russia, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, All-Russian State University of Cinematography. S.A. Gerasimova, Institute of Contemporary Art, Moscow, Russia, info@mossfilm.com, <https://orcid.org/0000-0001-7600-1948>

Abstract. The article is devoted to the study of the characteristics of the age dynamics of the measure of differentiation and the measure of hierarchy of the concept Director at different stages of age development. The study involved 572 respondents aged from 6 to 56 years. To identify age dynamics, the results of a directed associative experiment (stimulus word Director) and a pictographic technique were analyzed. The data obtained indicate that with age development and mastery of professional activities, there is a significant increase in the measure of differentiation and the measure of hierarchy from the children's group to the group of early adulthood. After this, in the mature group of respondents the measure of differentiation stabilizes, and the measure of hierarchy sharply decreases. It is assumed that a director's creative activity decreases with age. It is hypothesized that the sharp drop in the measure of hierarchy is due to the specifics of the sample.

Keywords: mental state, internal factor, external factor, vital activity situation, validity, reliability.

For citation: Moss V.A.I. Age dynamics of differentiation and the hierarchy of the concept Director. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, No. 4, pp. 48–57. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-4-48-57>

Введение. Проведение исследований особенностей личности, указывающих на предрасположенность к режиссерской профессии, их качественное научно-методическое обоснование важно не только для современной психологии способностей, психологии развития, но и для практики современного кинематографа.

Интенсивное развитие системы средств телевидения и массовой информации, кинотеатров и кино клубов, многочисленных киношкол, легкая доступность съемочной и воспроизводящей киноаппаратуры превратило профессию режиссера в одну из самых популярных и массовых.

Современная наука о кино, рассматривая специфику режиссуры с точки зрения киноведения и искусствоведения, не исследует особенности режиссерской одаренности, психические механизмы формирования режиссерских способностей, возрастные закономерности их становления и развития. Пока до сих пор остаются открытыми вопросы: какие специальные режиссерские способности (их компоненты, критерии) необходимо выявлять и с помощью каких методик? До сих пор не эксплицирована в явном виде структура режиссерских способностей, не решен вопрос об эффективном диагностическом инструментарии, позволяющего до обучения выявлять тех абитуриентов, кто наиболее пригоден для режиссерской деятельности.

Разработка теории и практики кинорежиссуры невозможна без разработки концепции режиссерских способностей, связанной с решением вопросов об источнике индивидуальных различий успешности в режиссерской деятельности, изучением природы режиссерских способностей и разработкой способов их измерения.

В основе методологического обоснования режиссерских способностей лежит *дифференционно-интеграционная теория*, базирующаяся на «двух всеобщих универсальных принципах развития: принципах дифференциации и интеграции, а само развитие рассматривается как движение от форм/состояний относительно глобальных и мало дифференцированных к формам/состояниям все более дифференцированным и иерархически связанным» [Волкова 2018: 15]. Дифференционно-интеграционная теория выступает инструментом познания природы режиссерских способностей и постижения процесса эволюции построения кинематографического образа из неформального замысла, проходя по всем этапам кодирования и декодирования текста, в законченный дифференцированный образ фильма – макрознак [Мосс 2016].

В рамках дифференционно-интеграционной теории развития способности рассматриваются как функциональные свойства структур ментального опыта, которые являются психическими носителями свойств субъекта. Общие способности как общие инвариант-

ные психологические особенности, обуславливающие успешность деятельности на разных этапах развития, ограничиваются от специальных, которые представляют собой специфические особенности, формирующиеся на определенном этапе развития и обеспечивающие успешность в конкретных видах деятельности. В русле данного подхода анализировалась природа математических способностей [Крутецкий 1998], совладающего интеллекта [Kuvaeva, Volkova 2022], обоснован онтологический статус химических способностей [Волкова 2011], но вопрос о том, какие структуры складываются при усвоении деятельности кинорежиссера, какова их специфика и как они соотносятся с продуктивностью деятельности, остается открытым. В русле данного подхода уровень развития режиссерских способностей определяется с точки зрения меры соответствия концептуальных структур (концепта *Режиссер*) требованиям деятельности режиссера.

Любой концепт, как и концепт *Режиссер*, формируется на основе освоения определенной предметной области, поэтому его содержание предметно-специфично. В состав концепта включены образы разного уровня обобщенности, которые обеспечивают эффект визуализации содержания понятийной мысли [Мосс 2016].

Концепт – это сложный многоуровневый ментальный комплекс, стереотипная установка, помогающая осознать реальность. Это понятие разными исследователями трактуется как интеллектообразующая интегративная единица [Веккер 2000], психический носитель свойств понятийного мышления [Холодная 2012], высший уровень организации ментальных структур [Волкова 2015]. Природа концепта мультипликативна [Волкова 2018]. С одной стороны, он является социальным образованием, с другой – индивидуальным [Волкова 2013]. Концепты как корреляты индивидуальной картины мира [Волкова, Тен 2017] содержат отрефлексированную информацию, полученную в прошлом, определяют познавательную деятельность в настоящем и траекторию поведения человека в будущем [Волкова 2013]. Концепт идеален и в тоже время он материален; является результатом механизмов дифференциации и интеграции; реализует двойственную функцию – функцию концептуализации происходящего и функцию регуляции поведения и деятельности [Волкова 2018].

Концепт *Режиссер* играет огромную роль не только как результат отражения окружающей действительности, не только как основной носитель свойств понятийного мышления, общих и режиссерских способностей – сквозь него проявляются различные семантические уровни: национально-культурные, философско-эстетические, индивидуально-личностные, образно-метафорические. Именно концепт *Режиссер*

является носителем всей сферы режиссерской личности, ее своеобразным штрих-кодом – в нем в свернутом виде закодированы основные личностные характеристики и компоненты. Таким образом, концепт *Режиссер* репрезентируется в двух планах: рациональном и метафорическом, что говорит о его семантической широте.

Также концепт *Режиссер* выполняет регулирующую функцию как высший уровень организации ментального опыта. В прямой зависимости от уровня организации когнитивно-репрезентативных структур и их степени сформированности находится продуктивность и эффективность режиссерской деятельности. Режиссеры с более высоким уровнем дифференцированности и интегрированности концептуального опыта являются более продуктивными и успешными в решении режиссерских задач.

Концепт *Режиссер* выступает своеобразным центром кристаллизации смысловой реальности фильма, высшим уровнем которого является *режиссерский замысел* – сложное творческое, интеллектуальное, психологическое, эмоциональное и социальное явление, которое как закон взаимодействия всех сугей и всей материи является основой режиссерского творчества, все остальное проистекает из него. Информация о внешнем и внутреннем мире человека передается зрителю посредством киноязыка в расчлененной форме, имеющей дискретный характер. Кинокартина выступает посредником между режиссером и зрителем в процессе экранной коммуникации, превращая смысл сообщения из дискретно-расчлененной формы в целостный чувственно-эмоциональный образ. Поэтому кинорежиссер должен уметь *расчленять* предметы и явления, *выделяя* отдельные самостоятельные единицы, *сопоставлять* объекты и их признаки друг с другом для последующего вероятностного соединения их в единое целое.

Исследований, посвященных особенностям организации концепта *Режиссер*, а тем более динамике изменения его организации на разных стадиях возрастного развития обнаружить не удалось. Поэтому цель нашего исследования состоит в анализе меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер* у респондентов разных возрастных групп.

Дизайн исследования

Описание процедуры исследования и характеристика экспериментальной выборки. Материал экспериментального исследования получен при обследовании абитуриентов и студентов по специальности режиссер кино и телевидения кинематографических вузов и киношкол (ВГИК, Институт Современного искусства, ВКСР, Loyola University Chicago), которые прошли экспертный отбор при поступлении, а также детей, школьников и учащихся киношкол г. Москвы и летних кинолагерей (Московская школа нового кино, киношкола «Без границ», UFM cinema school, киношкола им. Макгаффина, лагеря: «Артек», «Звездный», «Your Camp»).

Общая выборка исследования составила 572 человек в возрасте от 6 до 56 лет (средний возраст составил $20,98 \pm 7,51$ лет) следующих возрастных групп: дети, подростки, молодежь, ранняя зрелость и зрелость (табл. 1).

Методы исследования

Организационные методы исследования – метод поперечных срезов.

Методы сбора эмпирических данных – диагностический комплекс представлен методами оценки организации концепта (стимульное слово *Режиссер*):

- направленный ассоциативный эксперимент (мера дифференцированности);
- пиктографическая методика (мера иерархичности).

Методы обработки эмпирических данных – дескриптивный анализ (среднее, дисперсия, асимметрия, эксцесс), сравнительный анализ (ANOVA, Н-критерий Краскела – Уоллеса).

Методы сбора эмпирических данных. Направленный ассоциативный эксперимент. Респондентам в направленном ассоциативном эксперименте предлагалась написать как можно больше прилагательных, соответствующих слову *Режиссер*, в течение 2 минут.

Мера дифференцированности концепта *Режиссер* определялась по количеству признаков, релевантных содержательным категориям.

На основе анализа специальной режиссерской деятельности было выделено 32 содержательные ка-

Таблица 1

Характеристика выборки

Респонденты	Режиссеры (группы)				
	Детская	Подростковая	Юношеская	Ранняя зрелость	Зрелость
Количество	10 (60 %) *	110 (47,3 %)	280 (39,3 %)	141 (37,6 %)	31 (48,4 %)
Минимальный возраст	6	12	17	22	36
Максимальный возраст	11	16	21	35	56

* Доля респондентов мужского пола в %.

тегории, описывающие разные стороны деятельности режиссера. Для оценки когнитивного содержания концепта *Режиссер* был применен частотный анализ признакового состава в соответствии с рекомендациями З.Д. Поповой и И.А. Стернина [Попова, Стернин 2007]. Двенадцать экспертов в области психологии, кинематографии и лингвистики просили оценить 1 449 уникальных признаков, полученных в результате направленного ассоциативного эксперимента (стимульное слово *Режиссер*) на соответствие указанным категориям. Высокую степень согласованности между экспертами ($\geq 75\%$) получила 21 содержательная категория: *умный, креативный, ответственный, сильный, плохой, чувствительный, харизматичный, наблюдательный, общительный, идейно-нравственный, правдивый, руководящий, воздействующий, жанровый, разносторонний, конструктивный, интуитивный, сумасшедший, визуальный, самостоятельный, слышащий*).

Пиктографическая методика. Респондентам предлагалось сделать рисунок, который в образной форме отражает представления о режиссере с учетом его наиболее важных и существенных характеристик. Время выполнения задания – 3 минуты. Мера иерархичности образного компонента концепта *Режиссер* определялась в соответствии с идейными критериями оценки образного состава концепта, предложенными М.А. Холодной [Холодная 2012]:

0 баллов – личностная или эмоциональная ассоциация, бессмысленный или абстрактный образ, не имеющий отношения к деятельности режиссера;

1 балл – конкретный предметно-описательный образ, внешние признаки или узкое изначальное, ситу-

ативное представление о режиссерской деятельности (нарисовано то, что можно увидеть);

2 балла – предметный образ деятельности режиссера с элементами обобщения и схематизации, наличие невидимых и скрытых закономерностей. Не выделены ключевые элементы концепта и нет целостности;

3 балла – метафора, модель, обобщенная абстрактная схема. Отображена невидимая скрытая суть – квинтэссенция деятельности режиссера – целостная концепт-система, образы с причинно-следственными связями и высокой степенью обобщенности, отражающие ключевые элементы концепта *Режиссер* (порождение нового смыслообразующего целого, способность видеть противоречия, событийность, образность, направляющая и воздействующая функции и др.).

Рассмотрим на конкретных примерах оценку меры обобщенности концепта *Режиссер*.

На рисунке 1 представлены образы, в которых воспроизводятся элементы ситуационного окружения заданного объекта – «идеальный режиссер» или эмоциональное отношение к нему. Изображения далеки от смыслового содержания концепта *Режиссер*, отличаются низкой мерой обобщенности, не выявлена специфика режиссуры. Также в эту группу попадают рисунки, у которых визуальная модальность отсутствует, что компенсируется наличием разнообразных вербальных замещений.

Оценка в 1 балл выставляется, если респондент изображает ситуативное представление о режиссерской деятельности или предметно-описательный образ, напрямую связанный с режиссерской де-



Рис. 1. Мера иерархичности – 0 баллов



Рис. 2. Мера иерархичности – 1 балл

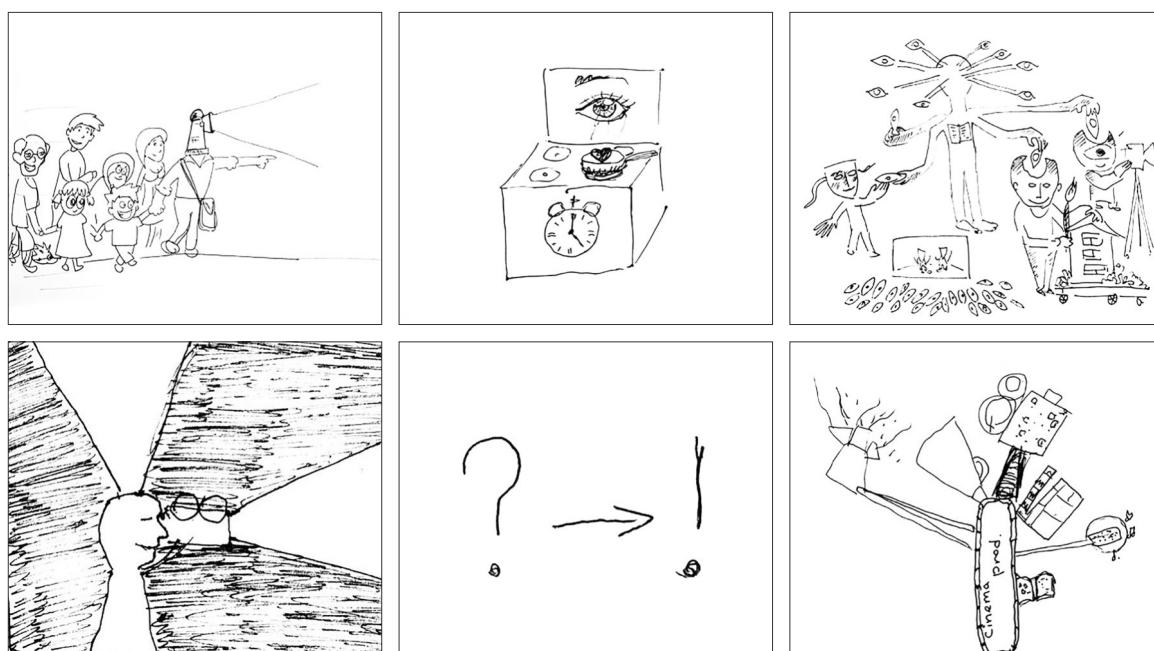


Рис. 3. Мера иерархичности – 2 балла

тельностью: камера, хлопушка, режиссерский стул, мегафон, бум, пленка и т. д. или, например, реальной процесс съемки фильма, взаимодействие режиссера со съемочной группой. Данные рисунки не содержат обобщения и скрытого смысла. Эти рисунки составляют самую большую группу (рис. 2).

Рисунки респондентов, имеющие элементы обобщения и схематизации, скрытые смыслы – то, что нельзя увидеть в рисунке, – оцениваются в 2 балла. Такие образы идеального режиссера являются уже переработанным и переосмысленным на личностном уровне отражением содержания кон-

цепта *Режиссер*, но в них часто отсутствуют ключевые элементы концепта (рис. 3).

На рисунке 4 представлены такие предметно-обобщенные образы, как глаз-символ, прорывающий стену, устремленную вверх; айсберг как метафора, делающая невидимое видимым и обладающая скрытым конфликтом; глаза (зрение), сердце (чувство) и руки (передача зрителю) – как метафора главного смысла режиссуры: восприятие – преобразование – воздействие; способность зажечь микрокосм и превратить его во вселенную; конфликтное движение вверх по ступеням, которое ведет к разрешению.

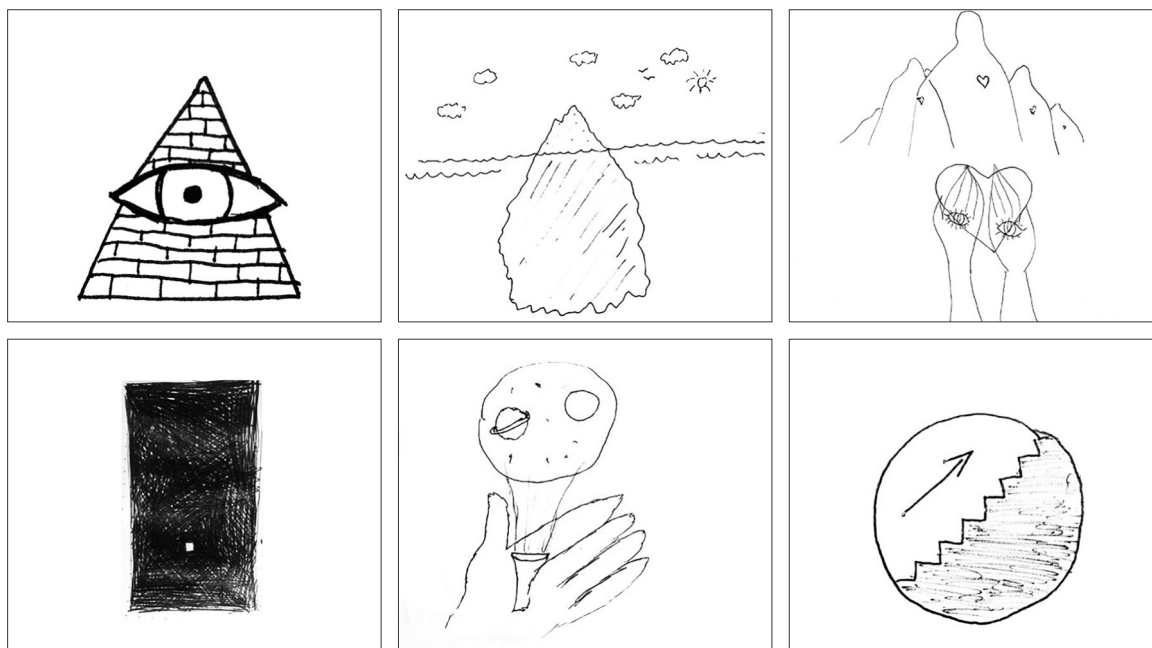


Рис. 4. Мера иерархичности – 3 балла

Оценка в 3 балла присваивается рисункам тех респондентов, которые в образном виде представили свое понимание закономерностей режиссерской деятельности, базовых и системообразующих элементов режиссерского языка, находящихся в организованном взаимодействии и имеющих высокую степень обобщенности: концепт *Режиссер* представлен целостной системой, отражающей все главные его компоненты (замысел, бинарная оппозиционность, целостность, оригинальность, конкретность, восприятие, преобразование, воздействие и др.). Модели отличаются высоким уровнем структурированности и мерой разнообразия.

Данный метод позволяет получить многомерное представление о специфике режиссерских способностей. Многие типичные образы, используемые в рисунках, повторяются по смыслу, благодаря чему их можно объединить в группы, отражающие основные тенденции: масштаб режиссерской личности (соотношение размеров); преломление (зеркало); процесс созидания; многоручность, многозадачность, полиглот (мастер на все руки); всевидящий, далеко глядящий; устремление вверх, творческий полет; руководство; идея движения; взаимодействие; воздействие; скрытый смысл. Следует подчеркнуть, что один и тот же предметный образ может быть представлен на разных уровнях обобщенности.

Методы обработки эмпирических данных. Сырые баллы показателей «меры дифференцированности» и «меры иерархичности» концепта *Режиссер*, показателей режиссерских способностей были трансформированы в шкалу стенов при помощи процентильной стандартизации.

Опираясь на идеи В.М. Русалова об открытой шкале уникальным ответам присваивался дополнительный балл, поэтому шкала стенов выходит за пределы 10 баллов.

Интерпретация показателей:

1–3 стена – низкая мера дифференцированности концепта *Режиссер*;

4–7 стенов – средняя мера дифференцированности;

8–10 стенов – высокая мера дифференцированности;

3 стена – низкая мера иерархичности концепта *Режиссер*;

6 стенов – средняя мера иерархичности концепта;

8–10 – высокая мера иерархичности концепта.

Результаты эмпирического исследования особенностей организации концепта *Режиссер* у респондентов разных возрастных групп

Результаты эмпирического исследования показывают, что самые высокие баллы по мере дифференцированности и мере иерархичности получили все-

Таблица 2

Перевод сырых баллов в шкалу стенов

S-scores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мера дифференцированности	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Мера иерархичности			0			1		2			3	

го 24 респондента (М/Ж = 10/14) из подростковой (1; М = 1) и юношеской (12; М/Ж = 6/6) групп и группы ранней зрелости (11; М/Ж = 3/8). Самый высокий балл по мере дифференцированности (9, 10, 11 баллов) отмечается у 7 респондентов: из них 5 из юношеской группы, 1 из группы ранней зрелости и 1 из подростковой группы. По мере иерархичности самые высокие баллы (3 балла) получили 19 респондентов: из них 11 из юношеской группы, 7 из группы ранней зрелости и 1 из подростковой группы. Необходимо отметить, что из этой же выборки респондентов с высокими баллами 2 из них получили самые высокие оценки одновременно и по мере дифференцированности, и мере иерархичности – 1 из группы ранней зрелости, другой, что удивительно, из подростковой группы. Полученные результаты свидетельствуют, что при помощи этого теста мы можем выявить наиболее способных респондентов, пригодных для режиссерской деятельности в подростковом возрасте на основании высоких баллов меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер*, указывающих на предрасположенность к более детальному и образному общению с миром. Также важно упомянуть, что большинство респондентов, получивших высокие баллы, имеют также высокие экспертные оценки, а 6 из них отмечены педагогами как наиболее перспективные.

Что касается количества и разнообразия категорий как показателя меры дифференцированности, то чаще всего встречаются: *креативный* (385), *умный* (369), *ответственный* (265), *чувствительный* (138), *сильный* (130), *наблюдательный* (118). В детской группе можно выделить только две категории: *креативный* (3) и *умный* (2), остальные категории вообще не представлены. В подростковой группе хорошо представлены *умный* (63), *креативный* (48), *ответственный* (35). В юношеской группе наиболее часто встречаются *креативный* (130), *умный* (122), *ответственный* (99); в группе ранней зрелости – *умный* (87), *креативный* (78), *ответственный* (68); а в зрелой группе – *креативный* (20), *умный* (20), *ответственный* (16).

Анализ меры иерархичности показывает, что в детской группе в основном преобладают рисунки на 0 баллов, вообще не связанные с режиссерской деятельностью (цифра, сигарета, животное и др.). В подростковой группе одна треть рисунков, не свя-

занных с режиссерской деятельностью, представлена на 1 балл, две трети – изображения, использующие ситуативное представление о режиссерской деятельности или предметные образы, напрямую связанные с режиссурой (камера, хлопушка, режиссер, сценарий и др.). В юношеской группе в количественном отношении поровну распределились рисунки на 1 балл, использующие предметно-описательные образы кинорежиссуры (режиссерский стул, мегафон, бум и др.), и на 2 балла – имеющие элементы обобщения и схематизации, скрытые смыслы (многозначность, многофункциональность). Также в этой группе менее одной трети занимают рисунки на 0 баллов, не связанные с режиссурой, и единичные случаи изображений на 3 балла (проникновение в специфику режиссерских способностей). В группе ранней зрелости наиболее часто встречаются рисунки 2 балла, немного меньше на 1 балл и на 0 баллов и единичное количество рисунков на 3 балла. В зрелой группе количество пиктограмм на 0, 1 и 2 балла приблизительно одинаковое, на 3 балла – не обнаружены.

Анализ данных, представленных в таблице 3, указывает, что по мере возрастного развития и освоения деятельности кинорежиссера наблюдается статистически достоверный рост меры дифференцированности и меры иерархичности представлений. В детской группе отмечается низкий уровень меры дифференцированности ($2,00 \pm 1,05$) и меры иерархичности ($3,90 \pm 1,45$), в этом возрасте дети имеют смутное представление о режиссерской деятельности. В подростковой ($4,61 \pm 1,63$; $5,29 \pm 1,61$) и юношеской ($5,49 \pm 1,82$; $5,79 \pm 2,10$) группах – средний уровень, в группе ранней зрелости показатели меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер* выше среднего ($6,20 \pm 2,02$; $5,97 \pm 2,28$). В период зрелости отмечается стабилизация процесса дифференциации представлений о деятельности режиссера ($6,17 \pm 1,80$). Особо следует отметить резкое снижение меры иерархичности концепта *Режиссер* ($5,53 \pm 2,00$) в этот возрастной период.

Анализ меры дифференцированности концепта *Режиссер* у респондентов разных возрастных групп показывает, что по мере возрастного развития объем ассоциативного ряда возрастает (рис. 5а): респонденты детской группы характеризуются наименее дифференцированным концептом *Режиссер* с ми-

Таблица 3

Мера дифференцированности и мера иерархичности (возрастные группы)

	детская	подростковая	юношеская	ранняя зрелость	зрелость	F	Sig.
Мера дифференцированности	$2,00 \pm 1,05$	$4,61 \pm 1,63$	$5,49 \pm 1,82$	$6,20 \pm 2,02$	$6,17 \pm 1,80$	21,165	0,000
Мера иерархичности	$3,90 \pm 1,45$	$5,29 \pm 1,61$	$5,79 \pm 2,10$	$5,97 \pm 2,28$	$5,53 \pm 2,00$	3,744	0,005

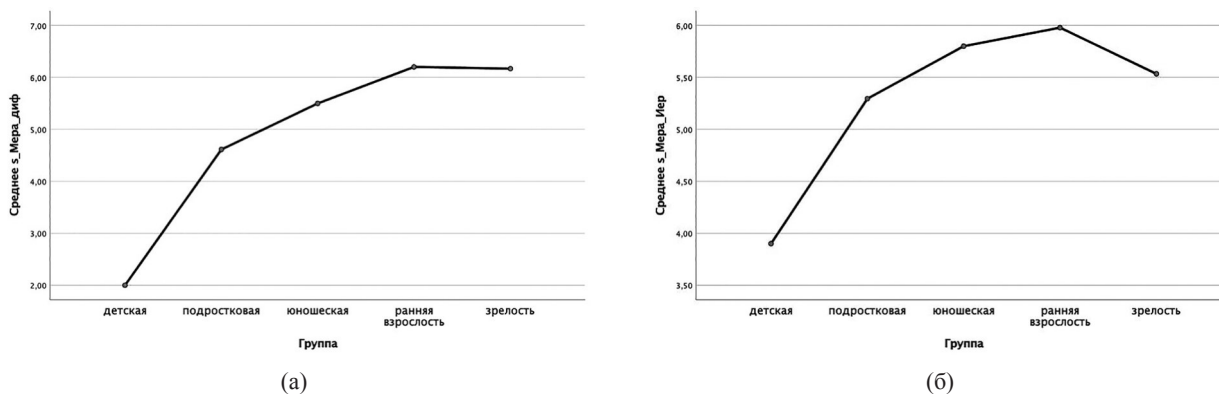


Рис. 5. Показатели меры дифференцированности (а) и меры иерархичности (б) концепта *Режиссер* у респондентов разных возрастных групп

нимальной длиной ассоциативного ряда, в то время как максимальная его длина отмечается в группе ранней зрелости и далее возникает плато до периода зрелости, что характеризуется наиболее дифференцированным концептом *Режиссер*.

Мера иерархичности концепта *Режиссер* представляет собой уровень обобщенности характерных признаков в структуре индивидуальных представлений о режиссерской деятельности. От соотношения видовых и родовых признаков концепта зависит сложность семантического поля и визуального прототипа концепта *Режиссер*, что свидетельствует об уровне зрелости его структурной организации. Анализ данных, представленных на рисунке 5б, также показывает, что наиболее высокий показатель меры иерархичности концепта *Режиссер* наблюдается у респондентов группы ранней зрелости, наиболее низкий – в детской возрастной группе.

Сопоставляя данные, представленные в таблице 3 и графики на рисунках 5а и 5б, можно говорить об общей закономерности: наблюдается рост от детской группы до группы ранней зрелости и меры дифференцированности, и меры иерархичности, а затем происходит стабилизация меры дифференцированности от ранней зрелости до зрелости, а вот мера иерархичности начинает существенно снижаться.

Обсуждение. Возникает вопрос, что стоит за такой траекторией развития меры дифференцированности и меры иерархичности концепта *Режиссер* и как полученные данные соотносятся с творчеством действующих кинорежиссеров? Является ли это всеобщей закономерностью, или полученные результаты связаны со спецификой выборки, на которой проводили исследование? Попытаемся интерпретировать результаты исследования сквозь призму дифференциционно-интеграционной теории развития и полученного инструментария.

Можно отметить, что начиная с детской группы и вплоть до группы ранней зрелости практически одинаково растет мера дифференцированности

и меры иерархичности, или тонкое различительное чувство (в терминах Н.И. Чуприковой) [Чуприкова, 2019], но далее в зрелой группе происходит стабилизация меры дифференцированности, обнаруживается спад показателей меры иерархичности.

Необходимо разобраться, почему падает мера иерархичности, какие трудности могут возникать в режиссерской деятельности в этой возрастной группе? Ведь зрелые респонденты – это те, кто в позднем возрасте решили заняться режиссерской деятельностью. Гипотетически возможно предположить, что здесь имеет значение сам возраст кинорежиссера и пик его творческой активности. Раз с возрастом мера иерархичности концепта *Режиссер* снижается, то, значит, снижается и уровень мышления, отвечающего за смыслогенез, исчезает главное, сущность, суть. Биографии российских режиссеров показывают, что самые выдающиеся фильмы, высоко оцененные критиками и кинофестивалями, глубоко воздействующие на зрителя и оставившие неизгладимый след в их памяти, были созданы на пике творческой активности кинорежиссера, в наиболее продуктивной период его жизнедеятельности в определенном возрасте. Подтверждение этому мы находим в трудах В.Н. Дружинина, который, ссылаясь на книгу великого русского писателя М. Зощенко «Возвращенная молодость», справедливо замечает, что «результаты десятков исследований биографий ученых, композиторов, писателей, художников свидетельствуют о том, что пик творческой активности человека приходится на период с 30 до 42–45 лет» [Дружинин 1994: 235]. Анализ биографий известных кинорежиссеров показывает года их наибольшей творческой активности: Эйзенштейн (30–45), Рязанов (39–55), Михалков (30–49), Тарковский (34–51), Звягинцев (35–54).

Зикар и Слотер вслед за Леманом [Lehman 1953] показали связь возраста кинорежиссеров с творческими достижениями. Согласно их данным, вначале наблюдается быстрый рост творческих способностей, за которым следует период высокой активности,

а далее следует плато и устойчивый спад до конца карьеры. Леман составил таблицу опросов критиков о лучших фильмах за год и обнаружил, что кинорежиссеры в возрасте от 35 до 39 лет имели самый высокий средний показатель упоминаний в опросах, тогда как режиссеры моложе 35 лет или старше 39 лет имели относительно более низкие средние показатели [Lehman 1953]. Такая типичная форма снижения творческой активности с течением времени была обнаружена у 75 % кинорежиссеров, но было несколько кинорежиссеров, как исключение из этого правила, которые не соответствовали этой модели [Zickar, Slaughter 1999], их творческая производительность росла ускоренными темпами на протяжении всей карьеры. Оказывается, что одни кинорежиссеры могут долго творить и продуктивно двигаться от фильма к фильму на протяжении всей жизни, наращивая глубину постижения специфики режиссерской деятельности, а другие снимают один или два фильма в определенном возрасте на пике своей творческой активности, рано сгорают и уходят.

Полученные нами результаты, а также анализ литературных источников и многочисленных биографий кинорежиссеров говорит о том, что, скорее всего, такое резкое падение меры иерархичности существенным образом обусловлено спецификой данной выборки исследования.

Заключение. Новизна исследования состоит в том, что отчетливо видна закономерность изменения особенностей организации концепта *Режиссер* с возрастом.

Данные методики дают возможность определения и измерения специальных способностей в плане изучения ментальных структур, обуславливающих продуктивность режиссерской деятельности, и могут применяться как адресные методики для отбора абитуриентов на специальность кинорежиссера. Они позволяют выявить, как изменяются: представление о деятельности режиссера с возрастом, размерность в течение различных возрастов, мера дифференцированности и мера иерархичности, а также чем отличаются группы между собой.

В нашей статье мы впервые предприняли попытку изучения специфики деятельности режиссера кино и особенностей организации концепта *Режиссер* на разных этапах возрастного развития, что может способствовать активизации и углублению теоретических и практических знаний в области психологии специальных способностей, а также в современной кинорежиссуре.

Список литературы

Веккер Л.М. Психика и реальность: Единая теория психических процессов. Москва: Смысл: Per Se, 2000. 685 с.

Волкова Е.В. Психология специальных способностей: дифференционно-интеграционный подход. Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. 320 с.

Волкова Е.В. Слово как фактор регуляции и концептуализации жизнедеятельности // Материалы III Международн. науч.-практ. конф. «Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики»; Калуга, 19–21 апреля. Калуга: ИП Якунин А.В., 2018. С. 215–223.

Волкова Е.В. Технологии развития ментальных ресурсов. Москва: Изд-во «Институт психологии РАН». 2015. С. 256.

Волкова Е.В., Тен Е.А. Представления о работе как фрагмент индивидуальной картины мира в период ранней взрослости // Мир психологии. 2017. № 2 (90). С. 92–100.

Волкова Е.В. Трехединый аспект функционирования организации концепта: прошлое, настоящее и будущее // Мир психологии. 2013. № 2. С. 29–41.

Дифференционно-интеграционная теория развития. Кн. 2 / сост. и ред. Н.И. Чуприкова, Е.В. Волкова. Москва: Языки славянских культур: Знак, 2014. 720 с.

Дружинин В.Н. Психология и психодиагностика общих способностей. Москва: Наука, 1994. 335 с.

Крутецкий В.А. Психология математических способностей школьников. Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. 416 с.

Мосс В.А. Специфика развития и реализации режиссерских способностей в структуре индивидуальности // Мир психологии. 2016. № 1. С. 175–184.

Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж: Истоки, 2007. 250 с.

Холодная М.А. Психология понятийного мышления: От концептуальных структур к понятийным способностям. Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 288 с.

Чуприкова Н.И. Время реакции человека: Физиологические механизмы, вербально-смысловая регуляция, связь с интеллектом и свойствами нервной системы. Москва: ИД ЯСК, 2019. 432 с.

Kuvaeva I.O. & E.V. Volkova. Biochemical Correlates of Individual Differences in Coping Intelligence. Natural Systems of Mind, 2022, vol. 2, No. 2, pp. 18-34.

Lehman H.C. Age and achievement. Princeton, NJ, Princeton University Press, 1953.

Zickar M.J., & Slaughter J.E. Examining creative performance over time using hierarchical linear modeling: An illustration using film directors. Human Performance, 1999, vol. 12 (3-4), pp. 211-230.

References

Vekker L.M. *Psikhika i real'nost': Edinaia teoriia psikhicheskikh protsessov* [Mind and reality: Unified

theory of mental processes]. Moscow, Meaning Publ., Per Se Publ., 2000, 685 p. (In Russ.)

Volkova E.V. *Psikhologija spetsial'nykh sposobnostei: differentsionno-integratsionnyi podkhod* [Psychology of special abilities: differential-integration approach]. Moscow, Institute of Psychology Publ., 2011, 320 p. (In Russ.)

Volkova E.V. *Slovo kak faktor reguliatsii i kontseptualizatsii zhiznedeiatel'nosti* [The word as a factor in the regulation and conceptualization of life]: *materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Lichnost', intellekt, metakognitsii: issledovatel'skie podkhody i obrazovatel'nye praktiki»* [Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference "Personality, Intelligence, Metacognition: Research Approaches and Educational Practices"], 2018, pp. 215-223. (In Russ.)

Volkova E.V. *Tehnologii razvitiya mental'nykh resursov* [Technologies for the development of mental resources]. Moscow, Institute of Psychology Publ., 2015, 256 p. (In Russ.)

Volkova E.V., Ten E.A. *Predstavlenija o rabote kak fragment individual'noj kartiny mira v period rannej vzroslosti* [Ideas about work as a fragment of an individual picture of the world during early adulthood]. *Mir psikhologii* [World of Psychology], 2017, No. 2 (90), pp. 92-100. (In Russ.)

Volkova E.V. *Triedinyj aspekt funkcionirovanija organizacii koncepta: proshloe, nastojashhee i budushhee* [The triune aspect of the functioning of the concept organization: past, present and future]. *Mir psikhologii* [World of Psychology], 2013, No. 2, pp. 29-41. (In Russ.)

Differentsionno-integratsionnaja teorija razvitiia. Kn. 2 [Differential-integration theory of development. Vol. 2], comp., ed. by N.I. Chuprikova, E.V. Volkova. Moscow, Languages of Slavic cultures Publ., Znak Publ., 2014, 720 p. (In Russ.)

Druzhinin V.N. *Psikhologija i psihodiagnostika obshchih sposobnostej* [Psychology and psychodiagnostics of general abilities]. Moscow, Science Publ., 1994, 335 p. (In Russ.)

Krutetsky V.A. *Psikhologija matematicheskikh sposobnostej shkol'nikov* [Psychology of mathematical abilities of schoolchildren]. Moscow, Institute of Practical Psychology Publ.; Voronezh, NPO MODEK Publ., 1998, 416 p. (In Russ.)

Moss V.A. *Specifika razvitiya i realizacii rezhisserskikh sposobnostej v strukture individual'nosti* [Specifics of the development and implementation of directorial abilities in the structure of individuality]. *Mir psikhologii* [World of Psychology], 2016, No. 1, pp. 175-184.

Popova Z.D., Sternin I.A. *Semantiko-kognitivnyi analiz iazyka* [Semantic-cognitive analysis of language]. Voronezh, Origins Publ., 2007, 250 p. (In Russ.)

Kholodnaia M.A. *Psikhologija poniatinogo myshlenija: Ot kontseptual'nykh struktur k poniatinym sposobnostiam* [Psychology of Conceptual Thinking: From Conceptual Structures to Conceptual Capabilities]. Moscow, Institute of Psychology Publ., 2012, 288 p. (In Russ.)

Chuprikova N.I. *Vremja reakcii cheloveka: Fiziologicheskie mehanizmy, verbal'no-smyslovaja reguljacija, svjaz' s intellektom i svojstvami nervnoj sistemy* [Human reaction time: Physiological mechanisms, verbal-semantic regulation, connection with intelligence and properties of the nervous system]. Moscow, YASK Publ., 2019, 432 p.

Статья поступила в редакцию 25.10.2023; одобрена после рецензирования 10.11.2023; принята к публикации 21.11.2023.

The article was submitted 25.10.2023; approved after reviewing 10.11.2023; accepted for publication 21.11.2023.