

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 144–150. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 144–150. ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 378

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-144-150>

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Михайлова Валерия Евгеньевна, кандидат педагогических наук, Многопрофильная Академия непрерывного образования, Омск, Россия, mveomsk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5575-2312>

Гам Владимир Иванович, доктор педагогических наук, профессор, Многопрофильная Академия непрерывного образования, Омск, Россия, gam_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6310-2499>

Аннотация. Цель статьи состоит в том, чтобы акцентировать механизмы управления компетенциями студентов как ресурс улучшения качества образования. Рассмотрены социально-экономические предпосылки, влияющие на содержание и структуру подготовки кадров, основные кризисные тенденции, проявляющиеся в обществе. Среди факторов, оказывающих влияние на подготовку специалистов вуза, выявлены новые характеристики процессов в общем и профессиональном образовании. Проанализирована специфика управления образовательными программами, которая напрямую связана со стандартизацией, переходом к управлению квалификациями. Выделены направления совершенствования в управлении образовательными программами, сформулирован примерный результат, подтверждающий факт эффективного управления программой. Акцент в статье сделан на механизмах управления компетенциями студентов, которые формируются на основе ФГОС, программы развития вуза, а также возможностей образовательного пространства вуза с его современными форматами обучения. Предложены группы компетенций, которые, с одной стороны, связаны с базовыми качествами личности, с другой – поддерживают поведение в меняющейся ситуации. Показано содержание междисциплинарного онлайн-курса «Старт-карьера», направленного на поддержку профессиональных компетенций студента и конкретизацию перспектив трудоустройства. Сформулирован перечень механизмов развития компетенций студентов в образовательном процессе вуза.

Ключевые слова: управление программой, управление компетенциями, профиль индивидуальных компетенций, онлайн-курс, система оценки эффективности.

Для цитирования: Михайлова В.Е., Гам В.И. Механизмы управления компетенциями студентов в условиях развивающегося профессионального образования // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 144–150. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-144-150>

Research Article

MECHANISMS FOR MANAGING STUDENT COMPETENCIES IN DEVELOPING VOCATIONAL EDUCATION

Valeriia E. Mikhailova, Candidate of Pedagogical Sciences, Multidisciplinary Academy of continuing Education, Omsk, Russia, mveomsk@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5575-2312>

Vladimir I. Gam, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Multidisciplinary Academy of Continuing Education, Omsk, Russia, gam_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6310-2499>

Abstract. The purpose of the article is to emphasize the mechanisms for managing students' competencies as a resource for improving the quality of education. The socio-economic prerequisites that affect the content and structure of personnel training, the main crisis tendencies that are manifested in society, are considered. Among the factors influencing the training of university specialists, new characteristics of processes in general and vocational education have been identified. The specifics of the management of educational programs, which is directly related to standardization, the transition to the management of qualifications, are analyzed. The areas of improvement in the management of educational programs are identified, an approximate result is formulated, confirming the fact of effective management of the program. The emphasis in the article is on the mechanisms for managing students' competencies, which are formed on the basis of the Federal State Educational Standard, the development program of the university, as well as the possibilities of the educational space of the university

with its modern learning formats. Groups of competencies are proposed, which, on the one hand, are associated with the basic qualities of a person, and, on the other hand, support behavior in a changing situation. The content of the interdisciplinary online course “Start Career” is shown, aimed at supporting the student’s professional competencies and concretizing employment prospects. A list of mechanisms for the development of students’ competencies in the educational process of the university is formulated.

Keywords: program management, competency management, profile of individual competencies, online course, performance evaluation system.

For citation: Mikhailova V.E., Gam V.I. Mechanisms for managing student competencies in developing vocational education. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 144–150. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-144-150>

Введение. Международные организации, авторитетные экспертные российские и зарубежные сообщества рассматривают в настоящее время структурный сдвиг, представляющий собой переход от экономики ресурсопотребления к экономике, основанной на знаниях. Ученые делают интересные выводы о различных аспектах влияния экономики и технологических факторов на потребительский рынок, структуру занятости, новые требования к образовательным научно-инновационным процессам, к компетенциям специалистов и полагают, что впереди нас ждёт дальнейшая модификация промышленной системы, новые направления развития научной и технологической систем.

Обзор литературы. Вопросы социально-экономического развития национальных систем, формирования государственной политики в области перспективных научных и технических направлений являются предметом исследований зарубежных ученых Т. Гордона, И. Майлса, Р. Поппера, О. Хелмера. В России тема взаимосвязи технологических укладов, модернизации экономики и задач совершенствования внешнеэкономической деятельности, разработки конкретных планов и мероприятий социально-экономического развития рассматривается целым рядом отечественных ученых. Необходимо отметить работы таких исследователей, как В. Поляков, С. Глазьев, Д. Эртель. В работах формулируется прогноз развития общества, в котором процессы расширенного воспроизводства и генерации высококвалифицированных кадров играют основополагающую роль в обеспечении конкурентоспособности страны, региона, предприятия и отдельной личности. Вместе с этим надо отметить, что существуют параллельные нарастающие процессы:

– с одной стороны – высокий темп развития технологий, обновления производства, совершенствование технологической структуры, новых отраслей и автоматизированных производств;

– с другой – безработица, сокращение общей численности занятых, недостаточно гибкое перестраивание профессиональной среды с ее системными затратами к изменениям конъюнктуры рынка, несоответствие между уровнем развития трудового потенци-

ала молодых специалистов и критериями функционирования рыночной конкуренции, слабое соответствие выпускников вузов на рынке труда в свете международных требований [Агранович, Ермачкова, Селиверстова: 93].

Все это значит, что кризисные явления в сфере профессионального образования и в сфере труда находятся в постоянном взаимодействии, а механизмы и концепции, изучающие это взаимодействие, только начали складываться. Ведущей тенденцией развития России является выход экономических процессов за пределы национальных границ под действием глобализации и формирование мирового товарного и финансового рынков высокой конкуренции. Устойчивое развитие страны и формирование новой платформы технологий неминуемо затронут сферу образования и подготовки кадров. В работах ученых Е.П. Белозерцева, В.И. Бондаря, М.Ю. Красовицкого, К. Корсака подчеркивается, что сфера образования испытывает на себе:

– нарастающие потребности, связанные с трансформацией роли образования как основного социального института, который будет формировать социально-культурный опыт, а также новый тип работника, интегрироваться с наукой и производством;

– влияние внешних трансляторов изменений, среди которых – новые требования (семья, государство, бизнес, НКО), новые стандарты, внутрисферные инновационные драйверы и лидеры в лице передовых университетов.

Формулируя вызовы для современного образования, следует выделить несколько факторов, которые влияют в первую очередь на ситуацию в общем образовании, в среднем профессиональном образовании и в высшем профессиональном образовании.

В общем образовании:

– резкая дифференциация школ на «сильные» и «слабые» по принципу территориальной удаленности от города, качества жизни, социальных проблем;

– снижение качества общего образования на фоне массового внедрения технологий усиления интеллекта (компьютерно-мозговые интерфейсы, визуализация объектов мышления, программные средства коллективного решения задач);

- быстрое устаревание образовательных стандартов общего образования, программ, технологий;
- формирование внешкольной среды образования, где сама школа теряет позиции образовательного института;
- тенденции школ средних городов, обучающиеся которых отстают в социально-экономическом развитии от «столиц» и из которых увеличивается отток населения в европейскую часть страны.

В среднем профессиональном образовании:

- частичное отставание реализуемых технологий от интенсивных темпов обновления;
- невысокая востребованность выпускников СПО на рынке труда, их низкая социализация, как результат – привлечение работодателями и комплектование «по остаточному принципу»;
- изменение номенклатуры профессий, создаваемых в рамках шестого технологического уклада.

В высшем профессиональном образовании:

- частичное отставание образовательных стандартов от достижений науки и техники, которые определяют содержание образования и требования к знаниям специалистов [Бровкин: 7];
- коммерциализация и формирование альтернативных образовательных ассоциаций и центров, в то время как в целом наблюдается невысокий спрос на исследования, инновации, качественное образование [Сайфуллоева, Алимададшоев: 19];
- дифференциация вузов, отставание части от «сильных» вузов», внедряющих новые образовательные технологии за счет развития рынка образовательных услуг в контексте актуальных национальных проектов» [Горшкова, Рой: 137].

Результаты исследования. Проведенный нами краткий анализ ситуации показывает, что существует ряд тенденций, характеризующих снижение возможностей выпускников в профессиональной самореализации, факторов, препятствующих росту конкуренции молодых специалистов на рынке труда. Эти проблемы решаются за счет:

- снижения межгосударственного дисбаланса в обеспеченности ресурсами программ профессионального образования, мобилизации дополнительных средств;
- создания интернациональной платформы для достижения прозрачности национальных систем профессионального образования;
- обеспечения условий для трансфера и признания профессиональных квалификаций с целью повышения трудовой и географической мобильности специалистов;
- проведения мониторинга достижений профессионального образования в области влияния на глобальные стратегические приоритеты;
- гармонизации подходов к ПОО, установление единых критериев, определяющих его качество;

- ориентации содержания профессионального образования не только на спрос на рынке труда, но и на экологический и личностный факторы.

Система высшего профессионального образования рассматривает компетентностный подход как основу, где цели, результаты, критерии эффективности, оценка объединены как системообразующие критерии. В свою очередь Национальные стандарты являются источником системной информации для сферы профессионального образования и позволяют повысить качество содержания образовательных стандартов и программ (А.Н. Лейбовиц). Профессиональные стандарты позволяют раскрыть профессиональную деятельность специалистов, выделить сертифицируемые виды профессиональной деятельности. Это означает, что, с одной стороны, основным координационным механизмом становится стандартизация знаний и навыков (квалификации), с другой – что начался переход от управления профессиями и специальностями к управлению квалификациями (через связь профстандартов и образовательных стандартов) и к управлению образовательными программами. Условиями эффективного управления образовательными программами станет интеграция всех содержательных и интеграционных параметров программы (содержания, процессов, ресурсов, контингента, финансов, качества).

Ближайшими направлениями совершенствования управлений образовательными программами видится усиление связи программы с профессией, построение новых критериев качества, предъявляемых рынком труда, согласованием с внешней независимой оценкой (профессионально-общественной аккредитации программ), усиление ориентации ее на федеральный и местные рынки с учетом изменений, касающихся сотрудничества и интеграции вуза с предпринимательскими структурами конкретной территории, как показано на рисунке 1.

Свидетельством эффективным управления программой являются:

- факты прохождения внутренней и внешней оценки качества;
- прохождение программой международной аккредитации;
- наличие заключенных международных договоров о партнерстве.

Понимание эффективного управления связано с необходимостью соединять задачи профессиональной организации с индивидуальными компетенциями преподавателей. В настоящее время есть очень интересные разработки, например, управлять компетенциями преподавателя можно через сочетание различных форм: открытые семинары онлайн и онлайн-курсы, тренинги, корпоративное обучение, занятия с индивидуальными коуч-тренерами.



Рис. 1. Направления совершенствования управлений образовательными программами

Интересен опыт Томского государственного университета, осуществляющего управление компетенциями преподавателей в рамках модели компетенций педагогических работников. Согласно такой модели составляются профили должностей преподавателей. Профиль включает блоки:

- виды деятельности преподавателей (учебная, учебно-методическая, научно-исследовательская, репутационная, проектная, организационная);
- уровень выполнения должностных обязанностей (функциональный, профессиональный, экспертный);
- коэффициенты приоритетности видов деятельности [Андриенко, Калачикова: 13].

Эта идея перспективна в плане разработки индивидуальных профилей преподавателей и выбора индивидуального маршрута повышения квалификации.

Особо следует остановиться на управлении компетенциями студентов, которое должно быть рассмотрено через комплекс стратегических проектов программы развития вуза, в которой профессиональный и образовательный стандарты уже задают ориентиры для проектирования индикаторов достижения компетенций выпускника, так что каждый студент может руководить собственной активностью и деятельностью [Елькина: 194]. Управлять компетенциями студентов – значит включить в образовательное пространство факторы или механизмы, реализующие цикл обучения профессии. Системообразующим компонентом ФГОС 3++ являются характеристики профессиональной деятельности выпускников, выраженные через комплекс универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Системообразующим компонентом ФГОС 3++ являются характеристики профессиональной деятельности выпускников, выраженные через комплекс универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Несмотря на то, что каждая группа будет формироваться по определенным условиям, общим является их интегративный и прикладной характер. По нашему мнению, формирование компетенций – сложный, многофакторный процесс, который становится основой, развивающей системой, связывающей требования рынка труда, бизнеса и цели современно-

го образования. Система, в которой возможно управление развитием компетенциями студентов, должна учитывать:

- единство формирования универсальных компетенций в связи с общепрофессиональными и профессиональными компетенциями (например, через интернационализацию образовательного процесса, когда поддерживаются лучшие учебные практики на иностранном языке);
- использование проектных методов, тренажеров, обучающих программ, позволяющих имитировать реальные ситуации;
- виды деятельности, проходящие через учебные дисциплины, практики, контрольные мероприятия, самостоятельную работу, где данный вид компетенций УК, ОПК и ПК будет проявляться, и в то же время развивающие умения согласно трудовым функциям, предусмотренным профессиональными стандартами [Карпушина, Кутузова: 141].

Управление компетенциями – это практика определения ключевых навыков, необходимых студенту для достижения целевых показателей в его конкретной роли, а затем развитие и оптимизация этих навыков для наилучшего соответствия будущей профессии [Jackson, Wilton: 270]. Вместе с тем работодатели будут оценивать будущего сотрудника не только по академическим знаниям, но и по профессиональным навыкам, внутренней мотивации и личному практическому опыту. В настоящее время работодатели разных профессиональных сфер в основном обращают внимание на soft skills как на набор неспециализированных, надпрофессиональных навыков, которые, по сравнению со специализированными, не относятся к конкретной сфере профессиональной деятельности.

Полагаем, что все компетенции можно разделить на две группы: базовые (культурные, универсальные, ключевые, надпрофессиональные) и оперативные, необходимые для профессии. В таком случае компетенции, необходимые для эффективной работы, могут складываться из базовых и оперативных, как показано на рисунке 2.

Базовые являются устойчивой частью личности (как базовое качество), а оперативные помогают «представлять поведение или мышление», распреде-



Рис. 2. Компетенции, необходимые для эффективной работы

ленное по различным ситуациям [Spencer, Spencer: 44].

В АНОО ВО «Федеральная академия социальных технологий» г. Омска для поддержки развития компетенций студентов разрабатывается ряд онлайн-курсов, позволяющих реализовывать такую систему подготовки профессионала, которая способствует приобретению новых компетенций для будущей профессии. Часть из них разработаны как междисциплинарные курсы на платформе Moodle. В качестве поддержки таких онлайн-курсов служат технологии виртуализации. На сервере установлена система управления виртуализацией XCP-ng. В ней размещены операционные системы Debian и Ubuntu, на которых представлена система управления обучением, система видеоконференцсвязи, базы данных, так что виртуальные среды располагаются на серверах Академии.

Понимание того, что организация обучения студентов должна обеспечить не только высокие результаты обучения, но и успешность на рабочем месте, привело к разработке междисциплинарного онлайн-курса «Старт-карьера» для студентов 1-го курса по направлению подготовки 38.04.08 «Финансы и кредит», цель которого является обзор стратегий для запуска и поддержания успешной карьеры. Акцент в содержании делается на оценку концепций профессионального развития карьеры, усиление эффективного поведения на рабочем месте и на то, как это поведение может помочь в решении критических проблем в рабочих условиях. Тематические модули курса:

Модуль 1. Карьерные возможности. Содержание направлено на характеристику работы кредитно-банковских учреждений как будущей профессиональной области, типы рабочих мест в профессии, функционал, описание опыта, нужного для успешного старта в этой профессии, навыков и знаний, необходимых для работы.

Модуль 2. «Мягкие» навыки. Содержание развивает межличностные отношения и навыки коммуникации (кросс-культурное общение, выход из конфликта, бизнес-язык); отношение к инновациям, навыки работы с людьми, уверенность в себе.

Модуль 3. Управление изменениями, направлен на развитие способности учиться, управлять стрессом, иметь представление о лидерстве, факторах успеха для управления карьерой, анализировать советы от успешных руководителей.

Сами учебные материалы размещаются в системе управления обучением (LMS). Онлайн-профиль студента курса является прикладным и дает доступ к веб-формам, пользовательским элементам управления, эталонным страницам. В своем личном профиле студент может создавать или удалять виртуальные среды, применяемые при изучении курса, отправлять уведомления о выполнении задания преподавателю. А схема программного приложения оперирует данными о студенте, сведениями о входе в систему, тестами, результатами тестов. Обязательный элемент каждого модуля – встроенный кейс – проблемные задания, в которых студентам предлагается осмыслить, например, карьерные цели (профессия, компания, отрасль, тип работы и т. д.); рассчитать свои перспективы трудоустройства на эту работу или составить собственный профиль компетенций.

Формы онлайн-занятий: видеолекции, живые презентации, аудиоподкасты, кейсы, инфографика, а также упражнения на самоанализ. С помощью интерактивной видеосистемы тренируются даже навыки межличностного общения, используя приемы моделирования поведения. В дальнейшем, по итогам заключительного тестирования:

– во-первых, можно создать «дорожную карту» студента как план, учитывающий интерес студента и прогнозируемые виды деятельности для достижения индивидуальных результатов по каждому курсу учебной дисциплины (с указанием контрольных точек);

– во-вторых, сделать отбор поддерживающих курсов и видов неформального образования.

В целом на уровне высшего учебного заведения механизмами развития компетенций студентов выступают:

1. Переход к проектно-ориентированному обучению с включенной НИРС: через лаборатории, эксперименты, учебные фирмы, межфакультетские проекты и стартапы.

2. Создание внешних образовательных пространств, в которых могут формироваться новые навыки, создаваться стартапы. Кроме известных (тренинги, турниры, корпоративные чемпионаты «WorldSkills») будут виртуальные сообщества подготовки к чему-либо, воркшопы, case-чемпионаты, рекрутинговые квесты, внутри которых стержневые ориентиры – новые уточненные международные требования к квалификации участников.

3. Подбор методики оценки показателей компетенции: рейтинг, персонифицированная оценка с помощью портфолио (блоки по учебной, исследовательской, творческой, общественной деятельности), проектирование моделей (кластеров) компетенций по каждому модулю или программе, с описанием результата – профиля индивидуальных компетенций студента.

4. Формирование системы оценки эффективности управления компетенциями: сбор фактов призовых мест в чемпионатах, конкурсах, факты публичного общественного и профессионального признания, например оплачиваемое обучение, приглашение на стажировку от компаний, специальные стипендии, приглашение на работу – опережающее трудоустройство; разработка приложения к диплому, например в виде международного сертификата о блоках компетенций; разработка сертификата квалификаций выпускника.

5. Создание междисциплинарного мониторинга, например по итогам работы над индивидуальными проектами или заданиями. Такой мониторинг включает анализ способности реализовывать цели (когнитивные, организационные, креативные), генерировать идеи, использовать доказательства своей позиции, выступать лидером).

6. Инициация участия в конкурсе на исследовательские гранты или предпринимательские проекты, что обеспечивает закрепление конкурентоспособности уже на этапе подачи заявок.

Заключение. Проведенное исследование теории и практики образовательных организаций позволяет сделать вывод: для того чтобы эффективно управлять компетенциями, нужны инструменты для поддержки роста компетентности. С одной стороны, это разработка онлайн-приложений для управления компетенциями, которые дают возможность генерировать различные типы данных о компетенциях в зависимости от цели, с другой – проектирование системы управления компетенциями, напрямую связанной с новыми специфическими показателями качества развития студента и общественно-профессиональной сертификацией выпускников образовательных программ.

Список литературы

Агранович М.Л., Ермачкова Ю.В., Селиверстова И.В. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019: аналитический доклад.

Москва: Центр статистики и мониторинга образования ФИРО РАНХиГС, 2019. 96 с.

Андрюенко А.В., Калачикова О.Н. Разработка модели компетенций преподавателей вуза для задач управления персоналом // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 1 (101). С. 10–16. EDN: TMPDFO

Бровкин А.В. Проблемы современной российской системы высшего образования и пути их решения в интересах всех участников образовательного процесса. Ч. 1 // Современное образование. 2018. № 1. С. 1–10. EDN: YUDZRZ

Горшкова В.В., Рой М.С. Информационное развитие университета: опыт зарубежных и отечественных вузов // Человек и образование. 2021. № 1 (66). С. 32–139. <https://doi.org/10.54884/S181570410020355-5> EDN: FBMDPC

Елькина И.Ю. Изучение факторов, влияющих на удовлетворенность студентов обучением с применением дистанционных образовательных технологий // Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 192–197. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-192-197>. EDN: UHPUOG

Карпушина Ю.А., Кутузова З.Ю. Особенности измерения и оценки универсальных компетенций у студентов вузов // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. 2022. № 6. С. 139–153. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11049>. EDN: WTPFNR

Сайфуллоева О., Алимададишоев А. Разработка механизма взаимодействия регионального рынка труда и рынка образовательных услуг // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2021. № 2. С. 18–28. https://doi.org/10.54158/27132838_2021_2_18. EDN: LXDYVU

Competence-based Learning. A Proposal for the Assessment of Generic Competences, A.V. Sanchez, M.P. Ruiz, A.G. Olalla, other. Bilbao, University of Deusto, 2008, 334 p.

Jackson D., Wilton N. Developing Career Management Competencies Among Undergraduates and the Role of Work-Integrated Learning. *Teaching in Higher Education*, 2016, vol. 21, № 3, pp. 266–286. <https://doi.org/10.1080/13562517.2015.1136281>

Spenser L.M., Spenser S.M. *Competence at Work: Models for Superior Performance*. London, John Wiley & Sons, 1993, 384 p.

References

Agranovich M.L., Ermachkova Ju.V., Seliverstova I.V. *Rossijskoe obrazovanie v kontekste mezhdunarodnyh indikatorov, 2019: analiticheskij doklad* [Russian education in the context of international indicators, 2019: analytical report]. Moscow, Centr statistiki i monitorin-

ga obrazovanija FIRO RANHiGS Publ., 2019, 96 p. (In Russ.)

Andrienko A.V., Kalachikova O.N. *Razrabotka modeli kompetencij prepodavatelej vuza dlja zadach upravlenija personalom* [Development of a competency model for university teachers for the tasks of personnel management]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2016, № 1 (101), pp. 10-16. (In Russ.)

Brovkin A.V. *Problemy sovremennoj rossijskoj sistemy vysshego obrazovanija i puti ih reshenija v interesah vseh uchastnikov obrazovatel'nogo processa. Chast' 1* [Problems of the modern Russian system of higher education and ways to solve them in the interests of all participants in the educational process. P. 1]. *Sovremennoe obrazovanie* [Modern education], 2018, № 1, pp. 1-10. (In Russ.)

Gorshkova V.V., Roj M.S. *Informacionnoe razvitie universiteta: opyt zarubezhnyh i otechestvennyh vuzov* [Information development of the university: the experience of foreign and domestic universities]. *Chelovek i obrazovanie* [Person and education], 2021, № 1 (66), pp. 132–139. <https://doi.org/10.54884/S181570410020355-5> (In Russ.)

Elkina I.Ju. *Izuchenie faktorov, vlijajushhij na udovletvorennost' studentov obucheniem s primeneniem distancionnyh obrazovatel'nyh tehnologij* [The study of factors affecting student satisfaction with learning using distance learning technologies]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2022, vol. 28, № 1, pp. 192–197. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2022-28-1-192-197> (In Russ.)

Karpushina Ju.A., Kutuzova Z.Ju. *Osobennosti izmerenija i ocenki universal'nyh kompetencij u studentov vuzov* [Features of measuring and evaluating universal competencies among university students]. *Koncept: nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal* [Concept: scientific and methodological electronic journal], 2022, № 6, pp. 139–153. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11049> (In Russ.)

Sajfulloeva O., Alimadadshoev A. *Razrabotka mehanizma vzaimodejstvija regional'nogo rynka truda i rynka obrazovatel'nyh uslug* [Development of the mechanism of interaction between the regional labor market and the market of educational services]. *Nauka i praktika v obrazovanii: jelektronnyj nauchnyj zhurnal* [Science and Practice in Education: Electronic Scientific Journal], 2021, № 2, pp. 18-28. https://doi.org/10.54158/27132838_2021_2_18 (In Russ.)

Competence-based Learning. A Proposal for the Assessment of Generic Competences, A.V. Sanchez, M.P. Ruiz, A.G. Olalla, other. Bilbao, University of Deusto Publ., 2008, 334 p.

Jackson D., Wilton N. *Developing Career Management Competencies Among Undergraduates and the Role of Work-Integrated Learning. Teaching in Higher Education*, 2016, vol. 21, № 3, pp. 266–286. <https://doi.org/10.1080/13562517.2015.1136281>

Spenser L.M., Spenser S.M. *Competence at Work: Models for Superior Performance*. London, John Wiley & Sons Publ., 1993, 384 p.

Статья поступила в редакцию 11.02.2023; одобрена после рецензирования 18.02.2023; принята к публикации 10.03.2023.

The article was submitted 11.02.2023; approved after reviewing 18.02.2023; accepted for publication 10.03.2023.