

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 43–49. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 43–49.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 623.1

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-43-49>

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ К ОРУЖИЮ

Дубенский Павел Игоревич, Костромской государственный университет, Кострома, Россия, dubenskiy83@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6072-5412>

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена сложными, противоречивыми процессами, с которыми в последнее десятилетие сталкивается наша страна в рамках увеличения количества случаев применения холодного и огнестрельного оружия лицами, не имеющими на это право. Подверженной негативному влиянию в данном процессе выступает учащаяся молодежь, которая воспринимает проблему как игру, возможность установить справедливость, продемонстрировать силу. Цель статьи заключается в рассмотрении теоретических основ формирования ответственного отношения учащейся молодежи к оружию, особенностям его применения. Автором сформулировано общее представление о процессе формирования ответственного отношения к оружию в среде учащейся молодежи и охарактеризованы трудности его реализации. Раскрыта сущность подходов к термину «оружие» и рассмотрен феномен проблемы «Дети и оружие». Предложен вариант использования специальных программ по формированию ответственного отношения при обращении с оружием при организации внеклассной воспитательной работы. Статья предназначена для педагогов, воспитателей, организаторов клубов, военно-патриотических объединений, наставников, занимающихся деятельностью, направленной на формирование социально значимых личностных качеств молодежи.

Ключевые слова: формирование, ответственность, молодежь, учащиеся, оружие, педагогические условия.

Для цитирования: Дубинский П.И. Теоретические основы формирования ответственного отношения учащейся молодежи к оружию // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 43–49. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-43-49>

Research Article

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF A RESPONSIBLE ATTITUDE OF STUDENTS TO WEAPONS

Pavel I. Dubenskiy, Kostroma State University, Kostroma, Russia, dubenskiy83@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6072-5412>

Abstract. The relevance of the article is due to the complex, contradictory processes that our country has been facing in the last decade as part of the increase in the number of cases of the use of cold and firearms by persons who do not have the right to do so. Exposed to negative influence in this process is the student youth, who perceives the problem as a game, an opportunity to establish justice, to demonstrate strength. The purpose of the article is to consider the theoretical foundations of the formation of a responsible attitude of students to weapons, the peculiarities of their use. The author formulates a general idea of the process of forming a responsible attitude to weapons among students and describes the difficulties of its implementation. The essence of approaches to the term «weapons» is revealed and the phenomenon of the problem “Children and weapons” is considered. A variant of using special programs for the formation of a responsible attitude when handling weapons in the organization of extracurricular educational work is proposed. The article is intended for teachers, educators, organizers of clubs, military-patriotic associations, mentors engaged in activities aimed at the formation of socially significant personal qualities of young people.

Keywords: formation, responsibility, youth, students, weapons, pedagogical conditions.

For citation: Dubinskiy P.I. Theoretical foundations of the formation of a responsible attitude of students to weapons. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 43–49. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-43-49>

Вопросы ответственного отношения к оружию, его использованию при законных условиях приобретают в современный период особую актуальность. Особенность молодежи активно включаться как в позитивные, социально одобряемые (волонтерство, спорт, творчество, наука), так и деструктивные (жестокость, преступность, наркомания) процессы требует рассмотрения теоретических подходов, оценки традиционных и инновационных педагогических, воспитательных практик при формировании ответственности к применению оружия. Базовой особенностью выделения учащейся молодежи в отдельную группу является сфера их деятельности, связанная с процессом получения образования. Ключевой целью молодежной политики, согласно положениям Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» 30.12.2020 № 489-ФЗ, является формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям.

Одной из актуальных проблем является тема оружия, его необоснованное применение, использование. На основании положений Федерального закона «Об оружии» от 13.12.1996 № 150, данное понятие рассматривается как устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. Согласно общепризнанной классификации выделяют: огнестрельное, метательное, холодное, газовое, сигнальное, пневматическое, нестандартное.

Определение отдельного вектора в педагогической деятельности по данному направлению связано с:

- расширением потенциала включения учащейся молодежи в процессы направленные на построение эффективной модели их социального развития;
- получением позитивного опыта взаимодействия;
- усилением личностного и группового компонента в мероприятиях гражданско-патриотической направленности.

В педагогической науке термин «ответственность» имеет широкую палитру применения и оценки его сформированности у различных категорий населения, вместе с тем рассмотрение его в контексте применения оружия как необходимое условие при организации работы с допризывной молодежью в научных подходах рассмотрено слабо. Данная работа представляет собой теоретическую модель обоснования педагогических факторов, связанных с формированием ответственного отношения учащейся молодежи к оружию.

При рассмотрении вопроса упор был сделан на методы теоретического анализа научных подходов по проблеме исследования, оценке опыта по организации профилактической работы с учащейся молодежью.

Базовым термином в рассмотрении предмета исследования стало понятие «ответственность», представленное в рамках научных подходов. Традиционно его определяют через сочетание «нести ответственность, иметь высокое чувство долга, серьезное отношение к своим обязанностям», во-вторых, исполнение обязанностей, следование правилам в какой-нибудь деятельности [Ожегов: 466]. Деятельностный подход при трактовке понятия широко применяется в рамках юридического, психологического, философского, педагогического, социологического рассмотрения данного термина. По структурным компонентам включаются понимание субъекта (кто отвечает), объекта (за что, во имя чего, как отвечает) и инстанцию, меру ответственности.

В различных ракурсах ответственность можно рассматривать как внутренний (чувство долга, саморегуляция) и внешний (наказание, контроль) компоненты. В практической палитре это оценивается как ответственность перед обществом (характеризуется сознательным соблюдением моральных принципов и правовых норм, выражающих общественную необходимость).

Ответственность может трактоваться и как черта личности, которая складывается в процессе совместной деятельности (не любой, а позволяющей реализовать творческий потенциал индивида в созидании гуманных общественных отношений и утверждения принципов социальной справедливости), в результате чего происходит интериоризация социальных ценностей [Карпенко: 225].

Большинство авторов рассматривают данный термин как сложный социально-психологический феномен, характеризующий личность и уровень социальной зрелости человека (Б.С. Алишев, Г.И. Кашапова, Е.Б. Кириченко, А.А. Радугин и др.). Следовательно, это предполагает наличие сформированной способности личности контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми в обществе нормами и саморегулировать поведение и отношение к внешним факторам, в том числе носящим раздражающий характер, в случае необходимости взять на себя обязательство и отвечать за них.

В педагогике ответственность рассматривается через призму отражения воспитательного потенциала, образовательного процесса. В большинстве подходов ее трактуют как категорию, характеризующую личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, предъявляемых обществом [Тютюкова: 93]; способность личности понимать соответ-

ствие результатов своей деятельности поставленным целям, принятым в обществе или коллективе нормам, в результате чего возникает чувство сопричастности к общему делу [Ожегов: 187]; способность личности понимать и следовать юридическим и нравственным нормам, определяющим обязанности ее перед государством, обществом, определенным сообществом [Рудь: 257]. В педагогической теории и практике чаще всего рассматривается феномен социальной ответственности. Трактовка его осуществляется через этапы формирования на различных возрастных этапах, в ходе разнообразных видов деятельности, по отношению к социально-демографической группе.

Формы представления социальной ответственности в педагогической науке рассматриваются в контексте реакции (система ответов) общества на поведение индивида (в виде санкций) и как система ответов личности на требования общества (принятие, следование, отражение), то есть имеют место выраженные спектры: общественные (обязательства по отношению к социуму, его ценностям) и личностные (по отношению к самому себе, другим). Следовательно, одним из элементов ответственности являются отношения как взаимосвязь различных величин, предметов, действий, как связь между кем-нибудь, возникающая при общении, контактах [Ожегов: 473].

В литературе можно увидеть описание различных видов отношений: общественные, воспитательные, межличностные, межгрупповые, личностные. Отношение по своей сути носит выраженный, эмоциональный характер и рассматривается через объект, деятельность, элемент и связан с позицией личности к труду, стране, человеку, ситуации и др.

Структуру ответственного отношения через педагогический подход можно визуально представить в виде рисунка 1.

В ходе оценки ключевых теоретических подходов нами на диагностическом этапе был проведен опрос

ребят на понимание и осведомленность их об оружии, условиях его применения. Ребята отметили необходимость владения мужчинами огнестрельным оружием (33 %), при этом выделили ключевую проблему: большое количество оружия у граждан несет определенную опасность (28 %). Потребность формирования ответственного отношения к оружию, по мнению молодежи, связана с защитой себя и близких.

Понимание ответственного отношения к оружию оценивается ребятами по-разному. В числе основных суждений – применение для защиты себя и близких, хранение в положенном месте, использование только по назначению, «я сам решаю, когда его применять», умение им владеть, не давать другому и иные. При этом чаще всего ребята останавливались на одном из суждений, не рассматривая данную проблему в комплексе.

Отношение к процессу, явлению может быть связано со случайным, стихийным феноменом, а может быть компонентом формирующей системы. Формируются, по мнению педагогов, черты и свойства, востребованные окружающей средой, ситуацией развития, социумом, самим человеком [Сластенина: 28–29]. При этом сам процесс развития предполагает тренировку, укрепление, обучение, воспитание, психологическую подготовку и мобилизацию. Формирование чего-либо (в том числе ответственного отношения человека к объекту, деятельности и т. п.) подразумевает привнесение извне тех элементов повседневной жизнедеятельности, которые обеспечивают, делают всевозможным осознанное отношение к конкретному действию, к просоциальным поступкам.

В исследовании В.П. Прядина указано, что формирование ответственного отношения затруднено. Содержательно он может быть рассмотрен через научение субъекта осознавать соотношение прав и обязанностей, норм и ограничений, свободы и несвободы. У автора выделены периоды, наиболее синзитивные для формирования ответственности к видам деятель-



Рис. 1. Структура ответственного отношения (см.: [Рудь: 286]).

ности, предметам и объектам. В частности, в 2–3 года появляется осознание собственного «я», в 6–7 лет происходит осознание базовых нравственных смыслов. На этапе 11–14 лет появляется чувство взрослости, стремление взять ответственность на себя; в 15–17 лет происходит «великий выбор» (И.С. Кон): выбор профессий, жизненных идеалов, спутника жизни, идет перестройка механизмов и способов социализации [Пряжеина: 43].

Базовые основы ответственного поведения закладываются в период раннего детства, когда несовершеннолетний получает эмоционально одобряемую поддержку положительного поступка при освоении норм поведения, правильных реакций на угрозу, риски [Лаврентьева: 34].

Период молодости, согласно современным подходам, охватывает граждан в возрасте от 14 до 35 лет включительно (Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ). При этом в ракурсе нашего исследования обобщающим фактором является род их деятельности, связанный с получением образования. В настоящее время это подростки и юношество, обучающиеся в очном формате в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях.

Феномен ответственного отношения к процессу обучения, учению рассмотрен в исследованиях А.Д. Алферова, В.Г. Ананьева, Ю.К. Бабанского, А.Н. Гузанова и др. Авторы, анализируя различные подходы в рамках данного аспекта, выделяют одно из ведущих условий – необходимость создания системы различных видов деятельности (познавательной, научно-исследовательской, учебной, социальной, культурно-досуговой), реализованной в ходе занятий и вне учебного процесса.

Предпринятый А.Н. Гузановым подход в ракурсе оценки условий формирования ответственности у курсантов военного вуза к учению показал необходимость целостности системы, выстраивание ее на четких методологических подходах (системном, личностно ориентированном, деятельностном). В исследовании данный феномен представлен как интегративное качество личности, которое базируется на осознании курсантами роли и места знаний, умений и навыков, компетенций в социальной и профессиональной деятельности, выражается в познавательной активности, способности планировать и предвидеть результаты этой деятельности и умения нести ответственность за принимаемые решения [Гузанов: 135].

Формирование социально ответственного поведения рассматривается нами в контексте отношения к себе и обществу, приобщения к имеющемуся опыту и закрепления его. В качестве главного направления работы определяется позиция обучающегося, его

активность и субъективность, которые развиваются в процессе социально одобряемой деятельности.

Опыт в психологическом плане рассматривается как качество личности, группы, сообщества, сформированное в ходе участия в различных видах деятельности и межличностного взаимодействия, наложивший отпечаток на понимание жизни и отношение к ее различным проявлениям, определившее содержание знаний, уровень развития умений и навыков личности [Ожегов: 252].

В рамках классификационных характеристик выделяют: исторический (результаты, полученные на протяжении всей истории), массовый (широко применяемый), передовой (улучшенный и оптимальный), новаторский (содержащий элементы новизны) опыт.

Любое содержание воспитания, обучения, образования строится всегда с учетом ряда факторов:

- социального заказа общества, государства, отраженного в нормативно-правовых документах;
- вызовы времени, которые стоят перед образованием;
- проблем возраста, которые применительны к конкретной социально-демографической группе;
- ресурсы среды;
- особенности субъектов образовательного, воспитательного процесса.

В ракурсе нашего исследования мы рассматривали содержание воспитания как блочную структуру. Универсальным является подход, где выделены нормативный, креативный, корректирующий и прогностический блоки. В рамках данного подхода можно спроектировать содержание педагогической деятельности с учетом актуальности, сложности, недостаточности информации и неопределенности ситуации при ориентации на разные уровни.

Содержание включает целевой, ценностно-смысловой, мотивационный, поведенческий, рефлексивный блоки. Изучение и анализ социально-психологической, педагогической литературы, работ по методике и технологии педагогической деятельности позволяет говорить о многообразии программ, методов и форм, при помощи которых формируются, корректируются, поддерживаются, развиваются знания, компетенции ответственного отношения к оружию. К числу актуальных относят:

- а) тренинги – коммуникативный, специальных умений, поведения в рискованных ситуациях, ключевых понятий, ассертивности;
- б) поведенческая модификация – способ изменения поведения, основанный на тренировке действий безопасного поведения, подразумевающий разбор нестандартных ситуаций, показ последствий;
- в) поведенческая репетиция – способ включения субъектов в определенную деятельность с целью приобретения, расширения, обогащения индивидуально-

го опыта поведения в результате стрелковой и тактической подготовка, боя, ориентирования на местности;

г) социальная терапия – способ оказания помощи личности в решении социальных проблем, конфликтов;

д) социальное обучение – способ, нацеленный на развитие коммуникативных способностей, умений и навыков адекватного восприятия себя и окружающих, понимание широких социальных мотивов, навыков, позволяющих реализовать свой потенциал;

е) дидактические игры и специальные упражнения – помогающие инструменты, связанные с формированием навыков безопасного обращения с оружием, обучение стрельбе, выполнение нормативов.

Данные инструменты позволяют культивировать у субъектов образы действий в жизненных ситуациях при обращении с оружием, применении силы, понимание ответственности за свои поступки, осознание последствий принятого решения. Такой подход с древности рассматривался в рамках приобщения ребенка к принятию оружия, понимания его значимости для человека и ответственности в период применения на практике.

Историко-педагогический анализ проблемы «Дети и оружие» показал, что в каждой стране на разных этапах развития устанавливается свой порядок, условия обращения с оружием. Законное обращение с ним возможно при покупке, дарении, награждении. Во многих странах, в том числе и в нашей (народная педагогика), указывалось на необходимость целенаправленного и системного формирования у детей и молодежи ответственного отношения к оружию как источнику повышенной опасности.

Приобщение к оружию рассматривалось в рамках игровых практик, через конкретные формы деятельности (охоту, выделку кожи, защиту). Разделение ролевых функций между мужчиной и женщиной определило и основы практикоприменительных вариаций получения опыта обращения с оружием. В общественно-политическом сознании большинства народов мира длительное время была актуальна идея, что для мальчика основной игрушкой является оружие, в процесс обучения включались занятия с вариантами его применения, реконструкция сражений, турниров, боев являлось вариантом понимания ролевой позиции.

В отечественной педагогической практике рассматривалась система приобщения и развития навыков применения оружия, военно-тактических приемов для мальчиков. При этом акцент делался на выработке дисциплинированности и ответственности за себя и других при обращении с оружием.

Оценка рисков доступности оружия в контексте «шутинг» (скулшутинг) – вооруженных нападений на территории учебных заведений – показала слож-

ности и закономерности, последствия данного фактора. Данный феномен в литературе раскрывается с различных сторон:

– с позиции сущности он определяется как особая субкультурная среда, в которой культивируется идея насилия в рамках закона. В основе лежат механизмы поддержки и принятия, копирования, которые выражаются в разрушении изоляции за счет вовлечения в деятельность сетевого сообщества, первоначально – в группы интересующихся (поиск веб-сайтов, посвященных вопросам неудач в учении, любви, разочарованиям в делах, поступках, людях, несправедливости, отвержения, унижения, травли, иных видов насилия и способов выхода из аналогичных ситуаций с демонстрацией фрагментов из кинофильмов, книг, писем, ток-шоу), сочувствующих (участие в обсуждениях, расширение круга общения, прослушивание песен определённого содержания, обнаружение своих намерений – «заявление о себе» и т. п.), активных сторонников (коллекционирование информации о шутингах, обмен мнениями о способах подготовки и их осуществление);

– через анализ причин (чувство обиды, переживания, травли, неудовлетворенности, конфликтности и др.);

– с помощью выделения, сравнения и описания набора признаков скулшутинга (часто это личное отношение к образовательной организации, педагогам);

– при применении примерного психологического портрета школьного стрелка (психотики, травмы, психопаты).

Анализ имеющейся информации о проблеме «Дети и оружие» показала необходимость оценки факторов риска и условий, определяющих ответственное отношение с оружием. Феномен «колумбайна» рассматривается также в контексте деструктивного подросткового сообщества, школьных стрелков. Массовые убийства в образовательных организациях привели исследователей к необходимости рассмотрения данного негативного явления не только с позиции самого нападавшего, но и факторов, способствующих его поведению.

В последние годы получило распространение сообщество МКУ (Маньяки, Культ убийств), идеологической составляющей которого являются убийства лиц с асоциальным образом жизни, неславянской внешности. Участниками сообщества выступают ребята из благополучных семей, демонстративное поведение не транслирующие, стремящиеся очистить мир и выделиться. Трагедии последних десятилетий в мире и России, которые продолжаются и по сей день, указывают на необходимость разработки научно обоснованной программы комплексной профилактики скулшутинга, колумбайна и их производных, центральное место в которой займет формирование

у несовершеннолетних, учащейся молодежи ответственного отношения к оружию.

На основании проведенного теоретического анализа проблемы формирования ответственного отношения учащейся молодежи к оружию можно сделать вывод: результаты исследования могут послужить основой для совершенствования процесса воспитательного потенциала внеучебной деятельности, расширения спектра программ, основанием реализации модели социального партнерства при организации работы в рамках данного направления.

Прежде всего, процесс формирования ответственности предполагает степени осознания требований, предъявляемых к личности со стороны общества, ближайшего окружения, и осуществляется в рамках конкретных организационно-педагогических условий. Осуществление происходит на всех этапах взросления, в различных социальных средах. Установочным, целевым компонентом в данном ракурсе становится включенность личности в данный процесс, нацеленность на результат, умение противостоять трудностям и действовать в чрезвычайной ситуации.

Тема оружия, его применение – сложная, многоплановая проблема, затрагивающая целый спектр вопросов, связанных прежде всего с возможностью формирования ответственного отношения, условий, способствующих эффективности данного процесса, его потенциалу. Анализ проблемы «Дети и оружие» показал не только значимость данного аспекта на современном этапе, но и сложности, которые связаны с отсутствием единой педагогической модели профилактики безответственного отношения подростков и юношества к оружию. Данная превентивная работа нуждается в четкой нормативно-правовой базе, обоснованной, логически выстроенной системе действий всех заинтересованных субъектов, в том числе в рамках системы межведомственного, социального взаимодействия. Построение данной работы должно строиться как в рамках традиционных подходов (беседы, видеообзоры, занятия), так и с применением инновационных практик (игросимуляторы, виртуальное погружение).

Список литературы

Воспитательная деятельность педагога / под общ. ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. Москва: Изд. центр «Академия», 2005. 336 с.

Гузанов А.Н. Педагогические основы формирования ответственного отношения к обучению у курсантов военного вуза // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2009. № 1. С. 131–135.

Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко. Москва: Политиздат, 1985. 431 с.

Лаврентьева О.А. Особенности формирования социальной ответственности в подростковом возрасте //

Вестник Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 4. С. 33–36.

О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 30 дек. 2020 № 489-ФЗ // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573248507> (дата обращения: 17.10.2022).

Об оружии: Федеральный закон от 13 дек. 1996 г. № 150: (в ред. от 14.07.2022 № 21-ФЗ) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9034380> (дата обращения: 17.10.2022).

Ожегов С.И. Словарь русского языка. Москва: Русский язык, 1990. 921 с.

Прядеин В.П. Понятие ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого-педагогического исследования // Педагогика. Самоопределение человека и этические ценности глазами психологов, педагогов, социологов. 2012. № 1. С. 32–44.

Рудь С.А. Понятие «ответственное отношение к учению» и его характеристика // Молодой ученый. 2021. № 17 (359). С. 282–290.

Словарь справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков. Москва: ТЦ Сфера, 2004. 448 с.

Тютюкова И.А. Педагогический тезаурус. Москва: В. Секачев, 2016. 160 с.

References

Vospitatel'naja dejatel'nost' pedagoga [Educational activity of a teacher], ed. by V.A. Slastenina, I.A. Kolesnikovoj. Moscow, Akademija Publ., 2005, 336 p. (In Russ.)

Guzanov A.N. *Pedagogicheskie osnovy formirovaniya otvetstvennogo otnoshenija k obucheniju u kursantov voennogo vuza* [Pedagogical foundations of the formation of a responsible attitude to training among cadets of a military university]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Ser.: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2009, vol. 1, pp. 131–135. (In Russ.)

Kratkij psihologicheskij slovar' [A brief psychological dictionary], comp. L.A. Karpenko. Moscow, Politizdat Publ., 1985, 431 p. (In Russ.)

Lavrent'eva O.A. *Osobennosti formirovaniya social'noj otvetstvennosti v podrostkovom vozraste* [Features of the formation of social responsibility in adolescence]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika. Psihologija. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2015, vol. 4, pp. 33–36. (In Russ.)

O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 30 dek. 2020 g. № 489-FZ [On Youth Policy in the Russian Federation: Federal Law No. 489-FZ of December 30, 2020]. *Jelektronnyj fond*

pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov [Electronic fund of legal and regulatory documents]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573248507> (access date: 17.10.2022). (In Russ.)

Ob oruzhii: Federal'nyj zakon ot 13 dek. 1996 g. № 150: (v red. ot 14.07.2022 № 21-FZ) [On weapons: Federal Law of 13 Dec. 1996 No. 150 (ed. dated 14.07.2022 No. 21-FZ)]. *Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov* [Electronic fund of legal and regulatory documents]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9034380> (access date: 17.10.2022). (In Russ.)

Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo jazyka* [ictionary of the Russian language]. Moscow, Russkij jazyk Publ., 1990, 921 p. (In Russ.)

Prjadein V.P. *Ponjatie otvetstvennosti, ispolnitel'nosti, voli kak ob#ekty psihologo-pedagogicheskogo issledovanija* [The concept of responsibility, diligence, will as objects of psychological and pedagogical research]. *Pedagogika. Samoopredelenie cheloveka i jeticheskie cennosti glazami psihologov, pedagogov, socio-*

logov [Pedagogy. Human self-determination and ethical values through the eyes of psychologists, educators, sociologists], 2012, vol. 1, pp. 32-44. (In Russ.)

Rud' S.A. *Ponjatie «otvetstvennoe otnošenie k učeniju» i ego harakteristika* [The concept of “responsible attitude to teaching” and its characteristics]. *Molodoj učenyyj* [Young scientist], 2021, vol. 17 (359), pp. 282-290. (In Russ.)

Slovar' spravochnik po pedagogike [Dictionary handbook of pedagogy], comp. V.A. Mizherikov. Moscow, TC Sfera Publ., 2004, 448 p. (In Russ.)

Tjut'kova I.A. *Pedagogicheskij tezaurus* [Pedagogical thesaurus]. Moscow, V. Sekachev, 2016, 160 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.03.2023; одобрена после рецензирования 29.03.2023; принята к публикации 10.04.2023.

The article was submitted 10.03.2023; approved after reviewing 29.03.2023; accepted for publication 10.04.2023.