

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 26–36. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 26–36.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 37

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-26-36>

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (от дошкольного образования к основному общему образованию)

Иванова Наталия Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, ivanova-n-m-2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7923-2661>

Коваленко Марина Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, m_kovalenko@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1510-9765>

Медникова Лариса Андреевна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, l_mednikova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0474-6099>

Павлова Оксана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, oksanapavlova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8168-4541>

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу основных теоретических подходов в проблеме обеспечения преемственности формирования функциональной грамотности обучающихся. На основании проведенного анализа зарубежных и отечественных исследований по данной тематике уточнено понятие «функциональной грамотности», проанализирована современная система формирования исследуемого феномена в контексте развития личности ребенка. В статье приведены примеры практико-ориентированных заданий для формирования предпосылок функциональной грамотности в дошкольном возрасте, формирования изучаемого феномена на учебных занятиях в начальной и основной общеобразовательной школе. Предложены направления формирования функциональной грамотности обучающихся.

Ключевые слова: функциональная грамотность, компоненты, предпосылки, результаты формирования функциональной грамотности, индикаторы, преемственность.

Для цитирования: Иванова Н.М., Коваленко М.Ю., Медникова Л.А., Павлова О.А. Преемственность в формировании функциональной грамотности обучающихся (от дошкольного образования к основному общему образованию) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 26–36. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-26-36>

Research Article

CONTINUITY IN THE FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY OF STUDENTS (from preschool education to basic general education)

Natalia M. Ivanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, ivanova-n-m-2012@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7923-2661>

Marina Yu. Kovalenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, m_kovalenko@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1510-9765>

Larisa An. Mednikova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kostroma State University, Kostroma, Russia, l_mednikova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0474-6099>

Oksana Al. Pavlova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Acmeology of Personality of Kostroma State University, Kostroma, Russia, oksanapavlova@ksu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8168-4541>

Abstract. This article is devoted to the analysis of the main theoretical approaches to the problem of ensuring the continuity of the formation of functional literacy of students. Based on the analysis of foreign and domestic studies on this topic, the concept of “functional literacy” is clarified, the modern system of formation of the phenomenon under study in the context of the development of a child’s personality is analyzed. The article provides examples of practice-oriented tasks for the formation of prerequisites for functional literacy in preschool age, the formation of the phenomenon under study in the classroom in primary and secondary schools. The directions of formation of functional literacy of students are proposed.

Keywords: functional literacy, components, prerequisites, results of functional literacy formation, indicators, continuity.

For citation: Ivanova N.M., Kovalenko M.Yu., Mednikova L.A., Pavlova O.A. Continuity in the formation of functional literacy of students (from preschool education to basic general education). Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 26–36. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-26-36>

В соответствии с Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» для достижения высоких социально-экономических показателей в сфере образования акцент необходимо сделать на воспитании гармонично развитой и социально ответственной личности. Это возможно через внедрение в образовательный процесс в школах новых методов и технологий обучения и воспитания, способствующих вовлечению обучающихся в педагогический процесс и повышению мотивации современных школьников решать значимые для них проблемы на основе использования освоенного социального опыта и осознания личностного опыта. В этом случае речь идет о формировании у обучающихся функциональной грамотности и социальной компетентности.

Известный ученый, психолог, педагог XX века А.А. Леонтьев, внесший определяющий вклад в разработку программы «Школа 2100», отмечал, что «Образование – система процессов взаимодействия людей в обществе, обеспечивающая вхождение индивида в это общество (социализацию)» [Психология: 104], «Важнейшая ценность в педагогике – это человек» [Образовательная программа: 7]. То есть ведущей задачей образовательной организации становится не создание достаточной системы знаний и умений, которые обучающийся может продемонстрировать в процессе фиксирования образовательных результатов, а формирование самой личности ребенка в социально ориентированной деятельности. Ученик должен уметь учиться, владеть способами получения информации, технологиями применения сформированных компетенций, демонстрации своих знаний, умений и навыков, быть функционально грамотным человеком: «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [Образовательная программа: 24].

В 1957 году термин «функциональная грамотность» (functional literacy) ввел ЮНЕСКО наряду с понятиями «грамотность» и «минимальная грамотность» и предложило понимать под ней «функциональный уровень индивида, от минимального до максимального, причем последний не имел точно определенных границ и находился в постоянной точке роста» [World illiteracy at mid-century: 18]. Таким образом, было подчеркнуто, что возможности чело-

века в сфере образования и развития безграничны.

А.М. Новиков [Новиков: 36] и П.Р. Атутов [Атутов: 34], проводя исследования, выделили в функциональной грамотности два основных компонента: это знания, умения, навыки и формирование мотивации для их непрерывного совершенствования. Кроме того, была отмечена необходимость развития именно личностной составляющей изучаемого феномена, которая представляет собой совокупность личностных компетенций: автономность в принятии решений, способность к нововведениям, умение сотрудничать в различных группах, способность анализировать и синтезировать информацию, готовность к непрерывному обучению и совершенствованию, способность к системному мышлению и др.

Формирование предпосылок функциональной грамотности начинается в дошкольном возрасте. Функциональная грамотность – это базовое качество личности, поэтому в дошкольном возрасте формируются именно предпосылки функциональной грамотности, представляющие собой, по мнению С.В. Гайченко, отдельные знания, умения, навыки и способности, формирующиеся в рамках структурных компонентов функциональной грамотности [Функциональная грамотность].

Изучением этого вопроса занимались С.Е. Анфисова, С.В. Гайченко, И.Г. Галянт, О.В. Дыбина, Г.С. Ковалева, И.В. Красноперова, А.Ю. Козлова, А.А. Ошкина, Л.Г. Петерсон, М.В. Савченко, Е.А. Сидякина, В.Г. Смелова, Г.А. Соколова и др.

В исследованиях ученых отражены теоретические и методические аспекты формирования предпосылок функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста в разных видах детской деятельности: представлены трактовки понятия «функциональная грамотность» применительно к дошкольному возрасту, описаны структурные компоненты и их составляющие; раскрыты отдельные формы, методы и средства формирования предпосылок функциональной грамотности у дошкольников, представлены примеры заданий и др.

С.И. Васенина, Н.В. Винокурова, О.В. Мазуренко рассматривают функциональную грамотность применительно к дошкольному возрасту как «способность дошкольника применять полученные знания и навыки в условиях реального общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками с учетом моральных норм и нравственных ценностей, принятых в обществе» [Винокурова, Васенина, Мазуренко: 68]. Авторы считают, что для успешного формирования предпосылок функциональной грамотности у до-

школьников педагоги должны уметь максимально создавать условия для разнообразной, успешной и результативной практической деятельности детей; выбирать сотрудничество преимущественно в форме совместной деятельности с детьми; развивать детскую поисково-исследовательскую активность и умение детей самостоятельно оценивать результаты своей деятельности. Кроме того, по мнению авторов, важно привлекать родителей к созданию домашних условий для непрерывного применения ребенком полученных в условиях детского сада знаний и умений [Винокурова, Васенина, Мазуренко: 67–70].

По мнению С.В. Гайченко, В.Г. Смеловой и др., для формирования предпосылок функциональной грамотности целесообразно использование следующих эффективных практик:

– создание учебных ситуаций, инициирующих практическую деятельность детей, мотивирующих

их на познавательно-активную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;

– задания поискового характера, учебные исследования, проекты;

– задания на работу в парах и малых группах;

– приобретение опыта успешной деятельности, разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения;

– задания на само- и взаимооценку: кейсы, ролевые игры и др. [Функциональная грамотность].

О.В. Дыбиной, А.Ю. Козловой, А.А. Ошкиной и Е.А. Сидякиной и др. разработана серия «Функциональная грамотность дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО», включающая пять электронных учебно-методических пособий. В каждом пособии описаны теоретические подходы по проблеме формирования предпосылок отдельного компонента функциональной грамотности, а также банк

Таблица 1

Компоненты функциональной грамотности

Компонент функциональной грамотности	Определение компонента	Составляющие компонента
Математическая грамотность	Способность выделять математическую проблему и решать ее, функционально использовать математические знания и умения в различных жизненных ситуациях (Е.А. Сидякина и др.)	Способность оперировать математическими понятиями, знаниями и умениями в моделируемых жизненных ситуациях
		Владение математическими способностями в моделируемых жизненных ситуациях
Финансовая грамотность	Понимание финансовых категорий и продуктов в смоделированных жизненных ситуациях, носящих финансовый характер (Е.А. Сидякина и др.)	Понимание финансовых категорий, финансовых продуктов, финансовой среды
		Эмоционально положительное отношение к финансовой деятельности
		Владение способами решения смоделированных жизненных ситуаций, носящих финансовый характер
Естественно-научная грамотность	Способность использовать естественно-научные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов с целью получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, для принятия соответствующего решения (А.А. Ошкина и др.)	Способность объяснять естественно-научные явления на основе научных знаний
		Способность применять методы естественно-научного исследования
		Способность интерпретировать данные и использовать их для выводов
Читательская (языковая) грамотность	Способность демонстрировать коммуникативные умения и вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе уважения к человеческому достоинству (А. Ю. Козлова и др.)	Речевая составляющая, проявляющаяся в умениях составлять различные тексты, вести диалог в различных ситуациях общения
		Коммуникативная составляющая, проявляющаяся во владении приемами продуктивного слушания, в готовности применять различные средства общения
Читательская (литературная) грамотность	Способность понимать смысл текстов, размышлять о содержании и обсуждать тексты, чтобы расширять свои представления и возможности взаимодействовать с социальным окружением (С.Е. Анфисова и др.)	Мотивация на осознанное восприятие текстов разного типа
		Владение процессом смыслового чтения (слушания) текстов разного типа
		Осуществление деятельности на основе осмысленной и интерпретированной информации, полученной из текстов разного типа

заданий по формированию предпосылок этого компонента.

Определения компонентов функциональной грамотности и характеристики составляющих этих компонентов, разработанные авторами пособий, представлены в таблице 1 [Методический калейдоскоп].

В контекстных заданиях, представленных в пособиях, описаны условия, жизненные ситуации, связанные с имеющимися у ребенка знаниями и опытом в сфере функциональной грамотности. Центральным элементом содержания каждого задания является концепт – смысл, имеющий значение для реальной жизни ребенка.

Для формирования предпосылок математической и финансовой грамотности авторы (О.В. Дыбина, Е.А. Сидякина и др.) предлагают использовать следующие типы заданий: проблемное с ситуацией затруднения, проблемное с ситуацией удивления, с противоречивыми данными, с недостающими исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с избыточными данными, с допущенными ошибками, ситуативное задание и др.

Например, в процессе формирования предпосылок финансовой грамотности дошкольникам предлагается задание «Какие услуги понадобятся» с неопределенностью в постановке вопроса. По сюжету задания мама девочки собирается открывать магазин игрушек. Выполняя задание, дети должны определить, людей каких современных профессий, связанных с финансовой деятельностью, необходимо привлечь к работе в магазине [Подходы].

Для формирования предпосылок естественно-научной грамотности авторы (О.В. Дыбина, А.А. Ошкина и др.) рекомендуют использовать задачи-интерпретации, задачи-сравнения, задачи-модели, задачи-возможности. Сюжеты задач, имеющие значение для жизни детей, содержательно соответствуют теме недели. Так, в рамках тематической недели «Весна» детям предлагается задача «Облака». Решая задачу, дети выполняют задания: предпосылки, формирующие у детей умения объяснять и описывать природные явления, устанавливать связи между явлениями, а также отражать это в схемах [Проектирование].

С целью формирования предпосылок читательской (литературной) грамотности авторы (О.В. Дыбина, А.Ю. Козлова и др.) рекомендуют использовать комплексные задания, основой которых является работа с текстами сплошного типа (фольклорными и литературными художественными произведениями) и с текстами несплошного типа (афишами, приглашениями, рисунками, обложками и др.). Например, при выполнении комплексного задания «Отец и сыновья» (текст сплошного типа) дети слушают рассказ Л.Н. Толстого, рассматривают иллюстрации,

отвечают на вопросы, выбирают необходимую информацию из предложенных вариантов, формулируют оценочные суждения, выполняют практические и творческие задания (создают «герб дружбы») [Методический калейдоскоп].

Г.А. Соколова описывает возможности формирования предпосылок математической грамотности в разных видах деятельности детей дошкольного возраста. На занятиях продуктивными видами деятельности (лепка, рисование, конструирование) у детей закрепляются представления о геометрических фигурах, о форме, размерах предметов, об их пространственном размещении, о количестве. На занятиях по экологическому образованию, при уходе за растениями в уголке природы, на огороде, клумбах дети измеряют рост растений, подсчитывают количество бутонов, цветков, отмечают, что бывает сначала, что потом, последовательность фиксируемых ими действий. Собирая листья на участке, дети определяют форму лепестков, их структуру, подсчитывают их количество. Во время целевых прогулок и экскурсий закрепляется умение детей ориентироваться в пространстве [Соколова].

Таким образом, в отечественной дошкольной педагогике есть определенные теоретические и методические наработки по проблеме; при этом можно отметить недостаточную разработку вопроса в плане методов и технологий формирования и развития предпосылок функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста.

Следующим образовательным уровнем, на котором продолжается формирование функциональной грамотности обучающихся, становится начальное общее образование. В обновленном федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее ФГОС НОО, 2021), среди требований к реализации программы начального общего образования указано: «В целях обеспечения реализации программы начального общего образования в Организации для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность: достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования обучающимися; формирования функциональной грамотности обучающихся, включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию...»¹ Среди ключевых компетенций отмечены способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных и метапредметных универсальных способов деятельности.

На основе требований ФГОС НОО коллективом Центра начального общего образования «Института

стратегии развития образования РАО» под руководством Н.Ф. Виноградовой представлена расширенная характеристика функциональной грамотности младшего школьника как базового образования личности, которая характеризуется следующими показателями:

- готовность успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, используя свои способности для его совершенствования;
- возможность решать различные учебные и жизненные задачи, конструировать алгоритмы основных видов деятельности;
- способность строить социальные отношения в соответствии с нравственно-этическими ценно-

стями социума, правилами партнерства и сотрудничества;

– наличие рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию, самообразованию и духовному развитию; умение прогнозировать своё будущее [Функциональная грамотность младшего школьника: 117].

Расширенную характеристику структуры функциональной грамотности младшего школьника в соответствии с планируемыми результатами ФГОС представим в таблицах 2, 3.

Известно, что в начальной школе ведущей деятельностью является учебная, поэтому одним из

Таблица 2

Интегративные компоненты функциональной грамотности

Характеристика	Планируемые результаты ФГОС НОО
<p>Коммуникативная грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способность к успешной коммуникативной деятельности в учебных и жизненных ситуациях, с учетом культуры речевого общения; – готовность к целесообразному использованию языковых средств при создании устных и письменных высказываний (текстов); – потребность в анализе и оценке своей коммуникативной деятельности, в ее совершенствовании 	<p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> – умения, связанные с общением, взаимодействием и сотрудничеством: учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять совместную деятельность, коррекцию с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию, отображать содержание деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы и др.
<p>Читательская грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития; – готовность к смысловому чтению, анализу, оценке, интерпретации и обобщению прочитанной информации; – способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования, ориентироваться с помощью текстовой информации в жизненных ситуациях. 	<p>Познавательные УУД:</p> <p>1) <i>базовые логические действия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – сравнивать объекты, устанавливать аналогии; – объединять объекты по определенному признаку, классифицировать; – находить закономерности и противоречия; – выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи; – устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, делая выводы; <p>2) <i>базовые исследовательские действия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта; – с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации; – проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование; – формулировать выводы и подкреплять их доказательствами; <p>3) <i>работа с информацией:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирать источник информации и находить в нем явную информацию; – распознавать достоверную и недостоверную информацию; – соблюдать с помощью взрослых правила информационной безопасности в сети Интернет; – анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.
<p>Информационная грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осознание необходимости в расширении своего информационного поля; – способность ориентироваться в информационном потоке, правильно оценивать надежность, достоверность и целесообразность информации; – умения, обеспечивающие эффективный поиск, отбор, интерпретацию и применение информации. 	<p>Регулятивные УУД: умение самоорганизации и самоконтроля: принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия.</p> <p>Личностные результаты: ценностные установки и социально значимые качества личности; сформированность основ российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию; мотивация к познанию и обучению.</p>
<p>Социальная грамотность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – готовность успешно социализироваться в изменяющемся обществе, приспосабливаться к различным ситуациям, в том числе экстремальным; – способность предвидеть последствия своего поведения, оценить возможность корректировать ситуацию; – личностные качества, обеспечивающие ответственность за свою деятельность и поведение, целеустремленность, дисциплинированность, рефлексивные качества. 	

Предметные компоненты функциональной грамотности

Компоненты	Характеристика
Языковая функциональная грамотность	<i>Совокупность умений, навыков, способов деятельности, обеспечивающих аспекты:</i> – стремление к развитию чувства языка, совершенствованию собственной языковой культуры; – целесообразный отбор языковых средств для построения содержательных связных и нормативно грамотных конструктов – устных и письменных; – готовность к осознанию терминологических и понятийных характеристик системы языка
Литературная функциональная грамотность	– мотивация к самостоятельному чтению, осознание себя как читателя, понимание роли чтения в обучении и жизни; – умение ориентироваться в разных жанрах фольклора и художественной литературы; – владение смысловым чтением текстов разного типа; – готовность осуществлять творческую деятельность на основе прочитанного текста
Математическая функциональная грамотность	– понимание необходимости математических знаний для решения учебных и практических задач; – способность устанавливать математические отношения и зависимости, работать с математической информацией; применять умственные операции, математические методы; – владение математическими фактами (принадлежность, истинность, контрпример), языком для решения учебных задач, построения математических суждений; – умения: действовать по инструкции (алгоритму), решать учебные задачи, связанные с измерением, вычислениями, упорядочиванием, формулировать суждения с использованием математических терминов, знаков.
Финансовая функциональная грамотность	– понимание и правильное использование некоторых экономических терминов, представление о роли денег в семье и обществе; – знание источников доходов и направлений расходов семьи; – умение рассчитывать доходы и расходы, составлять простой семейный бюджет; – способность определять элементарные проблемы в области семейных финансов и путей их решения [Корлюгова]
Естественно-научная функциональная грамотность	– готовность осваивать и использовать знания о природе; – осознание ценности и значения научных знаний о природе; – овладение методами познания природных явлений; – способность к рефлексивным действиям (проявление гражданской позиции, осуществление экологически ценного поведения в природе, участие в деятельности по её охране и защите, соблюдение правил здоровьесбережения)
Общекультурная функциональная грамотность	– потребность в обогащении своих знаний, в развитии художественных интересов; – совокупность умений, определяющих возможность ориентироваться в культуре, интерпретировать художественно-эстетическую информацию, решать творческие задачи; – способность проявлять эмоциональное отношение к культуре, ее различным сферам.

принципов организации образовательной деятельности на уровне начального общего образования является принцип учёта ведущей деятельности обучающегося. Федеральной образовательной программой декларируется обязательное конструирование учебного процесса согласно структуре учебной деятельности и предусматриваются механизмы формирования всех компонентов учебной деятельности (мотив, цель, учебная задача, учебные операции, контроль и самоконтроль)². Опыт систем развивающего обучения доказывает, что организация уроков в начальной школе с учетом этих структурных компонентов обеспечивает эффективное формирование интегративной и предметной грамотности. Практико-ориентированный, дифференцированный, развивающий и системно-деятельностный подходы являются условиями формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

Использование учителями начальных классов групповых и парных форм организации учебной деятельности, активных методов и приемов обучения, таких как проблематизация, модерация, цифровизация, игровые и проектные технологии, интегриро-

ванные и компетентностно-ориентированные задания, способствуют повышению познавательных мотивов, а также качества образовательных результатов. Отличным средством для формирования функциональной грамотности младших школьников являются развивающие учебные пособия, цифровые образовательные ресурсы. Среди них очень популярными являются цифровые образовательные платформы: «Учи.ру», «ЯКласс», «ЯндексУчебник», «iSmart», «ЛЕКТА».

В современных нормативных документах для оценки предметных результатов освоения обучающимися предметных программ начального общего образования предусмотрены критерии: знание и понимание, применение, функциональность. А для формирования и проверки «функциональности» предлагается использовать задания, включающие осознанное применение приобретённых знаний и способов действий, задания на решение внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Например, на уроках математики функциональность предлагается формировать с помощью системы

задач, в которых требуется: а) выявить факты и способы действий, выполнить вычисления; б) установить связи и интегрировать материал из разных разделов математики или учебных предметов; в) выделить в жизненных ситуациях проблему, решаемую средствами математики, построить модель или алгоритм решения, а также преобразовать информацию [Попач].

Материал для заданий можно брать из действительности и составлять практические задачи на расчет времени выхода ученика из дома в школу, чтобы прийти за 10 минут до первого урока; вычисление стоимости экскурсионной поездки (на спектакль или представление), если известна стоимость транспорта и количество ребят; стоимость электроэнергии или потребленного газа по показаниям счетчика за месяц и цены (к/часа или куб. м.) и т. д.

Важно регулярно задавать вопросы вида: «Где в жизни вам пригодятся эти знания и умения?», «Где в жизни вы встречаетесь с данными явлениями или объектами?», «Какие умения пригодятся в той или иной ситуации?». Можно предлагать на содержании определенной информации строительство диаграммы или таблицы, то есть преобразовать информацию.

На уроках литературного чтения для формирования познавательного мотива и функциональной грамотности можно предлагать творческие задания по созданию интересных современных продуктов: страничка литературного героя в социальных сетях, которая может содержать характеристику героя, краткий отзыв о прочитанном произведении с иллюстрацией или аватаркой, подобранную пословицу или поговорку, вывод о поступке, совет или вопрос к герою; принт на модную одежду к прочитанному произведению или обертка к конфете по мотивам сказки (ученикам предлагается побывать в роли дизайнера или художника на кондитерской фабрике).

Педагогическими условиями, способствующими формированию функциональной грамотности и становлению субъектной позиции учащихся начальных классов, являются:

1) создание педагогом в учебной и внеурочной деятельности ситуаций, позволяющих учащимся проявить свой субъектный опыт в обучении и познании, в организации собственных действий, в проявлении отношений к окружающим, в рефлексии, самооценке и самокоррекции, в накоплении способов и средств, способствующих активному, творческому взаимодействию с миром;

2) использование на начальном этапе обучения системы альтернативного безотметочного контроля и оценивания достижений, стимулирующей осознание младшими школьниками способов действий, результатов деятельности с последующей корректировкой по необходимости;

3) организация деятельности, нацеленной на развитие у младших школьников навыков сотрудничества, на формирование способностей строить взаимодействие, добывать недостающую информацию, рационально разрешать конфликты, оказывать помощь другим.

На уровне основного общего образования функциональная грамотность трактуется как метапредметный образовательный результат. Однако функциональная грамотность – более широкое понятие, чем метапредметные результаты. Универсальные учебные действия, которые входят в метапредметные результаты, – это своеобразные критерии. По таким критериям можно судить об уровне сформированности функциональной грамотности у школьников. Функциональная грамотность содействует адекватному и продуктивному выбору программ профессионального образования, помогает решать бытовые задачи, взаимодействовать с людьми, организовывать деловые контакты, выбирать программы досуга, ответственно относиться к обязанностям гражданина, ориентироваться в культурном пространстве, взаимодействовать с природной средой.

В новых Федеральных государственных образовательных стандартах, вступивших в силу с 2022 года, понятие функциональной грамотности появляется в третьем разделе, который характеризует требования к условиям реализации программы основного общего образования. Так, чтобы реализовать основные образовательные программы, школам необходимо создать условия, которые обеспечат возможность «формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий»³.

Изучение того, обладают ли учащиеся, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений, заложено в программе международных исследований PISA [PISA 2018 Assessment and Analytical Framework]. Именно результаты международных исследований PISA, PIRLS, TIMSS служат целевыми показателями качества образования страны, которые отражены в Государственной программе РФ «Развитие образования» (2018–2025 годы) от 26 декабря 2017 года. Аналогичные оценочные мероприятия проводятся при общероссийских Национальных исследованиях качества образования.

Помимо перечисленных компонентов функциональной грамотности, формируемых на уровне начального образования, в основной школе Международное исследование PISA предлагает формировать глобальные компетенции (способность изучать и критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия, понимать и ценить различные мировоззрения, культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия, успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству), а также креативное мышление как способность использовать свое воображение для выработки, оценки и совершенствования идей, формирования нового знания, эффективного или нестандартного решения ранее неизвестных задач [Развитие].

С учетом принятых подходов и имеющихся ограничений в исследовании PISA-2021 выделяются две широкие содержательные области: креативное самовыражение и получение нового знания – креативное решение проблем [Основные подходы].

Креативное самовыражение включает письменное или устное словесное самовыражение; изобразительное и символическое самовыражение. Получение нового знания, креативное решение проблем предполагает выдвижение новых идей, оригинальность предлагаемых подходов и решений, альтернативные решения открытых проблем, требующих серии приближений и уточнений в процессе получения решения. В области социальных и межличностных проблем креативное решение основано на способности учащихся сочувствовать, сопереживать потребностям отдельных социальных групп, а также выявлять и оценивать эти потребности, распознавать образцы и выдвигать идеи, имеющие смысл для данной группы, предлагать инновационные и одновременно функциональные решения.

При формировании и оценке глобальных компетенций можно выделить следующие особенности заданий: динамизм содержания, его изменение в условиях постоянно изменяющегося мира; комплексность и метапредметный характер содержательных аспектов, взаимосвязь и взаимопроникновение локального и глобального; отражение в содержании взаимосвязи подсистем «человек – природа» и «человек – человек»; деятельностную и коммуникативную направленность; ценностную основу.

Необходимо отметить, что национальные стандарты не входят в противоречие с международными, так как системно-деятельностный подход, выступающий методологической основой современного российского образования, нацеливает педагогов на развитие личности учащегося на основе усвоения УУД в условиях компетентностно-ориентированного образова-

тельного процесса. Именно необходимость интеграции инструментальности развития функциональной грамотности обучающихся и универсальных учебных действий задаёт новый вектор модернизации российского образования, повышая тем самым его качество.

Для определения уровня функциональной грамотности на уровне основного общего образования выделяют такие индикаторы грамотности как: общая грамотность, информационная грамотность, компьютерная грамотность, коммуникативная грамотность, грамотность при овладении иностранными языками, общественно-политическая и правовая грамотность, экономическая (бытовая) грамотность, грамотность поведения в чрезвычайных ситуациях [Писаренко].

Таким образом, в вопросе формирования функциональной грамотности можно выделить по крайней мере три направления. Первое – это ежедневная работа учителя в рамках учебного процесса; формирование функциональной грамотности не может быть набором отдельных уроков или набором отдельных заданий, этот процесс логично и системно должен быть «вшит» в учебную программу как обязательная составляющая. Вторым направлением является дополнительное и предпрофессиональное образование для школьников. Третье направление – обеспечение преимущественности формирования функциональной грамотности обучающихся на разных уровнях образования.

Примечания

¹ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>

² Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования: приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 № 992. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053>

³ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. П. 35.2 ФГОС-2021 ОО. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053>

Список литературы

Атуттов П.П. Концепция политехнического образования в условиях технологического этапа научно-технического прогресса // Предпринимательство и занятость юных. 1999. № 10–11. С. 34–41.

Винокурова Н.В., Васенина С.И., Мазуренко О.В. Педагогические условия формирования предпосылок функциональной грамотности дошкольников //

Проблемы современного педагогического образования: сб. науч. трудов. 2022. Вып. 76. Ч. 4. С. 67–70.

Корлюгова Ю.Н. Финансовая грамотность: учеб. программа: 2–4 классы общеобразоват. орг. Москва: ВИТА-Пресс, 2016. 16 с.

Методический калейдоскоп формирования предпосылок функциональной грамотности у детей старшего дошкольного возраста. URL: <https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2021/08/6-%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D0%95.%D0%90.-2021.pdf> (дата обращения: 05.03.2023)

Новиков А.М. Постиндустриальное образование. Москва, 2008. 135 с.

Образовательная программа «Школа 2100» // «Школа 2100»: Приоритетные направления развития образовательной программы / под ред. А.А. Леонтьева. Москва: Баласс, 2000. Вып. 4. С. 7–67.

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. П. 35.2 ФГОС-2021 ОО. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053>

Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования Приказ Минпросвещения России от 16.11.2022 № 992. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053>

Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>.

Основные подходы к оценке креативного мышления в рамках проекта «Мониторинг формирования Функциональной грамотности». URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39249308>

Писаренко О.И. Формирование функциональной грамотности обучающихся как один из механизмов повышения качества образования в современных условиях. URL: <https://infourok.ru/statya-formirovanie-funkcionalnoj-gramotnosti-obuchayushih-sya-kak-odin-iz-mehanizmov-povysheniya-kachestva-obrazovaniya-v-sovrem-6300549.html>

Подходы к разработке банка заданий по формированию предпосылок финансовой грамотности у детей старшего дошкольного возраста. URL: <https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2020/11/7-Финансовая-грамотность-25.11.pdf> (дата обращения: 05.03.2023).

Понач И.В. Развитие функциональной грамотности на уроках математики в начальной школе. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2022/09/07/razvitie-funktionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 07.09.2022).

Проектирование формирования предпосылок естественно-научной грамотности у детей старшего дошкольного возраста в образовательном процессе ДОО. URL: https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2021/04/3.%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD_28.04.pdf (дата обращения: 06.03.2023).

Психология, лингвистика и междисциплинарные связи: сб. науч. работ к 70-летию со дня рождения А.А. Леонтьева / под ред. Т.В. Ахутиной, Д.А. Леонтьева. Москва, 2008. 392 с.

Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: методическое пособие для педагогов / под общ. ред. Л.Ю. Панариной, И.В. Сорокиной, О.А. Смагиной, Е.А. Зайцевой. Самара: СИПКРО, 2019. 114 с.

Соколова Г.А. Методические рекомендации по формированию предпосылок математической грамотности у детей дошкольного возраста. URL: https://sdo.nipkipro.ru/pluginfile.php/263467/mod_resource/content/1/Соколова%20Г.А._Метод.рекомендации%20по%20формир.%20предпос.%20математической%20грамотности%20у%20дошкольников%20.pdf (дата обращения: 05.03.2023).

Функциональная грамотность дошкольника: как ее сформировать. URL: https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2020/09/%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%AB-%D0%A4%D0%93_%D0%94%D0%A8-3-1-.pdf (дата обращения: 04.03.2023).

Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. Москва: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.

PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris, OECD Publishing, 2019, 308 p.

World illiteracy at mid-century. Paris, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 1957, p. 18.

References

Atutov P.R. *Koncepcija politehnicheskogo obrazovaniya v uslovijah tehnologicheskogo jetapa nauchno-tehnicheskogo progressa* [The concept of polytechnic education in the conditions of the technological stage of scientific and technological progress]. *Predprinimatel'stvo i zanjatost' junyh* [Entrepreneurship and youth employment], 1999, vol. 10-11, pp. 34-41. (In Russ.)

Funkcional'naja gramotnost' doshkol'nika: kak ee sformirovat'? Functional literacy of a preschooler: how to form it? URL: <https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2020/09/%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%AB>

-%D0%A4%D0%93_%D0%94%D0%A8-3-1-.pdf (access date: 04.03.2023). (In Russ.)

Funkcional'naja gramotnost' mladshogo shkol'nika: kniga dlja uchitelja [Functional literacy of a younger student: a book for a teacher], ed. by N.F. Vinogradov. Moscow, Russian textbook Publ., Ventana-Count Publ., 2018, 288 p. (In Russ.)

Korlyugova Yu.N. *Finansovaja gramotnost': ucheb-naja programma. 2-4 klassy obshheobrazovat. org.* [Financial Literacy: A Curriculum. 2-4 classes general education. org]. Moscow, VITA-Press Publ., 2016, 16 p. (In Russ.)

Metodicheskij kalejdoskop formirovaniya predposylok funkcional'noj gramotnosti u detej starshego doshkol'nogo vozrasta [Methodical kaleidoscope of formation of prerequisites for functional literacy in children of senior preschool age]. URL: <https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2021/08/6-%D0%A1%D0%B8%D0%B4%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D0%95.%D0%90.-2021.pdf> (access date: 03.05.2023). (In Russ.)

Novikov A.M. *Postindustrial'noe obrazovanie* [Post-industrial education]. Moscow, 2008, 135 p. (In Russ.)

Obrazovatel'naja programma «Shkola 2100». «Shkola 2100»: Prioritetnye napravlenija razvitija obrazovatel'noj programmy [Educational program “School 2100”. “School 2100”: Priority directions for the development of the educational program], ed. by A.A. Leontiev. Moscow, Balass Publ., 2000, vol. 4, pp. 7-67. (In Russ.)

Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovaniya: prikaz Ministerstva prosveshhenija RF ot 31 maja 2021 g. № 287. P. 35.2 FGOS-2021 OOO [On Approval of the Federal State Educational Standard for Basic General Education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021, No. 287, P. 35.2 GEF-2021 LLC]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (In Russ.)

Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy nachal'nogo obshhego obrazovaniya: prikaz Minprosveshhenija Rossii ot 16.11.2022 № 992 [On approval of the federal educational program of primary general education: Order of the Ministry of Education of Russia dated November 16, 2022 № 992]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (In Russ.)

Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshhego obrazovaniya: prikaz Minprosveshhenija Rossii ot 31.05.2021 № 286 [On approval of the federal state educational standard of primary general education: Order of the Ministry of Education of Russia dated May 31, 2021 No. 286]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (In Russ.)

Osnovnye podhody k ocenke kreativnogo myshlenija v ramkah proekta «Monitoring formirovaniya

Funkcional'noj gramotnosti» [Main approaches to assessing creative thinking in the framework of the project “Monitoring the formation of functional literacy”]. <https://elibrary.ru/item.asp?id=39249308> (In Russ.)

Pisarenko O.I. *Formirovanie funkcional'noj gramotnosti obuchajushhihsja kak odin iz mehanizmov povysheniya kachestva obrazovaniya v sovremennyh usloviyah* [Formation of functional literacy of students as one of the mechanisms for improving the quality of education in modern conditions]. URL: <https://infourok.ru/statya-formirovanie-funkcionalnoj-gramotnosti-obuchayushih-sya-kak-odin-iz-mehanizmov-povysheniya-kachestva-obrazovaniya-v-sovrem-6300549.html> (In Russ.)

Podhody k razrabotke banka zadaniy po formirovaniyu predposylok finansovoj gramotnosti u detej starshego doshkol'nogo vozrasta [Approaches to the development of a bank of tasks for the formation of the prerequisites for financial literacy in children of senior preschool age]. URL: <https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2020/11/7-Financial-literacy-25.11.pdf> (access date: 03.05.2023) (In Russ.)

Popach I.V. *Razvitie funkcional'noj gramotnosti na urokah matematiki v nachal'noj shkole* [The development of functional literacy in mathematics lessons in elementary school]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2022/09/07/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti> (access date: 09.07.2022). (In Russ.)

Proektirovanie formirovaniya predposylok estestvenno-nauchnoj gramotnosti u detej starshego doshkol'nogo vozrasta v obrazovatel'nom processe DOO [Designing the formation of the prerequisites for natural science literacy in children of senior preschool age in the educational process of a preschool educational institution]. URL: https://metod.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2021/04/3.%D0%95%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD_28.04.pdf (access date: 03.06.2023) (In Russ.)

Psihologija, lingvistika i mezhdisciplinarnye svjazi: Sbornik nauchnyh rabot k 70-letiju so dnja rozhdenija Alekseja Alekseevicha Leont'eva [Psychology, Linguistics and Interdisciplinary Relations: Collection of scientific papers dedicated to the 70th anniversary of the birth of Aleksey Alekseevich Leontiev], ed. by T.V. Akhutina, D.A. Leontiev. Moscow, 2008, 392p. (In Russ.)

Razvitie funkcional'noj gramotnosti obuchajushhihsja osnovnoj shkoly: metodicheskoe posobie dlja pedagogov [Development of functional literacy of primary school students: a methodological guide for teachers], ed. by L.Yu. Panarina, I.V. Sorokina, O.A. Smagina, E.A. Zaitseva. Samara, SIPKRO Publ., 2019, 114 p. (In Russ.)

Sokolova G.A. *Metodicheskie rekomendacii po formirovaniyu predposylok matematicheskoy gramotnosti*

u detej doshkol'nogo vozrasta [Guidelines for the formation of the prerequisites for mathematical literacy in preschool children]. URL: [https://sdo.nipkipro.ru/pluginfile.php/263467/mod_resource/content/1/Sokolova%20G.A._Method.recommendations %20%20formation%20prerequisite%20math%20literacy%20%20preschoolers%20.pdf](https://sdo.nipkipro.ru/pluginfile.php/263467/mod_resource/content/1/Sokolova%20G.A._Method.recommendations%20%20formation%20prerequisite%20math%20literacy%20%20preschoolers%20.pdf) (access date: 05.03.2023). (In Russ.)

Vinokurova N.V., Vasenina S.I., Mazurenko O.V. *Pedagogicheskie uslovija formirovaniya predposylok funkcional'noj gramotnosti doshkol'nikov* [Pedagogical conditions for the formation of prerequisites for func-

tional literacy of preschoolers]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija: sb. nauch. trudov* [Problems of modern pedagogical education. Collection of scientific papers], 2022, vol. 76, ch. 4, pp. 67-70. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.04.2023; одобрена после рецензирования 25.04.2023; принята к публикации 30.04.2023.

The article was submitted 03.04.2023; approved after reviewing 25.04.2023; accepted for publication 30.04.2023.