

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 12–17. ISSN 2073-1426

Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 12–17.

ISSN 2073-1426

Научная статья

УДК 371

<https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-12-17>

СОВРЕМЕННЫЕ МИРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

Ганина Елена Викторовна, доцент, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия, eganina@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5726-3835>

Матвеев Вероника Эдуардовна, кандидат педагогических наук, Языковая школа «Ycode», Сочи, Россия, veronikabelle@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5405-5347>

Малюгина Надежда Михайловна, доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия, NMalugina@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6704-1777>

Аннотация. В статье представлено описание ведущих моделей высшего образования мира (европейская, американская, азиатская), проанализированы реформы, проводимые государствами для повышения эффективности высшего образования и его доступности населению. Теоретическая значимость работы заключается в выявлении и описании положительного мирового опыта модернизации высшего образования в наши дни, представлены данные о системе, структуре, основных тенденциях, особенных признаках и процессах формирования лидирующих современных моделей высшего образования. Аналитический обзор материала, отраженного в статье, позволяет проследить структуру реформ высшего образования в мире, их результаты, характер сформировавшихся моделей высшего образования. Практическая значимость работы состоит в возможности использования данных при планировании и разработке учебных программ, она может быть полезна представителям управления, работающим в высшем образовании, интересующимся проблемами его развития, государственного и правового регулирования.

Ключевые слова: модели высшего образования, управление университетом, реформы в сфере образования, интернационализация высшего образования.

Для цитирования: Ганина Е.В., Матвеев В.Э., Малюгина Н.М. Современные мировые образовательные модели: зарубежный опыт управления образованием // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2023. Т. 29, № 2. С. 12–17. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-12-17>

Research Article

MODERN WORLD EDUCATIONAL MODELS: FOREIGN EXPERIENCE OF EDUCATIONAL MANAGEMENT

Elena V. Ganina, associate professor, Deputy Director of the Department of Foreign Languages and International Communication of Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, eganina@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5726-3835>

Veronika Ed. Matveenko, candidate of pedagogical sciences, teacher of Russian as a foreign, Language school «Ycode», Sochi, Russia, veronikabelle@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5405-5347>

Nadezhda M. Malugina, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and International Communication of Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, NMalugina@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6704-1777>

Abstract. The article is devoted to the description of principal world educational models (European, American, and Asian), reforms are implemented by state governments for raising up high school effectiveness are presented in the paper. Theoretical significance of the research is following: exposed and described positive world experience in the field of modernization of the high educational system; characterized structures, basics, main futures and processes of forming the leading educational models of high school. Analytical review of scientific material observes the structure and content of the reforms of high education in the world, its characteristics and results, models of high education. Materials of the paper have practical significance: it could be used by governmental and university managers who is interested in problems of high school organization, reformation and ruling.

Key words: models of high education, university management, reforming of high school, internationalization of high education.

For citation: Ganina E.V., Matveenko V.E., Malugina N.M. Modern world educational models: foreign experience of educational management. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 2023, vol. 29, № 2, pp. 12–17. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2023-29-2-12-17>

Введение. По официальным данным ЮНЕСКО, в мире насчитывается 235 миллионов студентов [Unesco]. Количество студентов в каждом государстве является показателем его положительной политики, направленной на увеличение уровня образования и культуры населения. Особенности современного реформирования образования определяют его ценность, целями и задачами. В этом случае государственная стратегия в данной сфере представляет собой интересный предмет изучения, а анализ структуры, содержания, инструментов ее осуществления в различных странах мира является важным теоретическим и практическим знанием. Изучение и анализ опыта зарубежных моделей высшего образования является важным в разработке путей повышения эффективности высшей школы.

Цель статьи: выявить факторы, которые обеспечивают высокую эффективность системы высшего образования в современном мире. **Задачи:** изучить опыт разных стран по развитию и реформированию образовательной политики, проанализировать основные модели высшего образования и выявить их особенности.

Модель образовательной политики – это «идеальная типологическая конструкция, отражающая основные фундаментальные принципы процесса принятия решений по реализации права граждан на получение образования» [Власова: 18]. В каждой стране/регионе образование и его организация тесно связаны с национальными традициями, культурой, историческим опытом.

В данной статье мы проанализируем следующие модели высшего образования, разделенные по региональному признаку: европейскую, американскую, азиатскую. Каждая модель имеет свою историко-культурную и национально-педагогическую основу, структуру, инструменты достижения эффективности и качества в обучении и представляет интерес с точки зрения накопленного опыта. При формировании собственной (национальной или региональной) модели высшего образования страны/регионы определяют основные цели и ожидаемые результаты от данной системы с учетом собственных экономических и ресурсных возможностей, запросов государства и общества, механизмы и инструменты для достижения целей или адаптируют уже имеющиеся в мире модели обучения.

Наиболее сильными и востребованными моделями высшего образования в мире являются североамериканская (США, Канада), европейская (Великобритания, Франция, Швейцария, Нидерланды, Германия),

отдельно выделяют скандинавскую модель ввиду ее специфики и отличия от европейской (Дания, Швеция), юговосточноазиатскую (Япония, Сингапур). Вузы этих регионов занимают лидирующие места в мировых рейтингах.

Европейская модель образования нацелена на высокий уровень требований к учащимся и предоставление им фундаментальных знаний. Высшее образование во многих европейских странах бесплатное, отличается повышенной централизацией управления; критерии отбора абитуриентов в вузы высокие. По характеру управления высшим образованием О.Ю. Власова выделяет 3 типа образовательной политики в Европе: либеральную (Великобритания), государственно-патерналистскую (скандинавские страны и государства Восточной Европы) и социально-корпоративную (Центральная Европа) [Власова: 20–21].

По академическим возможностям европейского высшего образования можно выделить английскую, французскую, немецкую, скандинавскую модели. Каждая модель высшего образования имеет свои положительные характеристики: немецкая отличается непосредственной связью обучения и производства, а также оно полностью бесплатное, французская и скандинавская – финансовой доступностью (преимущественно бесплатное обучение и большая материальная поддержка студентов), английская – высоким качеством обучения.

В 2007 году Евросоюз принял Лиссабонскую декларацию [Lisbon Declaration], в которой была утверждена стратегия повышения конкурентоспособности европейских государств с помощью развития экономических инноваций, обеспечиваемых наукой и высшей школой. Для европейской и американской систем высшего образования характерна коммерциализация – открытие на базе вузов предприятий, приносящих доход в бюджет университета, например медицинских клиник, фармацевтических предприятий, обсерваторий, лабораторий, предприятий по производству нанотехнологий и др.

Рассмотрим европейскую модель высшего образования на примере Великобритании как государства, которое лидирует в регионе по количеству вузов в мировых рейтингах и качеству обучения. В настоящее время понятие «высшее образование» в Великобритании иногда заменяют словосочетанием «третичное образование», которое включает в себя университеты, колледжи высшего образования и колледжи послешкольного образования. Студенческий контингент в Великобритании очень интернациональный: в стране насчитывается примерно 250 тысяч иностранных

студентов, что способствует созданию в государстве одного из сильнейших мировых научных сообществ. Вузы Великобритании входят в рейтинг лучших учебных заведений мира, страна лидирует в области клинической медицины, биологических исследований, прикладной математики, дипломы вузов Королевства признаются во всех странах мира, что является одним из основополагающих факторов привлечения абитуриентов со всего мира. Следовательно, правительство Великобритании придает важное значение репутации своих вузов, качеству обучения, престижа и признания государства в целом на мировой арене, используя для этого различные дополнительные методы и механизмы.

В 1992 году были созданы новые органы власти, в задачи которых входило управление финансированием высшего образования в Англии (The Higher Education Funding Council for England) и дальнейшего образования (The Further Education Funding Council for England) [Николаев: 34–35]. Благодаря этому закону была создана единая система финансирования и контроля высшего образования, что позволило вывести высшее образование из-под контроля местных властей и упорядочить его по всей стране, придать ему единую стандартную структуру. В 2004 году в Соединенном Королевстве был создан Комитет по обеспечению равных возможностей при поступлении в высшие учебные заведения страны, главными функциями которого являются тщательный контроль размера платы за обучение в вузах, установлен максимальный уровень стоимости обучения, выше которого вузы не имеют права поднимать плату, наблюдение и содействие расширению спектра возможностей для поступления на обучение [Николаев: 29].

Одним из приоритетов развития национальной системы образования является обеспечение максимального числа населения высшим образованием (в настоящее время примерно 43 % британцев в возрасте от 18 до 30 лет получают высшее образование). В Соединенном Королевстве приемом абитуриентов во все вузы занимается центральное бюро UCAS – Universities and Colleges Admissions Service. С целью увеличения притока абитуриентов в вузы правительство Великобритании реализует ряд программ: «14-19» – программа ориентирована на поднятие уровня устремлений молодежи в возрасте до 19 лет, «Успех для всех» нацелена на привлечение выпускников школ и колледжей к поступлению в вузы и т. д.

Другой интересной моделью европейского высшего образования является Ольборгская модель, разработанная в 1974 г. и активно внедренная в высшее образование Ольборгским университетом (Дания). Основная идея этой модели заключается в совместной проектной деятельности преподавателей и студентов (метод проблемно ориентированного и проектно-

организационного обучения), на которую отводится 50 % учебного времени. Во время работы над проектами студенты тщательнее изучают дисциплины, научные исследования по теме проекта, сотрудничают с различными организациями, компаниями, благодаря практике получают более глубокое понимание предмета, одновременно приобретая другие важные профессиональные знания, умения и навыки. Вторая половина учебного времени – академическая – выделена для лекций, семинаров, лабораторных работ и пр. В связи с тем, что проекты групповые, это является дополнительной мотивацией участников выполнить его качественнее [Hernandes, Ravn, Valero: 18–19].

Немецкая модель высшего образования – одна из старейших и фундаментальных в Европе. Ее отличают традиционная бесплатность, создание комфортных условий обучения, проживания и отдыха для студентов, обеспечение вузов высокотехнологичными инновациями, что позволяет проводить качественную и разнообразную исследовательскую деятельность, признание дипломов немецких вузов во всем мире, многочисленные возможности принять участие в программах академической мобильности за счет стипендии, гранта [Жарин: 26].

Американская модель высшего образования в первую очередь характеризуется экономической составляющей – в финансировании обучения принимает участие не только государство, но и частные компании, предприятия, заинтересованные в подготовке и привлечении высококвалифицированных специалистов в свой бизнес. В США имеется широкий спектр грантов и кредитов на обучение (Пелл-грант, Фулбрайт, федеральные гранты, гранты штатов, вузов, частных лиц и работодателей, федеральная программа «Обучение с работой», научные стипендии, стипендии за активную общественную деятельность, «атлетические» стипендии – за успехи в спорте, Fellowship – грант на исследования, Assistantship – грант за работу при университете, программа Тиля – грант на обучение талантливых предпринимателей, грант Light Work для молодых выдающихся фотохудожников и др.

Таким образом, американская модель высшего образования отличается большой финансовой поддержкой, высокой конкурентностью и жесткими требованиями к абитуриентам, четким распределением поступающих на различные направления согласно их склонностям к определенным профессиям, развитой системой выявления талантов, умений, способностей у абитуриентов.

Современная **азиатская модель** образования сочетает в себе восточные и западные черты, традиционные и современные подходы и инструменты, структуры и элементы организации и управления образованием. Страны восточной и юго-восточной Азии «развивают экономику знаний, где главным

фактором экономического роста и создания рабочих мест являются образование и научные открытия» [Пряжников: 134].

В странах Азии сформировались разные модели высшего образования в связи с неоднородностью финансового благосостояния государств этого региона, культурно-историческими различиями. В азиатском регионе наибольший прорыв в развитии образования показывают Япония, Китай, Сингапур, Южная Корея, Гонконг, Тайвань. Азиатская модель образования отличается высокой компьютеризацией (100-процентное обеспечение вузов компьютерами и интернетом), высокими критериями отбора в вузы абитуриентов, регулярной оценкой качества вузов, тесно связанной с их дальнейшим финансированием, материальная поддержка студентов. Например, в Сингапуре нуждающиеся студенты освобождаются от оплаты обучения и получают существенную помощь от государства. Также в Сингапуре существует программа Edusave [Ministry of Education Singapore] – открытие в школьном возрасте накопительного счета на высшее образование, в случае его не востребованности сумма переводится в Центральный фонд обеспечения.

В Японии высшему образованию уделяется большое внимание – «42 % трудоспособного населения в возрасте 25–65 лет имеют высшее образование» [Вахабов, Закирова: 5]. В японские университеты поступает 51 % выпускников школ страны, такое большое количество мест в вузах объясняется тем, что правительство Японии заинтересовано в увеличении числа высококвалифицированных сотрудников в государстве. В 2009–2014 гг. Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии Японии реализовало программу «Global 30», в рамках которой были выбраны по ряду показателей 13 лучших университетов страны, им оказывалась государственная поддержка в размере 200–400 миллионов йен в год для создания и внедрения образовательных программ на английском языке, что в дальнейшем стало привлекать в страну большое количество студентов и ученых со всего мира. В настоящее время Япония занимает второе место в мире по числу патентов на изобретения, а японский прогресс в сфере техники и компьютеризации вне конкуренции.

Особого внимания заслуживает образование в Китае – стране с самым высоким в мире числом студентов и самой масштабной системой высшего образования. Правительство КНР следует принципу «подъем страны за счет науки и образования» и придает качеству образования и повышению культурного уровня граждан важное значение [Цзян: 3]. В Китае наибольшее число студентов в мире – 21 % от общего числа населения, специалисты прогнозируют увеличение до 40 %, дипломы, полученные в вузах Китая, признаются в 64 странах мира. Университеты Китая,

входящие в рейтинг лучших вузов мира: Пекинский, Шанхайский университет Джао Тонг, университеты Фундань и Цингау. Правительство полностью финансирует университеты, входящие в мировые рейтинги, что составляет 10 % годового бюджета государства, и сумма финансирования увеличивается ежегодно.

Особенности современного университетского образования в Китае следующие: 1) сохранение исторически сложившейся традиционной системы образования, зарекомендовавшей себя в течение длительного времени, что отражается на выстраивании университетских отношений между педагогом и студентом, педагогом и руководителем, руководителем и студентом; 2) применение зарубежного опыта (в первую очередь СССР и Японии); 3) поощрение студентов на обучение за рубежом и возвращение на родину; 4) традиционное духовно-нравственное воспитание китайских студентов; 5) четкая сегментированность китайской системы высшего образования с учетом развития регионов и их запросов (в первую очередь технических, промышленных). Благодаря огромной финансовой поддержке вузов страны государством ученые имеют возможность проводить научную работу на высоком уровне (как результат, Китай занимает первое место по количеству патентов на изобретения). Введены стипендии для иностранных специалистов, приезжающих в вузы Китая с целью проведения НИОКР, стипендии для китайских учащихся, выезжающих на обучение за рубеж, субсидирование исследований ученых. Китайское правительство активно содействует интеграции образования и промышленного развития. Ряд государственных проектов реформирования образования позволил обеспечить доступ населения к высшему образованию и удовлетворять потребности экономики страны в профессиональных кадрах. Абсолютно справедливо китайское правительство решило, что конкурентоспособность и развитие государства смогут обеспечить образованные граждане, в связи с чем в настоящее время образованию в Китае уделяется повышенное внимание руководства страны.

Заключение. Обеспечение качественного и полноценного обучения во многом зависит от эффективности управления образовательной организацией, что должно являться важнейшим направлением государственной политики. Умение проектировать модель управления образовательной организацией с учетом изменений запросов общества в связи активным технологическим развитием будет способствовать достижению высокого качества обучения.

Проанализировав европейскую, американскую и азиатскую модели высшего образования, можно выделить следующие общие особенности, которые способствовали эффективному развитию вузов этих регионов: 1) увеличение государственного финансирования научно-исследовательской работы вузов

и поддержка учащихся в виде установления широкого спектра различных грантов, стипендий; 2) увеличение числа вузов с целью обеспечения максимального количества граждан высшим образованием, поднятием их общего культурного и профессионального уровня; 3) развитие программ академической мобильности, расширение интернациональных контактов; 4) реализация дополнительных программ, помогающих абитуриентам правильно выбрать профессию согласно своим предпочтениям, талантам; 5) привлечение в экономику вузов частных инвесторов путем открытия на базе университетов коммерческих предприятий научно-исследовательского характера (больниц, медицинских центров, обсерваторий, лабораторий, фармацевтических компаний и др.), приносящих доход в бюджет вуза; 6) высокие требования к абитуриентам; 7) постоянная работа вуза над качеством обучения, жесткий контроль качества обучения государством; 8) тесная связь вузов, научных центров и предприятий; 9) широкая пропаганда в обществе пользы высшего образования, перспектив занятий научно-исследовательской деятельностью, существенная материальная поддержка студентов и ученых; 10) многочисленные возможности зарубежной академической мобильности за счет средств гранта или стипендии.

Список литературы

Вахабов А.В., Закирова Ш.А. Мировые модели системы образования // Экономика и финансы. 2013. № 5. С. 2–6.

Винник А.Е. Оценка эффективности управления системой высшего образования // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер.: Экономика. 2020. № 1. С. 101–107.

Власова О.Ю. Модели образовательной политики современных европейских государств: сравнительный анализ: автореф. ... канд. полит. наук. Москва, 2013. 24 с.

Жарин Д.В. «Made in Germany» // Экспорт образования. 2017. № 2. С. 23–27.

Минин М.Г., Вьюжанина Н.Ю. Реализация проблемно ориентированного и проектно-организационного обучения в ведущих университетах мира // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 1 (78). С. 29–32.

Николаев Б.В. Современные тенденции развития системы высшего образования в Великобритании: монография. Пенза: Изд-во ПГУ. 2018. 130 с.

Пироженко Л.В., Синьсин В. Высшее образование в Китае: современное состояние и основные направления развития до 2035 г. // Университетский педагогический журнал. 2022. № 1. С. 43–49.

Пряженикова О.Н. Тенденции развития высшего образования в странах восточной и юго-восточной

Азии // Экономические и социальные проблемы России. 2018. № 2 (38). С. 133–155.

Семенова С.С. Образование в Китае: история и современность // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 5 (120). С. 120–130.

Судакова Н.А. Вклад университетов в экономическое и инновационное развитие США // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 6. С. 123–134.

Цзян С. Основные тенденции модернизации систем профессионального образования в Китае и России: автореф. ... канд. пед. наук. 2009. 20 с.

Hernandes C., Ravn O., Valero P. The Aalborg University PO-PBL Model from a Socio-cultural Learning Perspective, vol. 3, No. 2, 2015, pp. 16-36. URL: <http://dx.doi.org/10.5278/ojs.jpblhe.v0i0.1206> (access date: 05.03.2023).

Lisbon Declaration. Europe's Universities beyond 2010: Diversity with a common purpose. European University Association, 2007, 36 p. URL: <https://eua.eu/downloads/publications/lisbon%20declaration%20europes%20universities%20beyond%202010%20diversity%20with%20a%20common%20purpose%20en%20fr%20de%20es%20it.pdf> (access date: 05.03.2023).

Ministry of Education Singapore. URL: <https://www.moe.gov.sg/financial-matters/edusave-account> (access date: 05.03.2023).

UNESCO. Higher Education. URL: <https://www.unesco.org/en/higher-education> (access date: 05.03.2023).

References

Czyan S. *Osnovnye tendencii modernizacii sistem professional'nogo obrazovaniya v Kitae i Rossii* [The main trends in the modernization of vocational education systems in China and Russia]: *avtoref. ... kand. ped. nauk* [Abstract of thesis ... candidate of pedagogical sciences], 2009, 20 p. (In Russ.)

Minin M.G., V'yuzhanina N.Yu. *Realizaciya problemno orientirovannogo i proektno-organizacionnogo obucheniya v vedushchih universitetah mira* [Implementation of problem-oriented and project-organizational training in leading universities of the world]. *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* [Izvestiya of Altai State University], 2013, vol. 1 (78), pp. 29-32. (In Russ.)

Nikolaev B.V. *Sovremennye tendencii razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Velikobritanii: monografiya* [Modern trends in the development of the higher education system in the UK: monograph]. Penza, Izd-vo PGU Publ., 2018, 130 p. (In Russ.)

Pirozhenko L.V., Sin'sin V. *Vyshee obrazovanie v Kitae: sovremennoe sostoyanie i osnovnye napravleniya razvitiya do 2035 g.* [Higher education in China: the current state and main directions of development until 2035].

Universitetskij pedagogicheskij zhurnal [University Pedagogical Journal], 2022, vol. 1, pp. 43-49. (In Russ.)

Pryazhnikova O.N. *Tendencii razvitiya vysshego obrazovaniya v stranah vostochnoj i yugo-vostochnoj Azii* [Trends in the development of higher education in the countries of East and Southeast Asia]. *Ekonomicheskie i social'nye problemy Rossii* [Economic and social problems of Russia], 2018, vol. 2 (38), pp. 133-155. (In Russ.)

Semenova S.S. *Obrazovanie v Kitae: istoriya i sovremennost'* [Education in China: history and modernity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University], 2012, vol. 5 (120), pp. 120-130. (In Russ.)

Sudakova N.A. *Vklad universitetov v ekonomicheskoe i innovacionnoe razvitie SSHA* [Contribution of universities to the economic and innovative development of the USA]. *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 2018, vol. 6, pp. 123-134. (In Russ.)

Vahabov A.V., Zakirova Sh.A. *Mirovye modeli sistemy obrazovaniya* [Worlds models of education system]. *Ekonomika i finansy* [Economics and finances], 2013, vol. 5, pp. 2-6. (In Russ.)

Vinnik A.E. *Ocenka effektivnosti upravleniya sistemoy vysshego obrazovaniya* [Assessment of management effectiveness of high education system]. *Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Ser.: Ekonomika*. [Bulletin of Astrakhan State Technical University. Ser.: Economics], 2020, vol. 1, pp. 101-107. (In Russ.)

Vlasova O.Yu. *Modeli obrazovatel'noj politiki sovremennyh evropejskih gosudarstv: sravnitel'nyj analiz: avtoref. ... kand. polit. nauk* [Models of educational politics of modern European states: comparative analyze: abstract of thesis, candidate of political sciences]. Moscow, 2013, 24 p. (In Russ.)

Zharin D.V. *«Made in Germany». Eksport obrazovaniya* [Education Export], 2017, vol. 2, pp. 23-27. (In Russ.)

Hernandes C., Ravn O., Valero P. The Aalborg University PO-PBL Model from a Socio-cultural Learning Perspective, vol. 3, No. 2, 2015, pp. 16-36. URL: <http://dx.doi.org/10.5278/ojs.jpblhe.v0i0.1206> (access date: 05.03.2023).

Lisbon Declaration. Europe's Universities beyond 2010: Diversity with a common purpose. European University Association, 2007, 36 p. URL: <https://eua.eu/downloads/publications/lisbon%20declaration%20%20europes%20universities%20beyond%202010%20diversity%20with%20a%20common%20purpose%20en%20fr%20de%20es%20it.pdf> (access date: 05.03.2023).

Ministry of Education Singapore. URL: <https://www.moe.gov.sg/financial-matters/edusave-account> (access date: 05.03.2023).

UNESCO. Higher Education. URL: <https://www.unesco.org/en/higher-education> (access date: 05.03.2023).

Статья поступила в редакцию 16.03.2023; одобрена после рецензирования 30.03.2023; принята к публикации 10.04.2023.

The article was submitted 16.03.2023; approved after reviewing 30.03.2023; accepted for publication 10.04.2023.